

정답과 해설

채움

사회

Part ❶ 경제

I. 경제 정책	4
II. 시장 구조와 경제 지표	27
III. 금융 경제	46
IV. 기업 경영	66

Part ❷ 법과 정치

I. 국가와 정치	83
II. 법과 사회	97
III. 법과 생활	128

Part ❸ 사회 문화

I. 사회 구조 및 제도	152
II. 정보 사회와 문화	168



빠른 정답 찾기

Part 1 경제

I) 경제 정책

본문 14~37쪽

01	001 ①	002 (1) × (2) ○	003 ④	004 ⑤	005 ⑤
02	006 ⑤	007 (1) × (2) ○ (3) ×	008 ②	009 ⑤	010 ⑤
03	011 ③	012 ㄱ, ㄴ	013 ⑤	014 ①	015 감소, 증가
	016 ④	017 ②	018 (1) ○ (2) ○ (3) ×	019 ①	
04	020 ②	021 (1) ○ (2) × (3) ○	022 ③	023 ⑤	
	024 감소, 하락, 증가	025 ③	026 ⑤	027 ㄴ, ㄹ	028 ②
05	029 ②	030 (1) ○ (2) × (3) ×	031 ②	032 ③	
	033 (1) 상대적 임금 (2) 생산비	034 ⑤	035 ⑤	036 ㄴ	037 ③
06	038 ②	039 (1) × (2) × (3) ○	040 ④	041 ③	
	042 (1) 해소 (2) 공존 (3) 경향	043 ④	044 ⑤	045 (1) 수 (2) 비 (3) 비 (4) 비	046 ⑤
07	047 ③	048 (1) × (2) ○ (3) ○	049 ⑤	050 ③	
	051 ③	052 ①	053 ㄴ, ㄷ	054 ⑤	

II) 시장 구조와 경제 지표

본문 38~57쪽

08	055 ⑤	056 (1) 탄력적 (2) 필수재 (3) 대체재	057 ③	058 ⑤	059 ③
09	060 ⑤	061 (1) ○ (2) × (3) ×	062 ②	063 ④	064 ④
10	065 ④	066 (1) × (2) ○ (3) ×	067 ②	068 ①	069 ②
11	070 ②	071 (1) × (2) ○ (3) ×	072 ③	073 ①	074 ④
12	075 ④	076 (1) ○ (2) ○ (3) ×	077 ⑤	078 ⑤	
	079 ㄷ	080 ②	081 ②	082 (1) 대출 이자 (2) 감소 (3) 대체	083 ③
13	084 ①	085 (1) 국민 총생산 (2) 국내 순생산 (3) 국내 총생산	086 ③	087 ②	088 ㄷ
	089 ⑤	090 ④	091 (1) × (2) × (3) ○	092 ④	
14	093 ④	094 ③	095 ②	096 ④	097 (1) 매출액
	(2) 소매가격 (3) 상승	098 ②	099 ⑤	100 ㄱ, ㄹ	101 ③

III) 금융 경제

본문 58~75쪽

15	102 ⑤	103 (1) ○ (2) × (3) ○	104 ③	105 ④	
	106 (1) 상승 (2) 적자, 흑자				
16	107 ①	108 ㄱ, ㄹ	109 ②	110 ①	111 (1) 재량
	(2) 준칙 (3) 재량	112 ②			

17	113 ②	114 (1) 하락 (2) 실질 환율 (3) 강화	115 ④	116 ⑤	117 (1) × (2) ○ (3) ○
18	118 ①	119 (1) 물가 경직성 (2) 환율 (3) 오버슈팅	120 ④	121 ⑤	122 (1) 강제성 (2) 가시성
	123 ⑤	124 ①	125 (1) ○ (2) × (3) ×	126 ④	
19	127 ④	128 (1) ○ (2) ×	129 ⑤	130 ③	131 ㄱ, ㄷ
	132 ③	133 ③	134 (1) 비대칭적 (2) 미미하다	135 ①	(3) 확대
20	136 ①	137 (1) ○ (2) ○ (3) ×	138 ④	139 ④	
	140 ④	141 ④	142 (1) 유지 증거금 (2) 개시 증거금	143 ②	(3) 반대 거래 (4) 마진 콜

IV) 기업 경영

본문 76~91쪽

21	144 ③	145 (1) ○ (2) × (3) ○	146 ⑤	147 ②	148 ④
22	149 ④	150 (1) ○ (2) ×	151 ②	152 ②	153 ②
23	154 ⑤	155 (1) ○ (2) ×	156 ④	157 ②	158 ④
24	159 ③	160 (1) × (2) ○ (3) ×	161 ⑤	162 ④	163 ④
25	164 ③	165 ㄴ, ㄷ	166 ②	167 ②	168 (1) ○
	(2) × (3) ○	169 ⑤	170 ②	171 (1) 3 (2) 33 (3) 손실	172 ⑤
26	173 ①	174 (1) ○ (2) × (3) ×	175 ②	176 ④	
	177 ①	178 ⑤	179 ④	180 (1) ○ (2) ○ (3) ×	181 ③

Part 2 법과 정치

I) 국가와 정치

본문 94~105쪽

27	182 ③	183 ②	184 ④	185 ③	186 ③
28	187 ③	188 (1) ○ (2) ○ (3) ×	189 ②	190 ②	191 ③
29	192 ③	193 ㄱ, ㄴ, ㄷ	194 ①	195 ②	196 (1) 자유 (2) 행위 (3) 공적
	197 ⑤	198 ①	199 ②	200 ②	
30	201 ①	202 ②	203 ②	204 ③	205 (1) ○ (2) ×
	(3) ×	206 ③	207 ⑤	208 ㄷ	209 ⑤
	210 ③	211 (1) 고려 (2) 초과 (3) 구속력 (4) 옹고	212 ⑤		

II 법과 사회

본문 106~137쪽

31	213 ⑤ 214 (1) × (2) × (3) ○ 215 ④ 216 ④ 217 제3조, 제16조, 같다
32	218 ④ 219 ㄴ, ㄷ 220 ⑤ 221 ② 222 (1) 누리 다 (2) 무디어지다 (3) 가로막다 223 ④
33	224 ④ 225 (1) ○ (2) ○ (3) × 226 ⑤ 227 ③ 228 ㄱ, ㄷ 229 ④ 230 ⑤ 231 (1) 자연적 감시의 원 리 (2) 활동의 활성화 원리 (3) 접근 통제 원리 232 ⑤
34	233 ③ 234 (1) ○ (2) ○ (3) × 235 ③ 236 ③ 237 ㄴ, ㄷ 238 ⑤ 239 ② 240 (1) 위법 수집 증거 (2) 나무의 열매 (3) 동의 241 ②
35	242 ① 243 (1) × (2) ○ (3) × 244 ⑤ 245 ⑤ 246 (1) 규범적 (2) 자연적 247 ① 248 ⑤ 249 ㄴ 250 ② 251 ③ 252 (1) 오표시 무해 (2) 있다
36	253 ④ 254 (1) ○ (2) × (3) × 255 ① 256 ④ 257 ① 258 ④ 259 ③ 260 (1) ○ (2) × (3) × 261 ⑤
37	262 ① 263 (1) × (2) ○ (3) × (4) × 264 ⑤ 265 ① 266 ㄱ, ㄷ 267 ③ 268 ② 269 (1) 중재 재판 소 (2) 최종 판결 (3) 관할권 270 ⑤
38	271 ③ 272 (1) × (2) ○ (3) × 273 ⑤ 274 ② 275 (1) × (2) ○ 276 ④ 277 ③ 278 (1) 자기 보장 성 (2) 법실증주의적 279 ④
39	280 ① 281 (1) 이익 형량 (2) 법 규칙, 법 원리 282 ① 283 ① 284 ① 285 ⑤ 286 (1) × (2) ○ (3) ○ 287 ④

III 법과 생활

본문 138~161쪽

40	288 ⑤ 289 (1) × (2) ○ (3) ○ 290 ③ 291 ③ 292 (1) 직접 점유, 간접 점유 (2) 점유 개정 (3) 반환 청구권
41	293 ⑤ 294 (1) × (2) × (3) × 295 ③ 296 ④ 297 ㄱ: 급식 계약 승낙 ㄴ: 급식 대금 지급 ㄷ: 없음
42	298 ① 299 ① 300 ⑤ 301 ⑤ 302 (1) × (2) ○ (3) ○ 303 ③ 304 ⑤ 305 ㄱ, ㄴ 306 ⑤
43	307 ③ 308 (1) 의사 표시 (2) 이행 불능 (3) 물리적 실 력 309 ⑤ 310 ⑤ 311 ㄴ, ㄷ 312 ② 313 ③ 314 (1) × (2) ○ 315 ⑤
44	316 ⑤ 317 (1) × (2) ○ (3) × 318 ⑤ 319 ② 320 (1) 보험금, 보험자 (2) 보험 가액, 보험 금액 321 ④ 322 ⑤ 323 ㄱ, ㄷ 324 ③
45	325 ④ 326 ㄱ, ㄴ, ㄷ 327 ④ 328 ③ 329 (1) 안 정성 (2) 임목 (3) 품종 보호권자 330 ④ 331 ⑤ 332 (1) × (2) ○ (3) × 333 ⑤
46	334 ① 335 ② 336 ⑤ 337 ② 338 (1) × (2) ○ (3) ○ 339 ④ 340 ① 341 (1) ○ (2) ○ (3) × 342 ②

Part 3 사회 문화

I 사회 구조 및 제도

본문 164~177쪽

47	343 ① 344 (1) 기호들 간 (2) 소비 (3) 교환, 사용 345 ④ 346 ③ 347 ㄱ, ㄷ
48	348 ① 349 ① 350 ⑤ 351 ② 352 ㄱ, ㄷ 353 ②
49	354 ③ 355 ㄱ, ㄴ 356 ⑤ 357 ② 358 (1) ○ (2) × (3) × 359 ⑤
50	360 ② 361 ㄴ, ㄷ 362 ④ 363 ① 364 ③
51	365 ④ 366 (1) ○ (2) × (3) × 367 ⑤ 368 ② 369 ㄱ, ㄴ 370 ②
52	371 ② 372 ㄱ, ㄴ 373 ④ 374 ② 375 (1) 민법 (2) 10년 (3) 철화권 376 ⑤ 377 ④ 378 (1) ○ (2) × (3) ○ (4) × 379 ④

II 정보 사회와 문화

본문 178~191쪽

53	380 ② 381 (1) ○ (2) × (3) × 382 ③ 383 ④ 384 ㄱ, ㄷ
54	385 ⑤ 386 (1) ○ (2) ○ (3) × 387 ④ 388 ④ 389 ②
55	390 ① 391 (1) ○ (2) × (3) × 392 ② 393 ① 394 (1) 소비자 규제 (2) 법적 규제
56	395 ② 396 (1) 가명 정보 (2) 주체 (3) 민감 정보 397 ④ 398 ⑤ 399 ㄴ, ㄷ 400 ⑤ 401 ④ 402 (1) × (2) ○ (3) ○ (4) × (5) ○ 403 ④
57	404 ② 405 ㄴ, ㄷ 406 ② 407 ③ 408 감소, 둔 감, 높아, 강화 409 ⑤ 410 ③ 411 (1) ○ (2) ○ (3) × 412 ④

I

경제 정책

01 이중 차분법

지문 분석

본문 14~15쪽

주제 이중 차분법을 이용한 사건의 효과 평가

해제 이 글은 경제학에서 사건의 효과를 평가하는 방법인 이중 차분법을 설명하고 있다. 먼저 사건의 효과를 평가한다는 것의 의미를 밝히고, 시행 집단에서 일어난 변화에서 비교 집단에서 일어난 변화를 뺀 값을 사건의 효과라고 평가하는 방법인 이중 차분법을 소개하고 있다. 이중 차분법은 평행 추세 가정에 근거해 사건의 효과를 평가하는데, 평행 추세 가정이 충족되지 않은 채 이중 차분법을 적용했을 경우의 문제점과, 평행 추세 가정을 충족시킬 수 있는 방법들을 통해 이중 차분법의 신뢰도를 높일 수 있는 방안을 제시하고 있다.

한 줄 요약

- 1 경제학에서 사건의 (효과)를 평가한다는 것의 의미와 실험적 방법의 한계
- 2 사건의 효과를 평가하는 방법인 (이중 차분법)의 개념과 도입
- 3 이중 차분법 적용 시 (평행 추세 가정)이 충족되지 않는 경우와 (신뢰도)를 높이는 방법

001 답 ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① **교체** 실험적 방법에서는 시행 집단에서 일어난 평균 임금의 ^{시행 집단과 비교 집단} ~~자변~~ 변화율 어떤 사건이 임금이 미친 효과라고 평가한다.

1문단에서 사건을 경험한 표본들로 구성된 시행 집단의 결과와, 사건을 경험하지 않은 표본들로 구성된 비교 집단의 결과를 비교하여 사건의 효과를 평가하며, 실험적 방법에서는 그 사건 외에는 결과에 차이가 날 이유가 없는 두 집단을 구성하기 위해 두 집단에 표본이 임의로 배정되도록 사건을 설계한다고 하였다. 따라서 실험적 방법에서는 시행 집단에서 일어난 평균 임금의 사건 전후 변화가 아닌, 사건 후 시행 집단과 비교 집단의 차이를 어떤 사건이 임금이 미친 효과라고 평가할 것이다.

오.오.이

- ② 사람을 표본으로 하거나 사회 문제를 다룰 때에도 실험적 방법을 적용하는 경우가 있다.

1문단에서 실험적 방법은 사람을 표본으로 하거나 사회 문제를 다룰 때에는 적용할 수 없는 경우가 많다고 하였는데, 이를 통해 사람을 표본으로 하거나 사회 문제를 다룰 때에도 실험적 방법을 적용하는 경우가 있음을 추론할 수 있다.

- ③ 평행 추세 가정에서는 특정 사건 이외에는 두 집단의 변화에 차이가

날 이유가 없다고 전제한다.

2문단을 통해 사건이 없었더라도 비교 집단에서 일어난 변화와 같은 크기의 변화가 시행 집단에서도 일어났을 것이라고 가정하는 것이 평행 추세 가정임을 알 수 있다.

- ④ 스노의 연구에서 시행 집단과 비교 집단의 콜레라 사망률은 사건 후 뿐만 아니라 사건 전에도 차이가 있었을 수 있다.

3문단에서 스노는 수원이 바뀐 주민들과 바뀌지 않은 주민들의 수원 교체 전후 콜레라로 인한 사망률의 변화들을 비교했다고 하였다. 이는 수원의 변화라는 사건 전후 각 집단의 사망률의 변화 차이에 주목한 연구이므로, 콜레라로 인한 주민들의 사망률은 수원이 바뀌기 전에도 두 집단 간에 차이가 있었을 수 있다.

- ⑤ 스노는 수원이 바뀐 주민들과 바뀌지 않은 주민들 사이에 공기의 차이는 없다고 보았을 것이다.

3문단에 따르면 스노는 수원이 바뀐 주민들을 시행 집단으로, 수원이 바뀌지 않은 주민들을 비교 집단으로 두고 이중 차분법을 적용하여 콜레라가 공기가 아닌 물을 통해 전염된다는 결론을 내렸다. 이를 통해 스노는 두 집단 간 변화의 차이에 영향을 끼친 요인은 물이라고 생각하고, 공기는 영향을 끼치지 않은 것으로 보았음을 알 수 있다.

002 답 (1) × (2) ○

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 사건의 효과 평가란 ^{시행 집단의 결과와 비교 집단} ~~시행 집단에서 사건이 일어나기 전후의~~ 결과를 비교하는 것이다. (○, ×)

1문단에서 어떤 사건의 효과를 평가한다는 것은 사건 후의 결과와 사건이 없었을 경우에 나타났을 결과를 비교하는 일이라고 하였다. 그런데 가상의 결과는 예측할 수 없기 때문에 실제로는 시행 집단의 결과와 비교 집단의 결과를 비교하여 사건의 효과를 평가한다고 하였다.

- (2) 시행 집단과 비교 집단 간 표본의 통계적 유사성이 높으면 이중 차분법을 적용한 평가의 신뢰도를 높일 수 있다. (○, ×)

5문단에서 '시행 집단과 여러 특성에서 표본의 통계적 유사성이 높은 비교 집단을 ~ 이중 차분법을 적용한 평가에 대한 신뢰도를 높일 수 있다'고 했으므로 적절한 설명이다.

003 답 ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ 이중 차분법으로 사건의 효과를 제대로 평가하기 위해서는 평행 추세 가정이 충족되어야만 한다.

2문단에서 이중 차분법은 평행 추세 가정에 근거해 사건의 효과를 평가한 것이라고 하였고, 4문단에서 평행 추세 가정이 충족되지 않는 경우에 이중 차분법을 적용하면 사건의 효과를 잘못 평가하게 된다고 하였다. 이를 통해 이중 차분법으로 사건의 효과를 제대로 평가하기 위해서는 평행 추세 가정이 충족되어야만 함을 알 수 있다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 스노는 이중 차분법을 경제학 분야에 처음으로 적용하였다.

3문단에서 이중 차분법은 1854년에 스노가 처음 사용하였는데, 스노는 경제학 분야가 아니라 콜레라의 발생 원인을 찾기 위해 이중 차분법을 사용했다고 하였다. 경제학 분야에서 처음으로 이중 차분법이 이용된 것은 1910년대에 최저 임금제 도입을 파악하기 위해서라고 하였다.

- ② **상반** 사건의 효과를 평가할 때 시행 집단과 사건을 경험한 표본 집단의 결과를 비교한다.

1문단에서 사건을 경험한 표본들로 구성된 시행 집단의 결과와, 사건을 경험하지 않은 표본들로 구성된 비교 집단의 결과를 비교하여 사건의 효과를 평가한다고 하였다.

- ③ **짜깁기** 실험적 방법에서 시행 집단과 비교 집단을 구성할 때 의도적인 기준에 따라 표본을 선정한다.

1문단에서 두 집단에 표본이 임의로 배정되도록 사건을 설계하는 실험적 방법이 이상적이라고 하였다. 따라서 실험적 방법에서 시행 집단과 비교 집단을 구성할 때 의도적인 기준에 따라 표본을 선정한다는 진술은 적절하지 않다.

- ⑤ **상반** 경기 변동에 민감한 변화일 경우 장대한 시점에서 통계적 유사성이 높은 집단을 구성할 필요가 있다.

4문단에서 고용처럼 경기 변동에 민감한 변화라면 집단 간 표본의 통계적 유사성보다 변화 발생의 동시성이 이 가정의 충족에서 더 중요할 수 있다고 하였다. 따라서 상이한 시점에서 집단을 구성한다는 진술은 적절하지 않다.

004  ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

$\frac{A}{B}$	$\frac{B}{A}$
⑤ 작을	작을

㉠에서 시행 집단은 비교 집단에 비해 일자리가 급격히 줄어드는 산업에 종사하는 노동자의 비중이 높다고 하였는데, 이는 노동자 고용률 증가를 억제하는 요인이다. 따라

서 노동자 교육 프로그램이 없을 경우 시행 집단의 고용률 증가는 비교 집단의 노동자 고용률 증가보다 작을(A) 것이다. 한편 이중 차분법은 시행 집단에서 일어난 변화에서 비교 집단에서 일어난 변화를 뺀 값을 사건의 효과라고 평가하는 방법이다. 따라서 ㉠에 이중 차분법을 적용하여 프로그램의 고용 증가 효과를 평가하면, 평행 추세 가정이 충족되는 경우에 이중 차분법을 적용하여 프로그램의 고용 증가 효과를 평가할 때보다 시행 집단과 비교 집단 간 변화의 크기 차이가 작을(B) 것이다.

오.오.이

	$\frac{A}{B}$	$\frac{B}{A}$
① 상반	클	클
② 상반	클	작을
③ 상반	같을	클
④ 상반	작을	클

004번-⑤의 해설을 참고하면, ①~④는 적절하지 않다.

정.오 지름길

④ A - 작을, B - 클

⑤ A - 작을, B - 작을

이 문제와 같이 2개 이상의 항목을 주고 모두 적절한 것을 고르는 문제에서는 1개의 항목에서 맞는 선지를 골라내면 나머지 선지들은 모두 제외할 수 있어요. 이 문제에서 노동자 교육 프로그램은 노동자 고용 증가율을 높이는 요인이고, 일자리가 급격히 감소하는 산업은 노동자 고용 증가율을 낮추는 요인이예요. 따라서 ㉠에서 시행 집단은 프로그램이 없을 경우 비교 집단보다 노동자 고용률 증가는 '작을' 것으로 추론할 수 있죠. 이처럼 A에 들어갈 말을 찾고 나면, 여기에 해당하지 않는 ①~③은 정답 선지에서 제외되기 때문에 ④와 ⑤ 중에서 적절한 답을 찾으시면 돼요.

005  ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘 

- **유입**: 사람이 어떤 곳으로 모여들.
- **관내**: 어떤 기관이 관할하는 구역의 안.
- **정착**: 일정한 곳에 자리를 잡아 불박이로 있거나 머물러 살.

정.정.이

- ⑤ **짜깁기** 최근 2년간 전국 농촌의 청년 농업인이 크게 증가했다면, ○○군에서는 작년의 청년 농업인 유입 결과와 그 전해의 유입 결과를 비교하는 방식을 택하게 되겠군.

<보기>에서는 정착 지원금 지급이라는 사건의 효과에 대해 평가하고자 한다. 이중 차분법을 적용할 때 시행 집단은 정착 지원금을 받은 ○○군의 청년 농업인이 된다. 4문단에서 사건 이전 시기의 시행 집단을 비교 집단으로 설정하는 것이 평행 추세 가정의 충족을 보장하는 것은 아니

며, 변동에 민감한 변화라면 집단 간 표본의 통계적 유사성보다 변화 발생의 동시성이 더 중요할 수 있다고 하였다. 따라서 최근 2년간 전국 농촌의 청년 농업인 인구 변화가 큰 상태에서, 작년의 청년 농업인 유입 결과와 그 전 해의 유입 결과를 비교하는 방식을 택하게 될 것이라는 반응은 적절하지 않다.

오.오.이

① ○○군 관내에서 지난해에 정착 지원금 제도를 운영한 결과와 정착 지원금 제도를 운영하지 않은 결과를 비교할 수는 없겠군.

1문단에서 가상의 결과는 관측할 수 없다고 하였는데, <보기>에서 ○○군에서는 지난해에 관내 전 지역에서 청년 농업인들에 대한 정착 지원금을 지급하였다고 하였다. 따라서 ○○군 관내에서 지난해에 정착 지원금 제도를 운영한 결과와 정착 지원금 제도를 운영하지 않은 결과를 비교할 수 없음을 알 수 있다.

② 제도의 효과를 평가하기 위해 정착 지원금 지급 여부 외에는 결과에 차이가 날 이유가 없는 두 집단을 구성하는 것이 중요하겠군.

1문단에서 사건의 효과를 평가하기 위해 시행 집단과 비교 집단을 구성할 때 그 사건 외에는 차이가 날 이유가 없는 두 집단을 구성하는 일이 관건이라고 하였다. 이를 통해 제도의 효과를 평가하기 위해 정착 지원금 지급 여부 외에는 결과에 차이가 날 이유가 없는 두 집단을 구성하는 것이 중요함을 알 수 있다.

③ 이중 차분법 활용 시, 정착 지원금을 지급한 집단에서 일어난 변화에서 그렇지 않았던 집단에서 일어난 변화를 뺀 값이 사건의 효과가 되겠군.

2문단에 따르면 이중 차분법은 시행 집단에서 일어난 변화에서 비교 집단에서 일어난 변화를 뺀 값을 사건의 효과라고 평가하는 방법이므로, <보기>의 상황에 이중 차분법을 활용하면 정착 지원금을 지급한 집단에서 일어난 변화에서 그렇지 않았던 집단에서 일어난 변화를 뺀 값이 사건의 효과가 된다.

④ 평행 추세 가정이 충족되면 ○○군에서 정착 지원금을 지급하지 않을 때, 농업인 감소율이 ○○군과 평균적으로 같은 비교 집단을 구성하지 않아도 되겠군.

2문단에서 평행 추세 가정이 충족되면 사건 전의 상태가 평균적으로 같도록 두 집단을 구성하지 않아도 된다고 하였다. 따라서 평행 추세 가정이 충족되었다면 ○○군에서 정착 지원금을 지급하지 않았을 때, 농업인 감소율이 ○○군과 평균적으로 같은 비교 집단을 구성하지 않아도 됨을 알 수 있다.

02 공공요금의 결정

지문 분석

본문 16~17쪽

주제 공공요금 결정 시 한계 비용 적용의 문제점과 해결 방법

해제 이 글은 공익 서비스의 가격을 결정하는 문제에 대해 설명하고 있다. 먼저 한계 비용 수준으로 재화의 가격을 결정하면 자원이 효율적으로 배분된다는 점에서 바람직하지만, 공익 서비스의 경우 그 특성상 한계 비용으로 가격을 결정하는 것에 문제점이 있음을 제시하고 있다. 그러면서 상수도 서비스의 가격을 결정하는 사례를 들어 한계 비용으로 공공요금을 결정할 경우 공익 서비스 제공 기업이 손실을 보게 됨을 드러내고 있다. 그리고 이러한 문제를 해결하기 위한 두 가지 해결 방법을 제시하고, 그 문제점을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① (한계 비용)의 개념과 가격 결정
- ② 한계 비용을 적용한 (공공요금)의 결정과 문제점
- ③ 공공요금 결정 시 (한계 비용)을 적용한 예시
- ④ 공공요금 결정의 문제를 (해결)하는 방법과 문제점

006 ㉮ ⑤

정.정이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정이

⑤ **짜깁기** 평균 비용이 한계 비용보다 큰 경우, 공공요금을 평균 비용 수준에서 결정하면 **자원의 낭비를 방지**할 수 있다.

3문단의 예시를 통해 공익 서비스의 경우 평균 비용이 한계 비용보다 크다는 것을 알 수 있다. 그리고 4문단에서 공공요금을 평균 비용 수준으로 정하면, 공익 서비스 제공 기업이 손실을 보지는 않지만 사회 전체의 관점에서 자원의 효율적 배분에 문제가 생기게 된다고 하였으므로 적절하지 않다.

오.오.이

① 자원이 효율적으로 배분될 때 사회 전체의 만족도가 극대화된다.

1문단에서 재화의 생산 과정에 들어가는 자원이 낭비 없이 효율적으로 배분될 때 사회 전체의 만족도가 가장 커진다고 하였다.

② 가격이 한계 비용보다 높은 경우에는 한계 비용과 같은 경우에 비해 결국 그 재화의 생산량이 줄어든다.

1문단에서 가격이 한계 비용과 일치할 때 자원이 낭비 없이 효율적으로 배분되는데, 가격이 한계 비용보다 높아지면 상대적으로 높은 가격으로 인해 수요량이 줄면서 거래량이 따라 줄고, 결과적으로 생산량도 감소한다고 하였다.

③ 공익 서비스와 일반 재화의 생산 과정에서 자원을 효율적으로 배분하기 위한 조건은 서로 같다.

2문단에서 일반 재화와 마찬가지로 수도, 전기, 철도와 같은 공익 서비스도 자원 배분의 효율성을 생각하면 한계 비

용 수준으로 가격을 결정하는 것이 바람직하다고 하였다.

- ④ 정부는 공공요금을 한계 비용 수준으로 유지하기 위하여 보조금 정책을 펼 수 있다.

4문단에서 한계 비용으로 공공요금을 결정할 때의 문제점을 해결하기 위한 방법을 제시하고 있는데, 그중 정부가 공익 서비스 제공 기업에 손실분만큼 보조금을 주는 방법이 있다고 하였다.

007 (1) × (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **상반** 공공요금을 평균 비용 수준으로 결정하면 자원 배분의 효율성을 높일 수 있다. (○, **×**)

4문단을 통해 공공요금을 평균 비용 수준으로 정하면, 요금이 한계 비용보다 높기 때문에 사회 전체의 관점에서 자원의 효율적 배분에 문제가 생김을 알 수 있다.

- (2) 일반 재화의 경우 한계 비용 곡선과 수요 곡선이 교차하는 지점에서 가격을 결정하는 것이 이상적이다. (**○**, **×**)

1문단을 통해 일반 재화의 경우 한계 비용 곡선과 수요 곡선이 만나는 점에서 가격이 정해지면, 자원이 효율적으로 배분되고 사회 전체의 만족도가 가장 커짐을 알 수 있다.

- (3) **상반** 공익 서비스는 한계 비용에 비해 초기 시설 투자 비용이 막대하기 때문에, 한계 비용으로 공공요금을 결정하면 기업이 **손실**을 볼 수 있다. (○, **×**)

2문단에서 대부분의 공익 서비스는 초기 시설 투자 비용이 막대한 반면 한계 비용은 매우 적어서, 한계 비용으로 공공요금을 결정하면 공익 서비스를 제공하는 기업은 손실을 볼 수 있다고 하였다.

008 ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• **제고** 수준이나 정도 따위를 끌어올림.

정.정.이

- ② **부재** 공익 서비스의 **질적 제고** 방안은 무엇인가?

이 글에서는 한계 비용 수준으로 공익 서비스의 가격을 결정할 경우 나타날 수 있는 문제점과 그 해결 방법 등에 관해 설명하고 있다. 공익 서비스를 질적으로 높이는 방안에 관한 내용은 제시되어 있지 않다.

오.오.이

- ① 공익 서비스에는 어떤 것들이 있는가?

2문단의 '수도, 전기, 철도와 같은 공익 서비스'에서 확인할 수 있다.

- ③ 공익 서비스 제공 기업의 손실을 해결할 수 있는 방안은 무엇인가?

3문단에 따르면 한계 비용으로 공공요금을 결정하면 공익 서비스 제공 기업은 손실을 볼 수 있는데, 4문단에서 이를 해결하기 위한 방법으로 정부가 공익 서비스 제공 기업에 손실분만큼 보조금을 주는 방법과 공공요금을 평균 비용 수준으로 정하는 방법이 있다고 하였다.

- ④ 자원 배분의 효율성 측면에서 바람직한 가격 결정 방법은 무엇인가?

1문단에서 한계 비용 곡선과 수요 곡선이 만나는 점에서 가격이 정해지면 자원이 효율적으로 배분되며 사회 전체의 만족도가 가장 커진다고 하였다. 그리고 2문단에서 공익 서비스도 자원 배분의 효율성을 생각하면 한계 비용 수준으로 가격을 결정하는 것이 바람직하다고 하였다.

- ⑤ 공공요금을 평균 비용 수준으로 정하는 데 따른 문제점은 무엇인가?

4문단에서 공공요금을 평균 비용 수준으로 정할 경우 총수입과 총비용이 같아져 공익 서비스 제공 기업은 손실을 보지 않지만 요금이 한계 비용보다 높기 때문에 사회 전체의 관점에서 자원의 효율적 배분에 문제가 생긴다고 하였다.

정.오 지름길

- ② **공익 서비스의 질적 제고** 방안은 무엇인가?

지문에 제시된 정보를 확인하는 문제 중 '윗글을 통해 답을 확인할 수 없는 질문'이나 '윗글에서 언급되지 않은 내용'을 찾는 등 정보의 유무를 판단해야 하는 경우가 있어요. 이러한 문제는 각 선지의 키워드와 관련된 내용이 나오는 부분을 지문에서 찾아, 해당 내용이 있는지 없는지 확인하는 방식으로 풀 수 있어요. ②의 경우 '공익 서비스'와 관련된 부분을 지문에서 찾아서 살펴보면, '공익 서비스의 질적 제고 방안'에 관한 내용이 지문에 있는지 없는지 확인할 수 있죠. 다만 '제고'라는 어휘를 모르면 답을 찾기 어려우니, 평소에 어휘력을 기르는 연습을 많이 해야 해요!

009 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **상반** 요금 결정 지점이 ③에서 ⑥로 이동하면 사회 전체의 만족도는 **증가**한다.

1문단에서 한계 비용 곡선과 수요 곡선이 만나는 점에서 가격이 정해지면 자원이 낭비 없이 효율적으로 배분되며 사회 전체의 만족도가 가장 커진다고 하였고, 4문단에서 공공요금을 평균 비용 수준으로 정하면 요금이 한계 비용보다 높기 때문에 사회 전체의 관점에서 자원의 효율적 배

분에 문제가 생긴다고 하였다. ㉠은 수요 곡선이 한계 비용 곡선과 만나는 지점이고, ㉡는 수요 곡선이 평균 비용 곡선과 만나는 지점이므로 요금 결정 지점이 ㉠에서 ㉡로 이동하면 사회 전체의 만족도는 감소하게 될 것이다.

❶ 오.오.이

① ㉠에서 수도 요금을 결정하면 수도 사업자는 손실을 본다.

2~3문단에 따르면 수도와 같은 공익 서비스의 경우 초기 시설 투자 비용은 막대한 반면 한계 비용은 매우 적으므로, 한계 비용 수준에서 가격을 결정하면(㉠) 총비용보다 총수입이 적어지게 되어 공익 서비스 제공 기업, 즉 수도 사업자는 손실을 보게 된다.

② ㉡에서 수도 요금을 결정하면 수도 요금은 톤당 1달러이다.

[A]에서 톤당 1달러의 한계 비용으로 수돗물을 생산한다고 하였으므로, 한계 비용 수준에서 요금을 결정하는 ㉡에서 수도 요금은 톤당 1달러가 된다.

③ ㉡에서 수도 요금을 결정하면 수도 사업자의 총수입과 총비용은 같다.
4문단에서 평균 비용 곡선과 수요 곡선이 교차하는 점(㉡)에서 요금을 정하는 경우, 총수입과 총비용이 같아져 기업이 손실을 보지는 않는다고 하였다.

④ 수돗물 생산량이 증가함에 따라 평균 비용과 한계 비용의 격차가 줄어든다.

[A]에서 수돗물 생산량을 '1톤, 2톤, 3톤, ...'으로 늘리면 톤당 평균 비용은 '6억 1달러, 3억 1달러, 2억 1달러, ...'로 지속적으로 줄어든다고 하였다. 이때 한계 비용은 생산량이 증가해도 1달러로 유지되므로, <보기>의 그래프에서 알 수 있듯이 생산량이 증가함에 따라 평균 비용과 한계 비용의 격차는 줄어든다.

010 ㉡ ⑤

❶ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❶ 정.정.이

⑤ **상반** 정부가 보조금을 줄 경우 A와 B의 차이가 감소할수록 세금 지출이 **늘어나**겠군.

공공요금을 한계 비용으로 결정하면 총비용보다 총수입이 적으므로 공공 서비스 제공 기업은 손실을 보고, 평균 비용 곡선과 수요 곡선이 교차하는 점에서 요금을 정하면 총수입과 총비용이 같아져 기업이 손실을 보지 않는다고 하였다. <보기>의 상황에서 공익 서비스 제공 기업의 손실분에 대해 정부가 보조금을 줄 경우 한계 비용(A)과 평균 비용(B)의 차이만큼 세금을 지출하게 되므로, 그 차이가 감소하면 세금의 지출이 줄어들게 된다.

❶ 오.오.이

① B와 달리 A는 생산량의 변화와 관계없이 일정하겠군.

3문단에서 상수도 서비스를 예로 들면서 수돗물 생산량을 늘리면 평균 비용은 줄어들지만, 톤당 한계 비용은 일정하다고 하였다. <보기>의 그래프를 통해서도 한계 비용은 생산량의 변화와 관계없이 일정함을 알 수 있다.

② B와 비교할 때, A가 항상 상대적으로 낮은 값이겠군.

3문단에서 평균 비용이 계속 줄어들더라도 한계 비용 아래로는 결코 내려가지 않는다고 하였다. <보기>의 그래프를 통해서도 평균 비용(B)과 비교할 때, 한계 비용(A)이 항상 상대적으로 낮은 값을 알 수 있다.

③ A와 달리 B는 초기 시설 투자 비용이 포함된 값이겠군.

3문단에서 상수도 서비스의 초기 시설 투자 비용은 6억 달러이고 톤당 한계 비용은 1달러이며, 수돗물 생산량을 '1톤, 2톤, 3톤, ...'으로 늘리면 총비용은 '6억 1달러, 6억 2달러, 6억 3달러, ...'로 늘어나고, 톤당 평균 비용은 '6억 1달러, 3억 1달러, 2억 1달러, ...'로 줄어든다고 하였다. 또한 <보기>의 그래프에서도 일정한 값을 유지하는 한계 비용(A)과 달리, 평균 비용(B)은 초기의 값이 높았다가 점점 낮아지고 있으므로, 평균 비용(B)에는 초기 시설 투자 비용이 포함되어 있음을 알 수 있다.

④ 소비자는 B의 ㉡가 아닌 A의 ㉠에서 가격이 결정되는 것을 더 선호하겠군.

1문단에서 한계 비용 곡선과 수요 곡선이 만나는 점(㉠)에서 가격이 정해지면 자원이 낭비 없이 효율적으로 배분되며 사회 전체의 만족도가 가장 커진다고 하였고, 4문단에서 평균 비용 곡선과 수요 곡선이 교차하는 점(㉡)에서 공공요금을 정하면 사회 전체의 관점에서 자원의 효율적 배분에 문제가 생긴다고 하였다. 그리고 <보기>의 그래프에서 ㉠이 ㉡보다 상대적으로 가격이 낮다. 따라서 소비자는 B의 ㉡가 아닌 A의 ㉠에서 가격이 결정되는 것을 더 선호할 것이다.

03 세금과 경제적 순손실

지문 분석

본문 18~21쪽

주제 세금에 의한 경제적 순손실과 수요·공급의 가격 탄력성

해제 이 글은 세금 부과로 인해 발생하는 경제적 순손실에 대해 설명하고 있다. 세금 부과 전후의 총잉여를 비교하며 경제적 순손실을 설명하고, 수요·공급의 가격 탄력성과 경제적 순손실의 관계를 밝히고 있다. 그리고 경제적 순손실로 인해 세금 부과가 경제적·정치적 논쟁의 대상이 됨을 언급하고 있다.

한 줄 요약

- 1 세금이 (시장)에 미치는 영향에 대한 의문
- 2 (세금)이 부과되기 전의 균형 가격 및 균형 거래량과 총잉여
- 3 세금이 부과된 후의 (총잉여)와 경제적 순손실
- 4 수요와 공급의 (가격 탄력성)과 세금에 의한 경제적 순손실의 관계
- 5 세금 부과에 대한 경제적·정치적 (논쟁)과 입장

011 ㉢ ③

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 망

- **변천**: 세월의 흐름에 따라 바뀌고 변함.

정.정.이

- ③ 조세 부과가 시장에 미치는 영향을 관련 개념을 바탕으로 설명하고 있다.

이 글은 소비자 잉여, 생산자 잉여, 총잉여, 경제적 순손실, 가격 탄력성 등의 개념을 바탕으로 상품에 세금을 부과하면 경제적 순손실이 발생할 수 있음을 설명하고 있다.

오.오.이

- ① **부재** 조세의 개념과 의미가 변천해 온 과정을 설명하고 있다.

이 글에서는 조세의 개념과 의미에 대해 설명하고 있지 않으며, 시간의 흐름에 따라 조세의 개념과 의미가 변화한 과정을 언급하고 있지 않다.

- ② **부재** 조세의 유형과 특성을 구체적인 사례를 들어 제시하고 있다.

이 글에서는 구체적인 사례를 들어 조세의 유형과 특성을 제시하고 있지 않다.

- ④ **부재** 조세 부과에 대한 상반된 이론을 소개하면서 각각의 의의와 한계를 밝히고 있다.

5문단에서 세금 부과에 대한 상반된 입장을 제시하고 있기는 하지만, 각각의 의의나 한계를 밝히고 있지는 않다.

- ⑤ **부재** 조세 부과에 따른 문제점을 다양한 측면에서 분석하고 그 해결책을 제안하고 있다.

이 글에서 세금 부과에 의해 경제적 순손실이 발생한다는 문제점을 제시하고 있기는 하지만, 이를 다양한 측면에서 분석하고 그 해결책을 제안하고 있지는 않다.

012 ㉢ ㉣, ㉤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ㉣. 질문을 통해 중심 화제에 대한 관심을 유도하고 있다.

1문단에서 '일반적으로 상품에 대해 부과하는 세금은 시장에 어떠한 영향을 미칠까?'라는 질문을 던지며 중심 화제에 대한 관심을 이끌어 내고 있다.

- ㉤. 경제 용어에 대한 정의를 밝히며 내용의 이해를 돕고 있다.

4문단에서 '가격 탄력성'의 정의를 밝히며 세금에 의해 발생하는 경제적 순손실에 대해 설명하고 있다.

오.오.이

- ㉤. **부재** 화제와 관련하여 문제점을 언급하고 해결 방안을 열거하고 있다.

이 글에서 세금 부과에 의해 경제적 순손실이 발생한다는 문제점을 언급하고 있기는 하지만, 그에 대한 해결 방안을 열거하고 있지는 않다.

013 ㉢ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 망

- **상이한**: 서로 다른.
- **절충**: 서로 다른 사물이나 의견, 관점 따위를 알맞게 조절하여 서로 잘 어울리게 함.

정.정.이

- ⑤ 세금 부과 여부에 따른 총잉여의 차이를 비교하여 설명하고 있다.

2문단에서는 세금이 부과되지 않은 경우의 총잉여를 설명하고 있고, 3문단에서는 세금이 부과된 후 총잉여가 감소하게 됨을 설명하고 있다.

오.오.이

- ① **부재** 세금 부과를 위한 정책 결정의 과정을 소개하고 있다.

5문단에서 세금 부과와 관련한 정책에 대해 언급하고 있기는 하지만, 세금 부과를 위한 정책 결정 과정이 드러나 있지는 않다.

- ② **부재** 세금 관련 정책을 둘러싼 상이한 관점을 절충하고 있다.

5문단에서 세금 관련 정책을 둘러싼 상이한 관점을 소개하고 있기는 하지만, 이를 절충하고 있지는 않다.

- ③ **부재** 세금 부과 방식의 변화를 시간의 흐름에 따라 설명하고 있다.

이 글에서는 세금 부과 방식에 대해 설명하고 있지 않으므로 세금 부과 방식의 변화를 시간의 흐름에 따라 설명하고

있다고 볼 수 없다.

- ④ **부재** 세금 부과를 하게 된 원인과 그에 따른 결과를 제시하고 있다.
이 글에서는 세금 부과로 인해 발생하는 경제적 순손실에 대해 설명하고 있을 뿐, 세금 부과를 하게 된 원인과 그에 따른 결과를 설명하고 있지는 않다.

014 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ㄱ. 공급자와 수요자가 시장에 참여하여 얻게 되는 이득이 줄어들게 된다.
<그래프>에서 소비자 잉여는 세금 부과 전 A+B+C에서 세금 부과 후 A가 되고, 생산자 잉여는 세금 부과 전 D+E+F에서 세금 부과 후 F가 된다. 따라서 세금이 부과되면 공급자와 수요자의 이득이 줄어들게 됨을 알 수 있다.
- ㄴ. 시장 거래량이 세금 부과 이전의 균형 거래량보다 줄어들게 된다.
3문단의 세금이 부과되면 거래량은 Q_1 에서 Q_2 로 감소한다는 내용으로 보아, 시장 거래량은 세금 부과 이전의 균형 거래량보다 줄어들게 됨을 알 수 있다.

오.오.이

- ㄷ. **상반** 구입자가 내는 가격이 세금 부과 이전의 균형 가격보다 ^{높아진다} 낮아진다.
3문단과 <그래프>를 통해 구입자가 내는 가격은 세금 부과 전 P_1 에서 세금 부과 후 P_2 로 상승함을 알 수 있다.
- ㄹ. **상반** 정부의 조세 수입이 소비자 잉여와 생산자 잉여의 감소분의 합보다 ^{작다} 커진다.
<그래프>에서 세금 부과 후 소비자 잉여는 B+C만큼 감소하고 생산자 잉여는 D+E만큼 감소하므로, 소비자 잉여와 생산자 잉여의 감소분의 합은 B+C+D+E가 된다. 정부의 조세 수입은 B+D이므로 감소분의 합보다 작다.

015 ㉡ 감소, 증가

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- 상반** <그래프>에서 $\overline{P_S P_D}$ 의 값이 커질수록 소비자 잉여와 생산자 잉여는 (증가, 감소)하고, 경제적 순손실은 (증가, 감소)한다.
<그래프>에서 $\overline{P_S P_D}$ 의 값은 상품에 부과되는 세금을 나타낸다. $\overline{P_S P_D}$ 의 값이 커진다는 것은 부과되는 세금이 많아진다는 것을 의미하므로, $\overline{P_S P_D}$ 의 값이 커지면 소비자 잉여와 생산자 잉여는 감소하고 경제적 순손실은 증가할 것이다.

016 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ **상반** 세금 부과로 발생하는 경제적 순손실은 소비자 잉여와 생산자 잉여의 감소분과 동일하군.
2~3문단과 <그래프>에 따르면 소비자 잉여는 세금 부과 전 A+B+C에서 세금 부과 후 A로 B+C만큼 감소하고, 생산자 잉여는 세금 부과 전 D+E+F에서 세금 부과 후 F로 D+E만큼 감소하므로, 소비자 잉여와 생산자 잉여의 감소분의 합은 B+C+D+E가 된다. 그런데 세금 부과로 인한 경제적 순손실은 C+E이므로 소비자 잉여와 생산자 잉여의 감소분과 동일하다고 볼 수 없다.

오.오.이

- ① 세금 부과 후의 소비자 잉여와 생산자 잉여는 세금 부과 전보다 감소하는군.
016번-④의 해설에 따르면 적절한 진술이다.
- ② 상품에 세금을 부과할 때보다 그렇지 않을 때 소비자와 공급자의 거래량이 많군.
3문단에서 세금 부과 후 거래량은 세금을 부과하지 않을 때보다 감소한다고 하였다.
- ③ 상품에 세금을 부과할 때 총잉여에는 그 상품에서 얻은 조세 수입이 포함되는군.
3문단에서 세금 부과 후의 총잉여는 소비자 잉여, 생산자 잉여, 조세 수입의 합이라고 하였다.
- ⑤ 상품에 세금이 부과되지 않을 때 그 상품에 대한 생산자와 소비자의 이득이 극대화되는군.
2문단에서 세금이 부과되지 않는 경우 균형 가격, 균형 거래량에서 공급자와 수요자가 시장에 참여해 얻게 되는 이득이 극대화된다고 하였다.

017 ㉣

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② **상반** 정부의 조세 수입은 (나)가 (가)보다 더 ^{작다} 크다.
(나)는 (가)에 비해 수요 곡선의 기울기가 완만하므로 가격 탄력성이 더 큰 상품이다. (가), (나)에는 동일한 크기의 세금을 부과하였지만, (나)는 (가)보다 수요의 가격 탄력성이 더 크기 때문에 세금 부과 후 (나)의 거래량은 (가)의 거래량보다 더 크게 줄었다. 3문단에 따르면 조세 수입은 세금

부과 후의 거래량에 세금을 곱해 구할 수 있으므로, 거래량이 더 작은 (나)의 조세 수입이 (가)의 조세 수입보다 더 작을 것임을 알 수 있다.

❖ 오.오.이

- ① 생산자 잉여는 (가)가 (나)보다 더 크다.

동일한 크기의 세금을 부과하였을 때 (나)는 (가)보다 판매자가 받는 가격과 거래량이 더 많이 줄어들게 되므로 생산자 잉여는 (가)가 (나)보다 더 클 것이다.

- ③ 구입자가 부담하는 조세는 (가)가 (나)보다 더 크다.

(가)가 (나)보다 수요의 가격 탄력성이 더 작으므로 같은 세금을 부과하였을 때 거래량이 덜 줄어들다. 따라서 구입자가 부담하는 조세는 (가)가 (나)보다 더 클 것이다.

- ④ 세금으로 인해 발생하는 경제적 순손실은 (나)가 (가)보다 더 크다.

4문단에 따르면 공급 곡선과 세금의 크기가 동일할 때 수요의 가격 탄력성이 클수록 세금에 의한 경제적 순손실이 커지므로 세금으로 인해 발생하는 경제적 순손실은 수요의 가격 탄력성이 더 큰 (나)가 (가)보다 클 것이다.

- ⑤ (나)의 수요는 (가)의 수요보다 가격 변화에 대해 민감하게 반응한다.

(나)가 (가)보다 수요의 가격 탄력성이 크므로 (나)가 (가)의 수요보다 가격 변화에 민감하게 반응한다고 볼 수 있다.

018 ㉡ (1) ○ (2) ○ (3) ×

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

❖ 정.정.이

- (1) 공급의 가격 탄력성은 (가)와 (나)가 동일하다. (○ ×)

(가), (나)의 공급 곡선의 기울기는 동일하므로, 공급의 가격 탄력성은 (가)와 (나)가 동일하다.

- (2) 수요의 가격 탄력성은 (가)보다 (나)가 더 크다. (○ ×)

수요 곡선의 기울기는 (가)보다 (나)가 더 완만하므로, 수요의 가격 탄력성은 (가)보다 (나)가 더 크다.

- (3) **상반** (가)에서 공급 곡선의 기울기가 완만해지면 세금에 의한 경제적 순손실은 **작아진다**. (○, ×)

공급 곡선의 기울기가 완만해진다는 것은 공급의 가격 탄력성이 커진다는 것이다. 가격 탄력성이 클수록 세금에 의한 경제적 순손실은 커지므로, 공급 곡선의 기울기가 완만해지면 경제적 순손실은 커질 것이다.

019 ㉡ ①

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ☒인과 오류 ○범위 오류

❖ 정.정.이

- ① 생활필수품에 대하여 부가 가치세를 면세해 준 것은 생활필수품에 대한 저소득층의 소비자 잉여가 감소하지 않게 한 것이겠군.

소비자 잉여는 구입자의 지불 용의 금액에서 구입자가 실제로 지불한 금액을 뺀 나머지가므로, 구입자의 경우 실제 지불한 금액을 적게 낼수록 소비자 잉여는 늘어나게 됨을 알 수 있다. 따라서 생활필수품에 대한 부가 가치세를 면세해 주면 그만큼 저소득층이 실제 지불하는 금액이 적어지므로, 생활필수품에 대한 저소득층의 소비자 잉여는 감소하지 않게 된다.

❖ 오.오.이

- ② **인과 오류** 재화나 서비스에 단일 세율을 적용해서 부가 가치세를 부과하는 것은 시장에서 **경제적 순손실이 발생하지 않도록 하기 위한 것이겠군**.

3문단을 통해 세금 부과 전과 세금 부과 후를 비교하면 세금 부과 후에 총잉여가 감소하여 경제적 순손실이 발생함을 알 수 있다. 따라서 부가 가치세를 부과하면 시장에서 경제적 순손실이 발생하게 됨을 알 수 있다.

- ③ **상반** 정부가 시장 개입을 최소화하는 작은 정부를 지향해야 한다고 보는 입장에서는 부가 가치세의 부과 대상을 **늘려야** 한다고 주장하겠군. 5문단에서 시장의 개입을 최소화하는 작은 정부가 바람직하다고 생각하는 사람들은 세금을 줄이는 정책을 지지한다고 하였다. 따라서 그들의 입장에서는 부가 가치세와 같은 세금을 부과하는 대상을 줄여야 한다고 볼 것이다.

- ④ **상반** 부가 가치세 면세 범위를 축소할 경우 생활필수품 중에서도 상대적으로 가격 탄력성이 **작은** 재화에 대해 우선적으로 면세 대상에서 제외하겠군.

〈보기〉에서 저소득층의 조세 부담을 완화하기 위해 가격에 따른 수요량 변화가 크지 않은 생활필수품에서는 부가 가치세를 면세한다고 하였다. 가격에 따른 수요량 변화가 크지 않은 것은 수요의 가격 탄력성이 작은 것을 말한다. 따라서 면세 범위를 축소할 때는 상대적으로 가격 탄력성이 큰 재화를 우선적으로 면세 대상에서 제외할 것이다.

- ⑤ **상반** 저소득층 소비에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 생활필수품에 부가 가치세를 부과하면 그 상품에 대한 저소득층의 소비가 **늘어난다** 정부의 조세 수입은 **감소**하겠군.

3문단에서 세금을 부과하면 세금을 부과하기 전보다 구입자가 내는 가격은 상승하고 거래량은 감소한다고 하였다. 따라서 생활필수품에 부가 가치세를 부과하면 저소득층이 내는 가격은 상승하게 되므로 소비량은 줄어들고 정부의 조세 수입은 증가할 것임을 알 수 있다.

04 무역 이론

지문 분석

본문 22~25쪽

주제 신무역 이론에서 설명하는 산업 내 무역의 발생과 효과

해제 이 글에서는 산업 내 무역이 이루어질 수 있다고 본 신무역 이론에 대해 설명하고 있다. 먼저 비교 우위론의 주장이 오늘날에 나타나는 산업 내 무역에 대해 설명하지 못한다는 한계를 지적하고 이러한 무역 양상을 설명하기 위해 신무역 이론이 나타났음을 밝히고 있다. 신무역 이론에서 제시한 산업 내 무역이 이루어지는 조건인 독점적 경쟁 시장과 규모의 경제에 대해 설명한 후, 규모의 경제가 존재하는 독점적 경쟁 시장에서 시장의 크기가 제한될 경우에 나타날 수 있는 문제점에 대해 예상하고 있다. 그리고 이러한 상황의 극복을 위해 산업 내 무역이 필요하다고 본 신무역 이론의 입장을 제시하고, 산업 내 무역으로 인한 이점에 대해 밝히며 글을 마무리하고 있다.

한 줄 요약

- 1 무역 발생의 이유에 대한 (비교 우위론)의 주장과 한계
- 2 신무역 이론에서 설명하는 산업 내 무역이 이루어지는 조건 ①-(독점적 경쟁) 시장
- 3 신무역 이론에서 설명하는 산업 내 무역이 이루어지는 조건 ②-(규모의 경제)
- 4 (규모의 경제)가 존재하는 독점적 경쟁 시장의 성격
- 5 산업 내 무역으로 인한 기업과 소비자 의 이점

020 ㉢ ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② **부재** 규모의 경제가 적용되지 않는 산업의 예

이 글에는 규모의 경제의 개념, 시장의 크기와 규모의 경제 효과의 연관성 등에 대한 내용은 언급되어 있으나, 규모의 경제가 적용되지 않는 산업의 예는 제시되어 있지 않다.

오.오.이

① 생산량과 평균 생산 비용의 관계

3문단에서 생산량이 증가함에 따라 평균 생산 비용이 하락하는 것을 규모의 경제라고 함을 알 수 있다.

③ 산업 내 무역이 소비자에게 끼치는 영향

5문단에서 산업 내 무역이 소비자에게 끼치는 영향을 알 수 있다. 산업 내 무역을 통해 시장의 크기가 확대되면 경쟁 기업이 증가하여 상품 가격은 하락하게 되고, 이를 통해 소비자의 후생은 증가하게 된다. 또한 국내뿐 아니라 외국 기업이 생산한 상품도 이용할 수 있게 되어 상품 선택의 다양성 또한 증가하게 된다.

④ 독점적 경쟁 시장에서 생산되는 상품의 특성

2문단에서 독점적 경쟁 시장에서는 다수의 기업들이, 완전히 동일한 상품은 아니지만 서로 유사한 기능을 하면서도 질적으로 차별화된 상품을 생산한다고 하였다.

⑤ 고전적 무역 이론인 비교 우위론이 가지는 한계

1문단에서 고전적 무역 이론 중 비교 우위론은 서로 다른 산업 간의 무역은 설명 가능하지만, 동일한 산업에 속한 상품들이 서로 교환되는 산업 내 무역은 나타나지 않는다고 보았으므로 오늘날의 무역 양상을 설명하는 데에는 한계가 있다고 하였다.

021 ㉢ (1) ○ (2) × (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

(1) 비교 우위론에서는 국가 간 노동 생산성 또는 보유 자원의 차이가 무역을 발생시킨다고 보았다. (○, ×)

1문단을 통해 고전적 무역 이론 중 비교 우위론에서는 개별 국가들이 가지고 있는 노동 생산성 또는 보유 자원의 차이가 무역을 발생시킨다고 보았음을 알 수 있다.

(2) **짜깁기** 독점적 경쟁 시장에서는 시장 내에 단 하나의 기업만 존재하여 해당 기업의 시장 지배력이 높다. (○, ×)

2문단에서 독점적 경쟁 시장에는 다수의 경쟁 기업이 존재하므로 다른 기업의 상품들이 해당 기업의 상품에 대해 어느 정도 대체성을 가지고 있어 해당 기업의 시장 지배력이 불완전하다고 하였다.

(3) 신무역 이론에서는 산업 내 무역을 통해 규모의 경제 효과가 증대될 것이라고 보았다. (○, ×)

5문단에서 신무역 이론에서는 산업 내 무역을 통해 시장의 크기가 확대되어 생산량 증가에 따른 평균 생산 비용의 감소 효과, 즉 규모의 경제 효과가 증대될 것이라고 본다고 하였다.

022 ㉢ ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 망

• **유동적**: 끊임없이 흘러 움직이는 것.

정.정.이

③ **상반** 소비자들의 제품 선호가 유동적일수록 기업의 가격 결정 권한이 커진다.

2문단에서 소비자들은 일반적으로 특정 상품에 대한 자신의 선호를 쉽게 바꾸지 않으려는 경향이 있어서 해당 기업은 어느 정도 독점적인 지위를 가지며 가격 결정 권한을 가질 수도 있다고 하였다. 이를 통해 소비자들의 제품 선호가 유동적일수록 기업의 가격 결정 권한이 커진다는 진

술은 적절하지 않음을 알 수 있다.

✔ 오.오.이

- ① 상품을 수출하는 것보다 수입하는 것이 더 이익인 경우가 있다.
1문단에 자국이 보유하지 못한 자원이나 수입하는 것이 더
이득인 상품은 수입만 이루어진다는 내용이 언급되어 있다.
- ② 다수의 기업이 존재하지 않으면 독점적 경쟁 시장이 형성될 수 없다.
2문단에 독점적 경쟁 시장은 시장 내에 다수의 기업이 존
재한다는 내용이 언급되어 있다.
- ④ 일반적으로 기업의 상품 생산량과 평균 생산 비용은 반비례 관계에
있다.
3문단에서 상품 생산에는 초기 투자 비용이 높기 때문에
기업은 생산량이 늘어날수록 평균 생산 비용을 낮출 수 있
다고 하였다. 이를 통해 일반적으로 기업의 상품 생산량과
평균 생산 비용은 반비례 관계에 있음을 알 수 있다.
- ⑤ 규모의 경제가 존재하는 독점적 경쟁 시장에서는 평균 생산 비용 곡
선과 상품의 가격 곡선이 만나는 점에서 균형점이 형성된다.
4문단에 두 곡선, 즉 평균 생산 비용 곡선과 상품의 가격
곡선이 교차하는 지점에서 균형점이 형성된다는 내용이
언급되어 있다.

023 ㉮ ⑤

✔ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 낱

• 단기간: 짧은 기간

✔ 정.정.이

- ⑤ 단기간에 한 국가의 인구가 급격하게 증가하였다.
4문단에서 시장의 크기가 정해져 있다는 것은 어떤 산업
의 총수요량이 일정하다는 것을 의미한다고 하였으므로,
㉠의 시장 크기 확대는 곧 총수요량의 증가라고 볼 수 있
다. 단기간에 한 국가의 인구가 급격하게 증가하면 수요량
도 증가하게 될 것이므로, 시장 크기의 확대와 유사한 효
과를 기대할 수 있을 것이다.
- ✔ 오.오.이
- ① **교체** 장품의 가격이 큰 폭으로 상승하였다.
5문단에서 시장의 크기가 확대(㉠)되면 상품 가격은 하락
하게 된다고 하였다. 따라서 상품의 가격이 상승하는 것은
㉠이 일어났을 때의 효과와는 반대의 상황이므로 적절하
지 않다.
- ② **교체** 국가가 보유한 자원이 단기간에 감소하였다.
- ③ **교체** 기업의 초기 투자 비용이 갑자기 상승하였다.
국가가 보유한 자원이 단기간에 감소하면 자원 가격의 상

승으로 상품의 가격이 상승할 것이고, 기업의 초기 투자
비용이 갑자기 상승하면 평균 생산 비용이 상승하여 상품
가격이 상승할 것이다. 그런데 5문단에서 시장의 크기가
확대(㉠)되면 상품 가격은 하락하게 된다고 하였으므로 국
가 보유 자원의 감소(㉡)와 기업의 초기 투자 비용 상승
(㉢)은 ㉠이 일어났을 때와 유사한 효과가 나타날 수 있는
상황으로 볼 수 없다.

- ④ **교체** 평균 생산 비용이 커하급수적으로 상승하였다.

5문단에서 시장이 확대(㉠)되면 생산량 증가에 따른 평균
생산 비용 감소 효과를 얻을 수 있다고 하였다. 따라서 평
균 생산 비용의 상승은 ㉠이 일어났을 때의 효과와는 반대
의 상황이므로 적절하지 않다.

024 ㉮ 감소, 하락, 증가

✔ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

✔ 정.정.이

상반 산업 내 무역으로 시장의 크기가 확대되면 기업의 생산량 증가에
따라 평균 생산 비용이 (증가, 감소)하게 된다. 또한 상품 가격이 (상
승, 하락)하게 되고, 소비자의 상품 선택의 다양성이 (증가, 감소)하
게 된다.

5문단에 따르면 산업 내 무역을 통해 시장의 크기가 확대
되면 기업의 입장에서는 생산량의 증가로 평균 생산 비용
이 감소하는 효과, 즉 규모의 경제 효과가 제대로 나타나게
된다. 또 소비자의 입장에서는 경쟁 기업의 증가로 상품 가
격이 하락하게 되어 소비자의 후생이 증가하게 되고, 국내
기업뿐만 아니라 외국 기업이 생산한 상품도 이용할 수 있
게 되어 소비자의 상품 선택의 다양성이 증가하게 된다.

025 ㉮ ③

✔ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 낱

- **인접**: 이웃하여 있음. 또는 옆에 닿아 있음.
- **인건비**: 사람을 부리는 데에 드는 비용.
- **노동 집약형 산업**: 생산 요소 가운데 다른 요소에 비하여 노동력이 많이 드는
산업. 섬유, 식품, 잡화 따위의 경공업과 서비스 산업, 농림업 따위가 있다.

✔ 정.정.이

- ③ **교체** D국은 F국에 저가의 사과를 수출하고 E국은 D국에 고가의 유
기농 사과를 수출하고 있다.
1문단에서 비교 우위론은 동일한 산업에 속한 상품들이 서
로 교환되는 산업 내 무역은 나타나지 않는다고 보았다고

하였다. 따라서 비교 우위론을 바탕으로 하면 두 국가가 사과를 서로 수출입하는 사례는 설명하기 어려울 것이다.

오오이

- ① 희귀 광물 자원이 풍부한 A국은 인접 국가들에 희귀 광물을 수출하고 있다.

비교 우위론에서는 보유 자원의 차이가 무역을 발생시킨다고 보았으므로, 희귀 광물 자원이 풍부한 A국이 인접 국가들에 희귀 광물을 수출하는 것을 설명할 수 있다.

- ② 항공기를 제작하는 기술이 없는 B국은 C국으로부터 여객기를 수입하고 있다.

비교 우위론에서는 해당 국가가 가지지 못한 상품은 무역을 통해 수입하는 것이 이익이라고 보았기 때문에, 항공기를 제작하는 기술이 없는 B국이 C국으로부터 여객기를 수입하는 것을 설명할 수 있다.

- ④ F국은 G국에서 배터리 원료를 수입하는 반면, G국은 F국에서 배터리 완제품을 수입하고 있다.

비교 우위론에서는 특화된 자원이나 상품은 수출하고, 자국이 보유하지 못한 자원이나 수입하는 것이 더 이득인 상품은 수입한다고 보았으므로, F국이 G국에서 배터리 원료를 수입하고, G국이 F국에서 배터리 완제품을 수입하는 것을 설명할 수 있다.

- ⑤ 값싼 노동력을 보유한 H국은 인건비가 비싼 I국에 노동 집약형 산업 상품인 운동화를 수출하고 있다.

각 나라가 상대적으로 더 유리한 산업에 집중하게 되는 것을 특화라고 하는데, 비교 우위론에서는 특화된 자원이나 상품을 수출하게 된다고 보았다. 값싼 노동력을 보유한 H국은 노동 집약형 산업에 유리하므로, 인건비가 비싼 I국에 운동화를 수출하는 것을 설명할 수 있다.

정오 지름길

- ③ D국은 E국에 저가의 사과를 수출하고 E국은 D국에 고가의 유기농 사과를 수출하고 있다.

지문에 제시된 이론을 구체적 사례에 적용해 보는 문제예요. 여기서는 '비교 우위론'에서 설명하기 어려운 사례를 찾아야 하는데, 그러려면 우선 비교 우위론에서 주장하는 내용이 무엇인지 정확하게 알아야 해요. 비교 우위론에 관한 내용은 1문단에서 중점적으로 다루고 있으니, 선지에 제시된 내용이 1문단에 있는지 살펴보세요. ③은 같은 품목인 사과를 두 나라가 수입하고 수출한다는 내용이에요. 1문단을 보면 비교 우위론에서는 동일한 산업에 속한 상품들이 서로 교환되는 산업 내 무역은 나타나지 않는다고 보았으므로, ③이 답인 걸 알 수 있어요.

026 ⑤

정정오 & 오오이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

차별화: 둘 이상의 대상을 각각 등급이나 수준 따위의 차이를 두어 구별된 상태가 되게 함.

정정오

- ⑤ 교제 (나)와 달리 (가)에서는 완전히 동일한 상품은 아니지만 질적으로 차별화된 상품을 수출하여 이익을 얻는다고 할 수 있겠군.

(가)에서 산업 1은 A국에서 B국으로의 수출만 이루어지고 있고, 산업 2는 B국에서 A국으로의 수출만 이루어지고 있으므로, (가)는 서로 다른 산업 간의 무역, 즉 비교 우위론에서의 무역의 양상을 나타내고 있다고 볼 수 있다. 반면 (나)는 동일한 산업에 속한 상품들이 양국으로 서로 수출입되는 신무역 이론에서의 산업 내 무역의 양상을 나타내고 있다고 볼 수 있다. 완전히 동일한 상품은 아니지만 질적으로 차별화된 상품은 동일한 산업에 속한 서로 다른 상품이므로, 이를 수출하는 것은 (가)가 아니라 (나)에 나타나는 무역 양상이라고 볼 수 있다.

오오이

- ① (가)와 달리 (나)에서는 특화된 상품이 아니더라도 수출이 가능하겠군.

1문단에 따르면 비교 우위론에서는 특화된 상품은 수출만 이루어진다고 하였고, 2문단에 따르면 신무역 이론에서는 특화된 상품이 아니더라도 동일한 산업에 속한 상품들이 서로 교환되는 산업 내 무역이 이루어질 수 있다고 하였다. (가)는 비교 우위론에서의 무역의 양상을, (나)는 신무역 이론에서의 무역의 양상을 나타내고 있으므로 (나)에서는 특화된 상품이 아니더라도 수출이 가능할 것이다.

- ② (가)와 달리 (나)에서는 동일한 산업 내에서도 수출이 발생할 수 있겠군.

1~2문단에 따르면 비교 우위론에서는 서로 다른 산업 간의 무역은 설명 가능하지만 동일한 산업에 속한 상품들이 서로 교환되는 산업 내 무역은 나타나지 않는다고 보았고, 신무역 이론에서는 산업 내 무역이 이루어질 수 있다고 보았다. 따라서 신무역 이론에서의 무역의 양상을 나타내고 있는 (나)에서는 동일한 산업 내에서도 수출이 발생할 수 있을 것이다.

- ③ (나)와 달리 (가)에서는 국가 간의 노동 생산성과 보유 자원의 차이가 없다면 무역이 발생하지 않겠군.

1문단에 따르면 비교 우위론에서는 개별 국가들이 가지고 있는 노동 생산성 또는 보유 자원의 차이가 무역을 발생시킨다고 하였다. 따라서 비교 우위론에서의 무역의 양상을 나타내고 있는 (가)에서는 국가 간의 노동 생산성과 보유 자원의 차이가 없다면 무역이 발생하지 않을 것이다.

- ④ (나)와 달리 (가)에서는 해당 국가가 보유하지 못하거나 상대적으로 덜 가진 상품은 무역을 통해 간접 생산하겠군.

1문단에 따르면 비교 우위론에서는 무역을 통해 해당 국가가 가지지 못하거나 상대적으로 덜 가진 상품을 간접 생산

하여 이익을 얻기 위해 무역이 발생한다고 보았다. 따라서 비교 우위론에서의 무역의 양상을 나타내고 있는 (가)에서는 해당 국가가 보유하지 못하거나 상대적으로 덜 가진 상품은 무역을 통해 간접 생산할 것이다.

정오 자름길

② (가)와 달리 (나)에서는 동일한 산업 내에서도 수출이 발생할 수 있겠군. <보기>의 (가)에서는 서로 다른 산업끼리의 무역만 발생하고 있고, (나)에서는 동일한 산업 내에서의 수출입이 발생하고 있어요. 따라서 선지 ②의 경우 지문을 보지 않고 <보기>만 보아도 그 적절성을 파악할 수 있어요. 간혹 선지 ②와 같이 <보기>에 제시된 자료만으로도 적절성을 파악할 수 있는 문제가 출제되기도 하니 이런 선지가 나올 때는 빠르게 정오를 확인해서 시간을 절약해야 해요.

027 ㉡ ㄴ, ㄹ

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

ㄴ. (가)는 고전적 무역 이론 중 비교 우위론에서 설명하는 무역 양상으로 볼 수 있다.

1문단에 따르면 비교 우위론에서는 각 나라의 특화된 자원이나 상품은 수출만 이루어지고, 자국이 보유하지 못한 자원이나 수입하는 것이 더 이득인 상품은 수입만 이루어진다고 하였다. (가)의 A국에서는 산업 1의 수출만, B국에서는 산업 2의 수출만 이루어지고 있으므로 (가)는 비교 우위론에서 설명하는 무역 양상으로 볼 수 있다.

ㄹ. 신무역 이론에서는 두 국가에 각각 규모의 경제가 존재하는 독점적 경쟁 시장이 형성되어 있다면, (나)와 같은 무역이 이루어질 수 있다고 본다.

(나)는 산업 내 무역의 양상을 보여 준다. 2문단에 따르면 신무역 이론에서는 두 국가에 각각 독점적 경쟁 시장이 형성되어 있고 그 시장에 규모의 경제가 존재할 경우 두 국가 간에는 산업 내 무역이 이루어질 수 있다고 보았다.

오.오.이

ㄱ. **교체** (가)에서 A국은 **산업 2**가, B국은 **산업 1**이 특화되어 있다고 볼 수 있다.

1문단에 따르면 비교 우위론에서는 각 나라가 상대적으로 더 유리한 자국의 산업에 집중하게 된다고 하였다. 따라서 산업 1을 수출하는 A국은 산업 1이, 산업 2를 수출하는 B국은 산업 2가 특화되어 있다고 볼 수 있다.

ㄷ. **상반** (나)에서 C국과 D국의 소비자는 산업 1과 산업 2의 상품을 보다 **싸** 가격에 구매하게 될 것이다.

5문단에 따르면 산업 내 무역이 이루어지면 상품 가격이

하락하게 되어 소비자의 후생이 증가한다고 하였다. (나)의 C국과 D국은 동일한 산업에 속한 상품들을 양국으로 서로 수출입하고 있는 상황이므로 C국과 D국의 소비자 모두 산업 1의 상품과 산업 2의 상품에 대한 가격 인하 효과를 누릴 수 있다.

028 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② **인과 오류** 무역 전에 P_1 이던 상품 가격이 무역 후에 P_2 로 낮아지기 때문에 **기업의 수가 n_1 에서 n_2 로 늘어나게 되는군.**

5문단에서 무역을 통해 경쟁 기업이 증가함으로써 상품 가격이 하락한다고 하였고, <보기>에서도 무역 전 n_1 이었던 기업의 수가 n_2 로 늘어남에 따라 상품 가격이 P_1 에서 P_2 로 낮아진다. 따라서 무역 전과 후의 상품 가격이 P_1 에서 P_2 로 낮아지기 때문에 기업의 수가 n_1 에서 n_2 로 늘어난다는 것은 원인과 결과를 반대로 이해한 것이다.

오.오.이

① 무역 전에 n_1 이던 기업의 수가 무역 후에 n_2 로 바뀌면서 소비자들의 상품 선택의 폭이 늘어나겠군.

5문단에서 소비자는 무역을 통해 기존 국내 기업의 상품뿐만 아니라 외국 기업이 생산한 상품도 이용할 수 있게 되어 상품 선택의 다양성이 증가하게 된다고 하였고, <보기>에서 무역 전에 비해 무역 후에 기업 수가 n_1 에서 n_2 로 늘어났으므로 소비자들의 상품 선택의 폭은 늘어났을 것이다.

③ 균형점이 E_1 에서 E_2 로 바뀌었다면, 시장이 확대되어 무역 전보다 더 많은 기업이 시장에 진입한 것이라고 볼 수 있겠군.

균형점이 E_1 에서 E_2 로 바뀌게 되면 기업의 수는 n_1 에서 n_2 로 증가하게 된다. 이는 무역이 이루어지면서 시장의 크기가 확대되어 무역이 이루어지기 전보다 더 많은 기업이 시장에 진입한 것으로 볼 수 있다.

④ 평균 생산 비용 곡선이 무역 전 CC_1 에서 무역 후 CC_2 로 바뀌는 것은 시장이 확대되어 생산량이 증가하기 때문이겠군.

5문단에서 무역이 이루어지면서 시장의 크기가 확대되어 생산량 증가에 따른 평균 생산 비용의 감소 효과를 얻게 된다고 하였다.

⑤ 무역 전후의 평균 생산 비용 곡선이 모두 AC_0 에서 시작한다는 점에서 초기 투자 비용은 무역 여부에 따라 달라지지 않음을 알 수 있군.

무역 전후에 평균 생산 비용 곡선의 기울기는 달라지지만 그 출발점은 AC_0 으로 동일하다. 이를 통해 초기 투자 비용은 무역 여부와 관계없이 일정할 것이라고 짐작할 수 있다.

05 리카도 모형에서 무역의 원리

지문 분석

본문 26~29쪽

주제 국제 무역의 원리를 설명해 주는 리카도 모형

해제 이 글은 리카도 모형에서 설명하는 국제 무역의 원리를 다루고 있다. 리카도 모형은 각국은 상대적 우위를 갖는 재화는 수출하고 그렇지 않은 재화는 수입하여 이득을 취한다는 무역의 원리를 쉽게 설명해 줌을 밝히며, 교역재가 상대적 우위를 갖는 방법과 상대적 임금과 상대적 생산성 우위의 비교를 통해 재화의 상대적 생산비 우위를 파악하는 방법을 제시하고 있다. 그리고 상대적 생산비 우위에 따라 선택적 생산을 하여 무역을 하는 것이 이득이 됨을 가상의 사례를 통해 설명하면서, 상대적 임금과 국제 무역의 연관성을 노동량의 수요와 공급을 바탕으로 설명하고 있다. 더불어 상대적 임금뿐만 아니라 수출비도 교역재를 정하는 요인이 될 수 있음을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① (리카도) 모형의 무역 원리 - 교역재가 상대적 우위를 갖는 방법
- ② 재화의 상대적 (생산비) 우위를 파악하는 방법
- ③ 상대적 (생산비) 우위에 따른 선택적 생산을 통한 무역의 이득
- ④ (상대적 임금)에 따른 노동량의 수요와 공급의 변화와 국제 무역의 연관성
- ⑤ (수송비)에 따라 달라지는 교역재

029 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• **선정** 여러 가운데서 어떤 것을 뽑아 정함.

정.정.이

② 노동자의 임금이 교역재 선정에 미치는 영향에 대해 설명하고 있다.

이 글에서는 노동자의 임금과 노동 소요량으로 계산한 상대적 생산비에 따라 무역할 재화인 교역재가 선정됨을 설명하고 있다.

오.오.이

① **부재** 선택적 생산이 상대적 임금을 낮추는 과정을 설명하고 있다.

이 글에서는 상대적 생산비 우위에 따른 선택적 생산을 통한 무역의 이득에 대해 서술하고 있을 뿐, 선택적 생산이 상대적 임금을 낮추는 과정을 설명하고 있지는 않다.

③ **부재** 교역재와 비교역재의 생산비 산출 방법의 차이에 대해 설명하고 있다.

이 글에서 생산비는 제품의 노동 소요량과 시간당 임금을 곱한 값으로 산출되며, 어떤 제품이 상대적 생산비 우위를 가지는지에 따라 교역재와 비교역재로 나뉜다고 하였으므로, 교역재와 비교역재의 산출 방법에 차이가 있다고 볼 수 없다. 따라서 이 글은 교역재와 비교역재의 생산비 산출 방법의 차이에 대해 설명하고 있다고 할 수 없다.

④ **부재** 수출국이 수입국보다 더 많은 이익을 얻게 되는 이유를 설명하고 있다.

이 글에서는 국가들이 상대적 생산비에 따른 선택적 수출, 수입을 통해 쌍방 간에 이득을 취한다는 내용을 언급하고 있을 뿐, 수출국이 수입국보다 더 많은 이익을 얻게 된다는 내용은 제시되어 있지 않다.

⑤ **교체** 재화 생산에 필요한 노동의 공급이 노동의 수요에 미치는 영향에 대해 설명하고 있다.

이 글에서는 재화 생산에 필요한 노동의 공급이 노동의 수요에 미치는 영향이 아니라, 상대적 임금이 노동의 수요에 미치는 영향을 설명하고 있다.

030 ㉡ (1) ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

(1) 가상의 사례를 들어 무역의 원리에 대해 설명하고 있다. (○, ×)
선택적 생산을 통한 무역의 이득 여부, 상대적 임금과 국제 무역의 연관성, 수송비에 따른 교역재 선정 등을 설명하면서 가상의 A국과 B국의 무역 사례를 제시하고 있다.

(2) **부재** 무역의 교역재를 선정할 때 고려하는 요소를 나열하며 그 중요성을 비교하고 있다. (○, ×)

교역재를 선정할 때 고려하는 요소로 상대적 임금과 수송비 등을 제시하고는 있지만, 그 중요성을 비교하고 있지는 않다.

(3) **부재** 리카도 모형에 따른 무역 이론에 반박하는 새로운 무역 이론을 제시하고 있다. (○, ×)

리카도 모형에서 설명하는 무역 원리에 대해 다루고 있을 뿐, 그에 반박하는 새로운 무역 이론을 제시하고 있지는 않다.

031 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- **통시적** 어떤 시기를 종적으로 바라보는 것
- **야가** 일이나 사건 따위를 끌어 일으킴

정.정.이

② 특정 이론을 중심으로 국제 무역의 원리를 설명하고 있다.

이 글에서는 리카도 모형을 중심으로 국가들은 상대적 우위를 갖는 재화는 수출하고 상대적 열위를 갖는 재화를 수입하여 쌍방 간 이득을 취한다는 무역의 원리를 설명하고 있다.

❖ 오.오.이

- ① **부재** 국제 무역이 변화해 온 양상을 통사적으로 고찰하고 있다.

이 글은 국제 무역이 이루어지는 원리를 설명하고 있을 뿐, 국제 무역이 변화해 온 양상을 시간의 흐름에 따라 고찰하고 있지는 않다.

- ③ **부재** 국제 무역으로 인해 야기될 수 있는 문제를 제기하고 있다.

이 글은 국제 무역이 이루어지는 상황과 관련하여 설명하고 있을 뿐, 국제 무역으로 인해 야기될 수 있는 문제를 제기하고 있지는 않다.

- ④ **부재** 국제 무역을 둘러싼 장반된 견해를 균형 있게 다루고 있다.

이 글은 리카도 모형을 중심으로 국제 무역의 원리에 관해 설명하고 있을 뿐, 국제 무역을 둘러싼 상반된 견해를 균형 있게 다루고 있지는 않다.

- ⑤ **부재** 다양한 실제 교역 사례를 제시하여 국제 무역에 관한 이해를 높이고 있다.

국제 무역의 원리를 설명하면서 가상의 A국과 B국의 무역 사례를 제시하고 있을 뿐, 다양한 실제 교역 사례를 제시하고 있지는 않다.

032 ㉓ ③

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

❖ 정.정.이

- ③ **범위 오류** 값싼 노동력으로 임금을 줄이더라도 노동 소요량을 줄여야만 상대적 생산비 우위를 차지할 수 있다.

2문단에서 각국은 기술력을 높여 노동 소요량을 줄이거나 값싼 노동력으로 임금을 줄임으로써 상대적 생산비 우위를 차지할 수 있게 된다고 하였다. 따라서 값싼 노동력으로 임금을 줄이더라도 노동 소요량을 줄여야만 상대적 생산비 우위를 차지할 수 있다는 설명은 적절하지 않다.

❖ 오.오.이

- ① 임금이 일정할 때, 재화를 생산하는 노동 시간을 줄이면 생산비가 낮아진다.

2문단에서 생산비는 어떤 제품 1단위 생산에 필요한 노동 시간을 시간당 임금과 곱한 값이라고 하였으므로, 임금이 일정할 때 재화를 생산하는 노동 시간을 줄이면 생산비는 낮아진다.

- ② 한 나라 안에서는 임금이 상승해도 가용 가능한 노동량이 즉각적으로 증가하기 어렵다.

6문단에서 임금이 변해도 A국 내에서 가용 가능한 노동량이 바로 변하기는 어렵다고 한 내용을 통해 한 나라 안에서는 임금이 상승해도 가용 가능한 노동량이 즉각적으로 증가하기 어려움을 알 수 있다.

- ④ 상대국보다 임금이 낮은 국가도 그보다 임금이 높은 상대국에서 재화를 수입하는 것이 유리할 수 있다.

5문단에 따르면 상대국보다 임금이 낮은, 즉 상대적 임금이 낮은 국가라도 단위당 노동 소요량의 차이에 따라 상대적 생산비 우위를 비교하였을 때 상대국에서 재화를 수입하는 것이 유리할 수 있다.

- ⑤ 한 국가의 상대국에 대한 상대적 임금이 특정 재화의 상대적 생산성 우위보다 낮으면 그 재화의 생산비도 상대국보다 낮다.

3문단에서 각국은 상대국에 대한 자국의 상대적 생산성 우위가 자국의 상대적 임금보다 높은 제품에 생산비 우위를 갖게 된다고 하였으므로, 한 국가의 상대국에 대한 상대적 임금이 특정 재화의 상대적 생산성 우위보다 낮으면 그 재화의 생산비도 상대국보다 낮음을 알 수 있다.

033 ㉓ (1) 상대적 임금 (2) 생산비

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

- (1) **교체** 각국은 상대국에 대한 자국의 상대적 생산성 우위가 자국의 (상대적 임금)보다 높은 제품에 생산비 우위를 갖게 된다.

3문단에서 각국은 상대국에 대한 자국의 상대적 생산성 우위가 자국의 상대적 임금보다 높은 제품에 생산비 우위를 갖게 된다고 하였다.

- (2) **교체** (생산비)은/는 노동 소요량을 시간당 임금과 곱한 값이다.

2문단에서 생산비란 어떤 제품 1단위 생산에 필요한 노동 시간, 즉 노동 소요량을 시간당 임금과 곱한 값이라고 하였다.

034 ㉓ ⑤

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

- ⑤ 선택적 생산을 통한 수출은 자국의 생산비와 수송비를 모두 고려했을 때의 동일 임금 대비 노동 시간이 상대국보다 적은 경우에만 이익이 된다.

5문단에 따르면 선택적 생산을 통해 각 제품을 동일 임금 대비 더 적은 노동 시간을 들여 생산할 수 있을 때 선택적 생산을 통한 무역이 양국 모두에게 이익이 된다. 그런데 7문단에서 생산비만을 고려해 수입하는 것이 더 유리하다고 판단된 제품도, 제품 수입을 위해 드는 수송비까지 고려했을 때 상대국이 더 이상 제품에 대해 우위를 갖지 못

하게 될 경우 자체적으로 생산하는 비교역제가 되는 것이 더 유리할 수 있다고 하였다. 그리고 이러한 내용을 제품의 생산비 및 단위당 수송비를 자국의 임금을 기준으로 한 노동 시간으로 환산하여 상대국과 비교하고 있다. 따라서 선택적 생산을 통한 수출은 자국의 생산비와 수송비를 모두 고려하였을 때 동일 임금 대비 노동 시간이 상대국보다 적은 경우에만 이익이 된다고 볼 수 있다.

오오이

- ① **짜깁기** 선택적 생산을 통한 수출은 ~~자국의 생산비가 수송비보다 클 경우에는 이익이 되지 않는다.~~

7문단에 따르면 제품의 생산비 및 단위당 수송비를 자국의 임금을 기준으로 한 노동 시간으로 환산한 후 생산비와 수송비를 더한 값을 비교하여 수출이 유리한지 아닌지 판단할 수 있을 뿐, 자국의 생산비와 수송비의 비교를 통해 선택적 생산을 통한 수출의 이익 여부를 알 수는 없다.

- ② **짜깁기** 선택적 생산을 통한 수출은 ~~자국의 수송비가 상대국의 주종 미보다 더 적게 소요될 경우에만 이익이 된다.~~

7문단에서 제품을 수입하는 것이 유리한지 판단할 때 자국의 수송비를 고려해야 함을 언급하고 있을 뿐, 자국의 수송비와 상대국의 수송비를 비교하고 있지는 않다.

- ③ **상반** 선택적 생산을 통한 수출은 수송비가 부과되더라도 상대국에 대한 자국의 상대적 임금이 ~~높아지는 경우에만~~ 이익이 된다.
줄어드는 경우에
- 3문단에서 각국은 상대국에 대한 자국의 생산성 우위가 자국의 상대적 임금보다 높은 제품에 생산비 우위를 갖게 된다고 하였다. 따라서 상대적 임금이 높아지는 경우가 아니라 줄어드는 경우에 생산비 우위를 가질 수 있게 된다.

- ④ **짜깁기** 선택적 생산을 통한 수출은 수송비가 부과되었을 때에도 상대국에 대한 자국의 상대적 ~~생산성 우위가 그대로 유지되어야만 이익이 된다.~~

7문단의 예를 보면, 제품 III을 A국에서 직접 생산하는 데는 6시간의 노동에 필요한 비용이 들지만, B국에서 생산하여 수입할 경우 생산비 4시간에 수송비 4시간이 더해져 8시간의 노동에 필요한 비용이 들기 때문에 제품 III을 A국에서 직접 생산하는 것이 유리하다고 하였다. 즉, 제품 III의 생산성 우위는 B국으로 변함이 없지만, 생산비에 수송비를 더했을 때의 값을 비교하면 선택적 생산을 통한 수출이 이익이 안 되는 경우가 있다는 것이다. 따라서 생산성 우위가 그대로 유지되더라도 이익이 되지 않을 수 있으므로 적절하지 않다.

035 ⑤

정.정.이 & 오오이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **범위 오류** X국과 Y국 모두, 사과와 바나나 중에서 상대국에 대한 자국의 상대적 생산성 우위가 2보다 큰 과일은 수출하고 2보다 작은 과일은 수입하는 것이 유리하다고 판단하겠군.

3문단에 따르면 상대국에 대한 자국의 상대적 생산성 우위가 자국의 상대적 임금보다 높은 제품에 생산비 우위를 갖게 되고, 이 제품을 상대국에 수출하게 된다. 상대적 임금은 자국의 임금을 상대국의 임금으로 나눈 값이므로 X국의 상대적 임금은 $2(2/1)$, Y국의 상대적 임금은 $0.5(1/2)$ 이다. 따라서 X국은 Y국에 대한 상대적 생산성 우위가 2보다 큰 과일인 사과를 수출하고 2보다 작은 과일인 바나나는 수입하는 것이 유리하다고 판단할 것이다. 이에 비해 Y국은 X국에 대한 상대적 생산성 우위가 0.5보다 큰 바나나는 수출하고 0.5보다 작은 사과는 수입하는 것이 유리하다고 판단할 것이다.

오오이

- ① X국에서 사과 1kg을 생산하려면 8만 원의 생산비가, Y국에서 바나나 1kg을 생산하려면 9만 원의 생산비가 소요되었군.

생산비는 어떤 제품 1단위 생산에 필요한 노동 시간을 임금과 곱한 값이다. <보기>에서 X국의 노동자의 시간당 임금은 2만원이고 사과 1kg을 생산하는 데에는 4시간의 노동이 필요하므로, X국에서 사과 1kg을 생산하려면 8만 원($4\text{시간} \times 2\text{만 원}$)의 생산비가 소요된다. Y국의 노동자의 시간당 임금은 1만 원이고 바나나 1kg을 생산하는 데에는 9시간의 노동이 필요하므로, Y국에서 바나나 1kg을 생산하려면 9만 원($9\text{시간} \times 1\text{만 원}$)의 생산비가 소요된다.

- ② X국이 기술력을 높여 바나나 1kg 생산에 필요한 노동 시간을 4시간으로 줄인다면 바나나 생산에 있어서의 생산비 우위는 X국이 차지하게 되겠군.

현재 바나나에 대한 X국의 상대적 생산성 우위는 1.5이고 상대적 임금은 2이므로, 바나나의 생산비 우위는 Y국에 있다고 할 수 있다. 그런데 X국의 노동 소요량이 4시간으로 줄어든다면 X국의 상대적 생산성 우위는 2.25가 되어 상대적 임금인 2보다 높아지므로, 바나나의 생산비 우위는 X국이 차지하게 된다.

- ③ Y국에 대한 X국의 상대적 임금을 고려할 때, Y국에서 사과 1kg을 생산하는 데 드는 노동 시간이 X국의 입장에서는 6시간에 해당한다고 볼 수 있겠군.

Y국에 대한 X국의 상대적 임금은 2이므로, Y국에서 사과 1kg을 생산하는 데 드는 Y국의 12시간 노동은 X국의 입장에서는 6시간에 해당한다고 볼 수 있다.

- ④ 사과의 생산에 있어서 X국이 Y국에 대해 갖는 상대적 생산성 우위가 바나나의 생산에 있어서 X국이 Y국에 대해 갖는 상대적 생산성 우위보다 높게 나타나겠군.

사과의 생산에 있어 X국이 Y국에 대해 갖는 상대적 생산성 우위는 3(12시간/4시간)이고, 바나나의 생산에 있어 X국이 Y국에 대해 갖는 상대적 생산성 우위는 1.5(9시간/6시간)이다. 따라서 바나나보다 사과에 대한 X국의 상대적 생산성 우위가 높게 나타난다고 할 수 있다.

정오 지름길

① X국에서 사과 1kg을 생산하려면 8만 원의 생산비가, Y국에서 바나나 1kg을 생산하려면 9만 원의 생산비가 소요되겠군.

④ 사과의 생산에 있어서 X국이 Y국에 대해 갖는 상대적 생산성 우위가 바나나의 생산에 있어서 X국이 Y국에 대해 갖는 상대적 생산성 우위보다 높게 나타나겠군.

비교 항목과 숫자가 나오는 자료에 대한 계산이 필요한 문제는 항목별로 표를 만들어 놓으면 선지를 볼 때 조금 더 쉽고 빠르게 이해할 수 있어요. <보기>의 경우 다음과 같이 정리해 볼 수 있어요.

국가	품목	임금	노동 소요량	상대적 임금	상대적 생산성 우위
X국	사과	2만 원	4시간	2	3
	바나나	2만 원	6시간	2	1.5
Y국	사과	1만 원	12시간	0.5	약 0.33
	바나나	1만 원	9시간	0.5	약 0.67

①에서 생산비는 임금과 노동 소요량을 곱한 값이므로, 표를 보면 쉽게 계산할 수 있죠? 그리고 ④에서 상대적 생산성 우위가 높은 항목을 파악을 하는 것도, 표를 보면 쉽게 찾아낼 수 있어요.

036 ㉡ L

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

L. 사과의 생산에 있어 상대적 생산비 우위를 차지하는 것은 X국이다.

사과 생산에서 Y국에 대한 X국의 상대적 생산성 우위는 3이고, X국의 상대적 임금은 2이다. 상대국에 대한 자국의 생산성 우위가 자국의 상대적 임금보다 높은 제품에 생산비 우위를 갖게 되므로, X국은 Y국에 대해 사과 생산에 있어서의 상대적 생산비 우위를 갖는다.

오.오.이

ㄱ. **교체** X국에 대한 Y국의 상대적 임금은 2이다.

상대적 임금은 자국의 임금을 상대국의 임금으로 나눈 값이다. X국의 임금은 2만 원이고 Y국의 임금은 1만 원이므로, X국에 대한 Y국의 상대적 임금은 0.5이고 Y국에 대한 X국의 상대적 임금은 2이다.

ㄴ. **교체** X국과 Y국의 시간당 임금이 같다면, 두 과일 모두 Y국이 생산비 우위를 차지할 것이다.

X국과 Y국의 시간당 임금이 같다면, 노동 소요량이 작을수록 상대적 생산성 우위를 차지하게 된다. 사과와 바나

나 모두 X국의 노동 소요량이 작으므로, 양국의 임금이 같다면 두 과일 모두 X국이 상대적 생산비 우위를 차지할 것이다.

037 ㉡ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

③ **교체** RS와 RD의 교점이 ㉠과 ㉣ 사이에 있을 때에만 갑국이 을국을 상대로 쌀과 밀을 수출할 수 있겠군.

을국에 대한 갑국의 상대적 생산성 우위가 상대적 임금보다 높을 때 갑국에서 을국을 상대로 제품을 수출하게 된다. 6문단에서 RS와 RD의 교점이 RD의 수평 구간에서 형성되면 양국 모두에서 그 구간에 해당하는 재화를 생산하게 된다고 하였으므로 ㉠과 ㉣ 사이의 수평 구간에서도 갑국은 을국에 쌀과 밀을 수출할 수 있다. 따라서 RS와 RD의 교점이 ㉠과 ㉣ 사이에 있을 때 갑국은 을국을 상대로 쌀과 밀을 수출할 수 있다.

오.오.이

① RS와 RD의 교점이 ㉡와 ㉢ 사이로 이동하면 갑국은 쌀 외의 세 교역재에서 생산비 우위를 갖지 못하겠군.

RS와 RD의 교점이 ㉢와 ㉣ 사이에 있는 상황에서는 갑국이 쌀과 밀에서 생산비 우위를 갖고 있으나, 교점이 ㉠와 ㉢ 사이로 이동하면 갑국은 쌀에서만 생산비 우위를 갖게 된다.

② RS와 RD의 교점이 ㉢와 ㉣ 사이로 이동할 경우 밀에 대한 갑국의 노동 수요의 일부가 을국으로 이동하겠군.

갑국은 현재 쌀과 밀에 생산비 우위를 보이고 있는데, RS와 RD의 교점이 ㉢와 ㉣ 사이로 이동하여 수평 구간에서 형성되면 갑국과 을국 모두 밀을 생산하게 될 것이다. 따라서 현재 밀을 생산하고 있는 갑국의 노동 수요의 일부가 새롭게 밀을 생산하게 되는 을국으로 이동하게 될 것이다.

④ RS와 RD의 교점이 ㉠에 점점 가까워질수록 갑국이 생산하는 밀의 가격은 현재 대비 상대적으로 낮아지겠군.

RS와 RD의 교점이 ㉠에 점점 가까워진다는 것은 을국에 대한 갑국의 상대적 임금이 감소한다는 것을 의미하므로, 갑국이 생산하는 밀의 가격은 현재에 비해 상대적으로 낮아질 것이다.

⑤ RS와 RD의 교점이 ㉠에 점점 가까워질수록 을국에서 생산하는 수수에 대한 갑국의 수요량은 점차 줄어들겠군.

RS와 RD의 교점이 ㉠에 점점 가까워질수록 갑국에서의 수수 생산이 늘어나게 된다. 이에 따라 을국에서 생산하는 수수에 대한 갑국의 수요량은 점차 줄어들게 된다.

06 실업의 원인과 분류

지문 분석

② 본문 30~33쪽

주제 원인에 따른 실업의 형태 및 베버리지 곡선의 활용

해제 이 글은 원인에 따른 실업의 분류에 관해 설명하고 있다. 먼저 노동 가능 인구와 경제 활동 인구의 분류를 바탕으로 실업자의 개념을 제시한 후 고용 상황을 정확하게 파악할 수 없는 실업률의 한계와 이를 해소하기 위한 고용률에 대해 언급하고 있다. 그리고 실업률이 높고 고용률이 낮으면 실업으로 인한 문제가 발생할 수 있음을 밝히며, 원인에 따라 실업의 형태가 수요 부족 실업과 비수요 부족 실업으로 분류된다고 설명하고 있다. 수요 부족 실업에는 경기적 실업, 비수요 부족 실업에는 마찰적 실업, 구조적 실업, 계절적 실업이 있음을 제시하고, 베버리지 곡선을 활용하면 수요 부족 실업과 비수요 부족 실업을 구분할 수 있으며 이를 통해 실업 문제를 해결하기 위한 정책을 마련할 수 있음을 드러내고 있다.

한 줄 요약

- ① 노동 가능 인구와 (경제 활동) 인구의 분류
- ② 정확한 고용 상황을 파악할 수 없는 (실업률)의 한계와 이를 해소하기 위한 고용률
- ③ 원인에 따른 실업의 형태 - (수요 부족) 실업과 비수요 부족 실업
- ④ 베버리지 곡선을 활용한 수요 부족 실업과 (비수요 부족) 실업의 구분
- ⑤ (베버리지) 곡선의 활용이 지나는 의의

038 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② **교체** 경기적 실업 구조적 실업 경기적 실업은 산업 구조 재편 과정에서 발생하는 비수요 부족 실업이다.

3문단을 통해 경기적 실업은 경기 침체로 인한 기업의 인원 감축의 결과로 발생하는 비자발적 실업으로, 수요 부족 실업에 해당함을 알 수 있다. 산업 구조 재편 과정에서 발생하는 비수요 부족 실업은 구조적 실업이다.

오.오.이

① 마찰적 실업과 계절적 실업은 경기 침체와 관계없이 발생할 수 있다. 3문단에서 비수요 부족 실업에 해당하는 마찰적 실업은 경제 상황과 관계없이 항상 일정 수준만큼은 나타나며, 계절적 실업은 계절의 변화로 인해 특정 시기에 반복적으로 발생하는 실업이라고 하였다. 이를 통해 둘 다 경기 침체와 관계없이 발생할 수 있음을 알 수 있다.

③ 일할 의사가 없어 일자리를 구하지 않는 사람은 실업자에 해당하지 않는다.

2문단에서 일할 능력이 있으나 지난 4주 동안 구직 활동을 하지 않고 구직 활동을 포기한 사람인 구직 단념자는 비경제 활동 인구로 분류되어 실업자에 포함되지 않는다고 했으므로, 일할 의사가 없어 일자리를 구하지 않는 사람은 실업자에 해당하지 않는다.

④ 베버리지 곡선을 통해 수요 부족 실업과 비수요 부족 실업을 구분할 수 있다.

4문단에서 빈 일자리와 실업 간의 관계를 보여 주는 베버리지 곡선을 활용하면 수요 부족 실업과 비수요 부족 실업을 구분할 수 있다고 하였다.

⑤ 실업률과 함께 고용률을 고려하면 고용 상황을 보다 정확하게 파악할 수 있다.

2문단에서 실업률만으로는 정확한 고용 상황을 파악할 수 없기 때문에 최근에는 노동 가능 인구 중 취업자가 차지하는 비율인 고용률을 더 중시하는 경향을 보이고 있다고 하였다.

039 ㉡ (1) × (2) × (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

(1) **교체** 노동 가능 경제 활동 인구는 취업자와 실업자로 나뉜다. (○, ×)

1문단에 따르면 노동 가능 인구는 경제 활동에 참여할 의사와 능력이 있는 경제 활동 인구와, 경제 활동에 참여할 의사나 능력이 없는 비경제 활동 인구로 구분되고, 경제 활동 인구는 다시 취업자와 실업자로 나뉜다.

(2) **범위 오류** 부업 노동자는 취업자에 해당하고, 구직 단념자는 실업자에

해당한다. (○, ×)

해당하지 않는다

2문단에 따르면 지난 1주간 1시간 이상 수입을 목적으로 일을 한 사람은 취업자로 보기 때문에 부업 노동자나 일용직 노동자는 모두 취업자에 해당한다. 그러나 능력은 있으나 지난 4주 동안 구직 활동을 하지 않고 구직 활동을 포기한 사람인 구직 단념자는 비경제 활동 인구로 분류되어 실업자에 포함되지 않는다.

(3) 경기적 실업은 어떤 경제의 노동력에 대한 총수요가 전체 노동력을 고용할 수 있을 만큼 크지 않을 때 발생한다. (○, ×)

3문단에 따르면 어떤 경제의 노동력에 대한 총수요가 전체 노동력을 고용할 수 있을 만큼 크지 않을 때 발생하는 실업은 수요 부족 실업인데, 그것의 단기적 현상이 경기적 실업이다.

040 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

④ 구직 단념자가 많아져도 ㉡에 영향을 끼치지 않는다.

1문단에 따르면 노동 가능 인구는 비경제 활동 인구와 경

제 활동 인구로 나뉘고, 경제 활동 인구는 다시 취업자와 실업자로 나뉜다. 3문단에 따르면 지난 4주 동안 구직 활동을 하지 않고 구직 활동을 포기하면 구직 단념자가 되는데, 구직 단념자는 비경제 활동 인구로 분류되어 실업자에 포함되지 않는다. 따라서 구직 단념자가 많아지면 경제 활동 인구와 실업자는 동시에 감소하고, 비경제 활동 인구는 증가하며, 노동 가능 인구와 취업자는 변하지 않는다. 그런데 2문단에서 고용률(㉔)은 노동 가능 인구 중 취업자가 차지하는 비율이라고 했으므로, 구직 단념자의 숫자는 ㉔에 영향을 미치지 않는다고 할 수 있다.

✔ 오.오.이

- ① **인과 오류** 비경제 활동 인구 수가 많아지면 ㉔이 높아진다.

2문단에 따르면 실업률(㉔)은 경제 활동 인구 중에서 실업자가 차지하는 비율이므로, 실업자에 포함되지 않는 비경제 활동 인구가 많아져도 ㉔이 높아지지 않는다.

- ② **인과 오류** 일할 의사가 있는 이들이 많아져도 ㉔에 영향을 끼치지 않는다.

1문단에 따르면 일할 의사가 있는 이들은 경제 활동 인구인데, 이 중 지난 4주 동안 일자리를 구하지 못한 사람이 실업자에 해당한다. 실업률(㉔)은 경제 활동 인구 중에서 실업자가 차지하는 비율이고, 일할 의사가 있는 이들이 많아지는 것은 경제 활동 인구가 증가하는 것이므로, ㉔에 영향을 끼치지 않는다고 볼 수 없다.

- ③ **상반** 육아로 인해 경제 활동에 참여할 의사가 없는 사람은 ㉔에 반영된다.

1문단에 따르면 육아로 인해 경제 활동에 참여할 의사가 없는 사람은 비경제 활동 인구이므로 경제 활동 인구 중 실업자가 차지하는 비율인 실업률(㉔)에는 반영되지 않는다.

- ⑤ **상반** 부업 노동자나 일용직 노동자의 수는 ㉔에 반영되지 않는다.

2문단에 따르면 고용률(㉔)은 노동 가능 인구 중 취업자가 차지하는 비율이다. 부업 노동자나 일용직 노동자도 취업자에 해당하므로, 이들의 수도 ㉔에 반영된다.

정.오 지름길

- ⑤ **부업 노동자나 일용직 노동자의 수는 ㉔에 반영되지 않는다.**

용어의 개념과 범위를 확인해야 하는 문제의 경우 지문의 내용을 다음과 같이 표로 정리하면 빠르고 정확하게 파악할 수 있어요.

	일할 능력, 의사 유무	일자리 유무	포함되는 사람
노동 가능 인구	경제 활동 인구	취업자	부업 노동자, 일용직 노동자
		실업자	
	비경제 활동 인구		구직 단념자
실업률(㉔)	경제 활동 인구 중에서 실업자가 차지하는 비율		
고용률(㉔)	노동 가능 인구 중 취업자가 차지하는 비율		

표를 보면 부업 노동자와 일용직 노동자는 취업자에 해당하고, 고용률(㉔)에서는 취업자의 수가 중요하죠? 따라서 ⑤에서 부업 노동자나 일용직 노동자의 수가 ㉔에 포함된다는 것을 바로 알 수 있어요.

041 ㉔ ③

✔ 정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

✔ 정.정.이

- ③ **교체** ㉔: 한발 물러나서 어떤 일이 되어 가는 형편을 바라봄.

‘파악(㉔)’의 사전적 의미는 ‘어떤 대상의 내용이나 본질을 확실하게 이해하여 앎.’이다. ‘한발 물러나서 어떤 일이 되어 가는 형편을 바라봄.’을 뜻하는 단어는 ‘관망’이다.

✔ 오.오.이

- ① ㉔: 방향이나 목적, 기준 따위를 나타내는 표지.
② ㉔: 현상이나 사상, 행동 따위가 어떤 방향으로 기울어짐.
④ ㉔: 두 가지 이상의 사물이나 현상이 함께 존재함.
⑤ ㉔: 어려운 일이나 문제가 되는 상태를 해결하여 없애 버림.

‘지표(㉑)’, ‘경향(㉒)’, ‘공존(㉓)’, ‘해소(㉔)’의 사전적 의미는 적절하게 제시되어 있다(①, ②, ④, ⑤).

042 ㉔ (1) 해소 (2) 공존 (3) 경향

✔ 정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

✔ 정.정.이

- (1) **교체** 스트레칭은 피로의 (파악, **해소**)에 도움이 된다.

‘파악’은 ‘어떤 대상의 내용이나 본질을 확실하게 이해하여 앎.’이라는 뜻이고, ‘해소’는 ‘어려운 일이나 문제가 되는 상태를 해결하여 없애 버림.’이라는 뜻이다. 따라서 피로의 ‘해소’가 적절하다.

- (2) **교체** 그 도시에서는 동서양 문화의 (**공존** 관망)을 엿볼 수 있다.

‘공존’은 ‘두 가지 이상의 사물이나 현상이 함께 존재함.’이라는 뜻이고, ‘관망’은 ‘한발 물러나서 어떤 일이 되어 가는 형편을 바라봄.’이라는 뜻이다. 따라서 동서양 문화의 ‘공존’이 적절하다.

- (3) **교체** 사람들은 기차를 탈 때 창가 자리를 선호하는 (**경향** 지표)이/가 있다.

‘경향’은 ‘현상이나 사상, 행동 따위가 어떤 방향으로 기울어짐.’이라는 뜻이고, ‘지표’는 ‘방향이나 목적, 기준 따위를 나타내는 표지’라는 뜻이다. 따라서 창가 자리를 선호하는 ‘경향’이 적절하다.

043 ㉔ ④

✔ 정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

④ 교체 출산물

한글 맞춤법 제11항 [붙임 1]의 다만에서 'ㄴ' 받침 뒤에 이어지는 '렬, 룰'은 '열, 율'로 적는다고 하였다. 따라서 'ㄴ' 받침으로 끝나는 단어인 '출산' 뒤에 이어지는 '룰'은 '율'로 적어야 하므로, '출산율'이 바른 표기이다.

오.오.이

① 백분율

'룰'의 앞말이 'ㄴ' 받침으로 끝났으므로 '율'로 적는다.

② 성공률

⑤ 취업률

'룰'의 앞말이 모음이나 'ㄴ' 받침으로 끝나지 않았으므로 '룰'로 적는다(②, ⑤).

③ 실패율

'룰'의 앞말이 모음으로 끝났으므로 '율'로 적는다.

044 답 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- 제화: 구두 따위의 신을 만들.
- 제조: ① 공장에서 큰 규모로 물건을 만들. ② 원료에 인공을 가하여 정교한 제품을 만들.
- 습득: 학문이나 기술 따위를 배워서 자기 것으로 함.

정.정.이

⑤ □□ 제화의 제조 방식이 변화하여 발생한 실업이므로 정부는 실업자에게 유용한 기술을 습득할 수 있는 직업 교육을 활성화한다.

〈보기〉에서는 제화업이 호황을 맞았음에도 □□ 제화의 제조 방식이 변화하여 실업이 발생하였다. 이는 기술 혁신에 따라 산업 구조를 재편하는 과정에서 수요자가 요구하는 기술을 가진 노동자가 부족하여 발생하는 구조적 실업에 해당한다. 이 경우 정부 차원에서 실업자에게 유용한 기술을 습득할 수 있도록 직업 교육을 시행함으로써 실업 문제를 해결할 수 있을 것이다.

오.오.이

① 인과 오류 과도한 설비 투자로 인해 일시적으로 발생한 비자발적 실업이므로 정부는 □□ 제화에 긴급 자금을 지원한다.

〈보기〉에서 □□ 제화가 자동화 기계를 도입했다고 하였으나, 과도한 설비 투자를 했는지, 그로 인해 자금난이 발생했는지는 알 수 없다. 따라서 정부의 긴급 자금 지원은 〈보기〉의 실업 문제에 대한 해결책으로 보기 어렵다.

② 인과 오류 △△ 지역의 경기 침체로 인한 □□ 제화의 인원 감축으로 발생한 비자발적 실업이므로 정부는 경기 활성화 대책을 마련한다.

〈보기〉에서 △△ 지역은 대표적 산업인 제화업의 호황으로 6%p의 경제 성장을 이루었다고 하였으므로, 〈보기〉의 실업이 △△ 지역의 경기 침체로 인한 것이라고는 볼 수 없다.

③ 인과 오류 계절적 변화로 인해 일어나는 실업이므로 정부는 □□ 제화에 실업자들을 시기에 따라 고용하는 방안 마련을 요구한다.

〈보기〉의 상황은 계절과는 관계없이 발생한 실업이므로, 시기에 따라 고용하는 방안은 〈보기〉의 실업 문제를 해결하기 위한 방안으로 적절하지 않다.

④ 인과 오류 제화업의 호황에 따라 더욱 조건이 좋은 일자리를 찾기 위한 자발적 실업이므로 정부는 실업자에게 다양한 취업 정보를 제공한다.

〈보기〉는 자동화 기계 도입에 따라 기존 근로자들이 일자리를 잃게 된 상황이므로, 자발적 실업이라고 볼 수 없다.

045 답 (1) 수 (2) 비 (3) 비 (4) 비

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- 재배지: 농작물을 심어 가꾸는 땅.

정.정.이

(1) 교체 ○○ 국가는 경기 침체로 다수의 기업이 구조 조정을 실행함에 따라 실업률이 증가하였다. (수)

경기 침체로 인한 기업의 인원 감축의 결과로 발생한 실업이므로 경기적 실업으로 볼 수 있으며, 이는 수요 부족 실업에 해당한다.

(2) 교체 수박 재배지로 유명한 ◇◇군은 매년 수박 농사가 끝나는 시기가 되면 실업자가 증가하는 문제를 겪고 있다. (비)

매년 농사가 끝나는 시기에 실업이 발생하고 있으므로 계절의 변화로 인해 특정 시기에 반복적으로 발생하는 계절적 실업으로 볼 수 있으며, 이는 비수요 부족 실업에 해당한다.

(3) 교체 ×× 지역으로 이사를 한 근로자가 해당 지역의 기업에 취직하려 했으나 고용 정보가 부족해 일자리를 구하지 못하고 있다. (비)

노동자가 이사로 인해 새로운 일자리를 찾는 과정에서 고용 정보의 불충분으로 실업이 발생하였으므로 마찰적 실업이라 할 수 있으며, 이는 비수요 부족 실업에 해당한다.

(4) 교체 최근 IT 산업이 주목받으며 IT 업계의 노동자 수요가 증가하였으나 IT 관련 기술을 가진 노동자가 부족한 현상이 나타나고 있다. (비)

IT 관련 기술자에 대한 수요가 있으나 수요자가 요구하는 기술을 가진 노동자가 부족하여 실업이 발생하였으므로 구조적 실업이라 할 수 있으며, 이는 비수요 부족 실업에 해당한다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ **교체** ○○ 지역의 노동 시장 상황이 A에서 A'로 이동한다면 **경계적** 실업자가 증가하고 있음을 의미하겠군.

5문단에서 실업자 수와 결원 수가 동시에 증가하면 베버리지 곡선이 B₁에서 B₂로 이동하는데, 이는 결원 수가 높아지고 있음에도 실업이 증가하는 것으로, 비수요 부족 실업자 수가 증가하고 있음을 의미한다고 하였다. 따라서 ○○ 지역의 노동 시장 상황이 A에서 A'로 이동한다면 이는 수요 부족 실업에 해당하는 경기적 실업자가 아닌, 비수요 부족 실업자가 증가하고 있음을 의미한다.

오.오.이

- ① ○○ 지역에 완전 고용이 이루어진다고 가정하면 실업자가 10만 명이겠군.

4문단을 통해 직선 F와 베버리지 곡선 (가)가 만나는 지점이 완전 고용 상태에 해당함을 알 수 있으며, 이때 ○○ 지역의 실업자는 10만 명이다.

- ② 현재 ○○ 지역의 실질적 수요 부족 실업자와 비수요 부족 실업자의 수는 같다고 할 수 있겠군.

4문단에 따르면, 실질적 수요 부족 실업자 수는 현재 실업자 수(20만 명)에서 완전 고용 상태의 실업자 수(10만 명)를 뺀 값이므로 10만 명이다. 비수요 부족 실업자 수는 현재 실업자 수(20만 명)에서 실질적 수요 부족 실업자 수(10만 명)를 뺀 값이므로 10만 명이다. 따라서 ○○ 지역의 실질적 수요 부족 실업자 수와 비수요 부족 실업자의 수는 각각 10만 명으로 동일하다고 할 수 있다.

- ③ ○○ 지역의 경기 부양을 위해 결원 수를 증가시켜도 실업자 수가 10만 명보다 적어지지는 않겠군.

4문단을 통해 경기 부양 대책으로 수요 부족 실업을 해소하여 결원 수를 증가시켜도 완전 고용 수준까지만 실업자 수가 줄어들게 됨을 알 수 있다. 따라서 ○○ 지역의 경기 부양을 위해 결원 수를 증가시켜도, 실업자 수가 완전 고용 상태의 실업자 수인 10만 명보다 적어지지는 않을 것이다.

- ④ 구조적 실업이 늘어나게 된다면 ○○ 지역의 노동 시장 상황이 A에서 A'로 이동할 가능성이 있겠군.

5문단에서 실업자 수와 결원 수가 동시에 증가하면 베버리지 곡선이 B₁에서 B₂로 이동하는데, 이는 비수요 부족 실업자 수가 증가하고 있음을 의미한다고 하였다. 따라서 비수요 부족 실업에 해당하는 구조적 실업이 늘어나게 된다면 ○○ 지역의 노동 시장 상황이 A에서 A'로 이동할 가능성이 있음을 알 수 있다.

07 가 공공재와 정책 딜레마
나 중앙 정부의 재정 지원

지문 분석

본문 34~37쪽

가 공공재와 정책 딜레마

주제 공공재 정책에서 발생할 수 있는 정책 딜레마의 해결 방안

해제 이 글은 정책 딜레마의 발생을 설명하고, 이를 해결할 수 있는 방안으로 두 가지 모형을 제시하고 있다. 먼저 공공재의 개념을 설명하고, 공익을 보는 두 가지 관점인 실제설과 과정설을 소개하고 있다. 그리고 공익과 관련하여 정책 딜레마가 발생하는 상황과 정책 딜레마의 개념을 설명한 뒤, 정책 딜레마의 지속 시 발생할 수 있는 문제점과 이를 해결할 수 있는 방안인 합리 모형과 만족 모형을 제시하고 있다. 두 모형의 특징을 설명하고, 그중에서 만족 모형이 정책 딜레마의 지속을 방지하기 위한 전략이 될 수 있음을 드러내고 있다.

한 줄 요약

- 1 공공재의 개념 및 공익을 보는 두 관점인 (실제설)과 (과정설)
- 2 (정책 딜레마)의 개념과 (정책 딜레마) 지속의 문제점
- 3 정책 딜레마의 해결 방안인 (합리 모형)과 (만족 모형)
- 4 현실에서 정책 딜레마의 (지속)을 방지하기 위해 채택되는 (만족) 모형

나 중앙 정부의 재정 지원

주제 지방 정부에 대한 중앙 정부의 재정 지원의 종류와 특징

해제 이 글은 공공재를 제공하려는 지방 정부에 대해 중앙 정부가 교부하는 재정 지원을 지급 방식에 따라 나누어 설명하고 있다. 중앙 정부의 재정 지원은 지급 방식에 따라 정액 지원금과 정률 지원금으로 나눌 수 있음을 언급하고, 두 지원금의 지급 방식을 밝히고 있다. 그리고 정액 지원금과 정률 지원금이 공공재에 대한 지역 주민의 소비에 끼치는 영향을 비교하여 설명하고 있다. 또 정액 지원금 교부 시 나타날 수 있는 현상인 끈끈이 효과에 대해 언급하면서, 의사 결정자들이 공익 실현에 더 적절한 정책을 숙고하여 결정해야 함을 드러내고 있다.

한 줄 요약

- 1 중앙 정부의 (재정 지원) 지급 방식에 따른 정액 지원금과 정률 지원금
- 2 (정액 지원금)의 효과와 장점
- 3 (정률 지원금)의 효과와 장점
- 4 정액 지원금 교부의 (끈끈이 효과)와 정책 결정에 대한 숙고의 필요성

047 ③

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ (나)는 정책에 따른 효과를 바탕으로 정책 결정이 지역 사회의 공공재 생산에 미치는 영향을 서술하고 있다.

(나)에서는 지급 방식에 따라 지방 정부에 대한 중앙 정부의 재정 지원이 정액 지원금과 정률 지원금으로 나뉘는 밝힌 뒤 각각의 효과를 언급하고, 이러한 방식이 지방 정부의 공공재 생산에 어떠한 영향을 미치는지 설명하고 있다.

오.오.이

- ① **부채** (가)는 **정부와 자화의 상호 작용을 바탕으로 공공재와 자용재의 적절한 조화가 중요함을 부각**하고 있다.

(가)에서는 공익을 목적으로 하는 정부의 공공재 정책과 관련하여 정책 딜레마의 지속 시 발생할 수 있는 문제점과 그 해결 방안을 설명하고 있다. 정부와 사회의 상호 작용이나 공공재와 사용재의 조화의 중요성은 다루고 있지 않다.

② **부재** (나)는 중앙 정부와 지방 정부의 차이점을 중심으로 의사 결정자들의 역할을 구분하고 있다.

(나)에서 지방 정부가 중앙 정부로부터 재정 지원을 받는다는 내용을 언급하고 있을 뿐, 중앙 정부와 지방 정부의 차이점이나 의사 결정자들의 역할 구분에 대해 서술하고 있지 않다.

④ **부재** (가), (나) 모두 정책을 평가할 수 있는 방법에 대해 논의하여 정책 결정 모형의 장단점을 평가하고 있다.

(가)에서는 정책 딜레마 상황에서 벗어날 수 있는 정책 결정 모형을 설명하고 있을 뿐, 각 모형의 장단점을 평가하고 있다고 보기 어렵다. 또 (나)에서는 정책 결정 모형에 대해 언급하고 있지 않다.

⑤ **부재** (가), (나) 모두 정책 결정 시 고려해야 할 요소를 분석하며 정책 효과의 극대화 여부를 판단하는 기준을 마련하고 있다.

(가)에서는 정책 결정 시 정책 딜레마 상황에서 벗어날 수 있는 방법에 대해 설명하고 있으며, (나)에서는 공익 실현을 위한 정책 결정 시 의사 결정자들의 속고가 필요함을 언급하고 있다. 그러나 (가), (나) 모두 정책 효과의 극대화 여부를 판단하는 기준을 마련하고 있지는 않다.

048 **답** (1) × (2) ○ (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ☒ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 **강**

• **관여** 어떤 일에 관계하여 참여함.

정.정.이

(1) **인과 오류** (가)에서는 정책 딜레마의 지속을 막기 위해, 최대한 빠른 결정을 내릴 수 있도록 충분한 예산과 정보를 확보해야 함을 설명하고 있다. (○, ×)

(가)의 4문단에서 충분한 예산과 정보가 갖춰질수록 검토해야 할 시간은 무한대로 늘어나기 때문에 딜레마 지속으로 인한 비용이 대폭 증가한다고 하였다. 따라서 최대한 빠른 결정을 내릴 수 있도록 충분한 예산과 정보를 확보해야 한다는 내용은 적절하지 않다.

(2) (나)에서는 중앙 정부가 재정 지원을 통해 지방 정부의 공익 실현을 보조할 수 있음을 설명하고 있다. (○, ×)

(나)의 1문단에서 지방 정부는 지방세원 이외에도 중앙 정부로부터 재정 지원을 받아 해당 지역에 공익 실현을 위한

공공재를 제공한다고 하였다. 이를 통해 (나)에서는 중앙 정부가 재정 지원을 통해 지방 정부의 공익 실현을 보조할 수 있다고 설명하고 있음을 알 수 있다.

(3) (가), (나)는 모두 정부의 정책 결정에 관여하는 의사 결정자들의 태도에 관해 서술하고 있다. (○, ×)

(가)에서는 공공재 정책과 관련하여 정책 딜레마 상황에서 벗어나기 위해 의사 결정자들이 합리 모형을 선택하여 합리적으로 결정하거나 만족 모형을 선택하여 신속하게 결정을 하는 태도에 관해 서술하고 있다. (나)에서는 지급 방식에 따른 지방 정부에 대한 중앙 정부의 재정 지원과 관련하여, 의사 결정자들이 어떤 정책이 공익 실현 목적에 더 적절한 것인가에 대해 숙고해야 함을 서술하고 있다.

049 **답** ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

⑤ **짜깁기** ㉞에 비해 ㉜의 입장에 따른 정책은 대안 선택으로 인한 기회 손실이 더 적을 수 있겠군.

(가)의 2문단에서 어떤 공익이 다른 공익과 서로 공존하기 어렵거나 적절한 절차를 거치더라도 대립되는 의견이 서로 대등할 경우 정책 딜레마에 빠지기 쉽다고 하였다. 이때 정책 딜레마는 비교 불가능한 가치나 대안에 대해, 어느 하나의 대안을 선택하면 선택되지 않은 대안이 주는 기회 손실이 크기 때문에 선택이 곤란한 상황을 말한다. 이에 따르면 실체설(㉞)의 입장에 따른 정책이든 과정설(㉜)의 입장에 따른 정책이든 정책 딜레마에 빠질 수 있기 때문에 대안 선택으로 인한 기회 손실이 있겠지만, ㉞, ㉜ 중 어느 입장에 따른 정책에서 기회 손실이 더 적은지는 알 수 없다.

오.오.이

① ㉞와 ㉜는 모두 공익의 정의와 관련된 입장을 담고 있군.

② ㉞와 ㉜는 모두 정부의 공공재 정책 시행에 영향을 미치겠군.

(가)의 1문단에서 정부의 공공재 정책은 공익을 목적으로 하는데, 이 공익이 무엇인가에 대한 관점으로 실체설(㉞)과 과정설(㉜)이 있다고 하였다(①). 따라서 실체설(㉞)과 과정설(㉜)이 정부의 공공재 정책 시행에 영향을 미칠 것임을 알 수 있다(②).

③ ㉜는 공익에 대해 ㉞와 대립되는 견해를 보이고 있군.

④ ㉜와 달리 ㉞는 공익을 가치적 측면에서 특정 실체와 연결하는 관점 이군.

(가)의 1문단에서 실체설(㉞)은 사회에서 합의된 절대적 가치를 공익으로 본다고 하였고, 과정설(㉜)은 실체설과 같

은 공익과 특정 실체의 연결을 부정하고(④) 공익을 발견해 나가는 의사 결정 과정에서의 적절한 절차를 중시한다고 하였으므로, 공익에 대해 ㉠은 ㉡와 대립되는 견해를 보인다고 할 수 있다(③).

050 ㉠ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ ㉠ 짜깁기 ㉡: 딜레마 상황을 해소하려면 지원금 지급 방식에 대한 도덕적 가치를 도출하는 것보다 지원금 지급 방식에 따른 실증-효과를 인과적으로 도출하는 것이 더 중요하다.

만족 모형(㉡)에서는 선택 상황에 놓인 의사 결정자들의 신속한 결정은 그 결정의 도덕적 속성이나 논리적 속성과는 무관하게 정책 결정의 불확실성을 제거하여 사회에 긍정적으로 작용한다고 본다. 이에 따르면 지원금 지급 방식에 대한 도덕적 가치를 도출하는 것은 도덕적 속성과 관련되고, 지원금 지급 방식에 따른 실증 효과를 인과적으로 도출하는 것은 논리적 속성과 관련된다고 볼 수 있다. 따라서 ㉡의 입장에서 (나)를 이해하면 지원금 지급 방식에 대한 도덕적 가치를 도출하는 것이나 지원금 지급 방식에 따른 실증 효과를 인과적으로 도출하는 것보다, 지원금 지급 방식에 대한 정책을 신속하게 결정하는 것을 더 중요하다고 여길 것이다.

오.오.이

- ① ㉢: 중앙 정부의 정책 목표가 무엇인가에 따라 지원금 지급 방식을 달리하는 수단을 사용할 수 있기 때문에 딜레마 상황에서도 의사 결정자들은 최적의 대안을 찾는다.

합리 모형(㉢)은 정책 목표와 수단 사이에 존재하는 인과 관계의 적절성 등을 확보하여 딜레마 상황에서 최적의 대안을 선택할 수 있다고 본다. 따라서 ㉢의 입장에서 (나)를 이해하면 의사 결정자들은 중앙 정부의 정책 목표에 따라 지원금 지급 방식 중 최적의 대안을 찾아 선택한다고 볼 것이다.

- ② ㉢: 중앙 정부가 지원금 지급 방식에 따른 효과에 대해 충분한 정보를 가지고 있지 않다면 딜레마 상황이 지속되더라도 시간과 예산을 추가로 투입하여 정보를 수집한다.

합리 모형(㉢)은 충분한 시간, 예산, 정보 등이 의사 결정자들에게 주어지면 모든 가능한 대안을 검토하여 합리적으로 결정할 수 있다고 본다. 따라서 ㉢의 입장에서 (나)를 이해하면 중앙 정부가 지원금 지급 방식에 따른 효과에 대해 충분한 정보를 가지고 있지 않다면 충분한 정보를 가질 수 있도록 시간과 예산을 추가로 투입하여 정보를 수집할 것이다.

- ④ ㉢: 중앙 정부가 어떤 재정 지원을 하든 시장에서 능률적으로 자원을 배분할 수 있기 때문에 어떤 지원금 지급 방식을 선택하든 딜레마 상황에서 벗어나는 것이 가능하다.

만족 모형(㉡)은 어떤 결정을 하든지 능률적인 방향으로 자원을 배분할 수 있는 시장의 역할을 기대한다고 하였다. 따라서 ㉡의 입장에서 (나)를 이해하면 중앙 정부가 어떤 지원금 지급 방식을 선택하든 시장에서 능률적으로 자원을 배분할 수 있기 때문에 딜레마 상황에서 벗어나는 것이 가능하다고 볼 것이다.

- ⑤ ㉢: 딜레마 상황에서 중앙 정부가 정책의 효과에 대해 완전한 정보를 갖게 되는 시간은 무한정으로 지연될 수 있으므로 만족할 만한 수준에서 재정 지원 형태를 결정한다.

만족 모형(㉡)은 최적 수준의 결정보다는 만족할 만한 수준에서의 결정을 강조한다고 하였고, 충분한 예산과 정보가 갖춰질수록 검토해야 할 시간은 무한대로 늘어나기 때문에 딜레마 지속으로 인한 비용이 대폭 증가한다고 하였다. 따라서 ㉡의 입장에서 (나)를 이해하면 딜레마 상황에서 만족할 만한 수준에서 재정 지원 형태를 결정하고자 할 것이다.

051 ㉠ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ ㉠ 상반 정책 지원금 지급 시 사용재의 소비는 줄어드는 반면에 공공재의 소비는 Z_0 와 Z 의 차이만큼 늘어나게 되는군.

(나)의 2문단에서 정책 지원금은 공공재 소비든 사용재 소비든 어디든 사용될 수 있다고 하였다. <그림>에서 지원금 지급 전의 균형점 E 와 정책 지원금 지급 후의 균형점 E_0 를 보면 공공재와 사용재의 소비가 모두 늘었음을 알 수 있다. 따라서 정책 지원금 지급 시 공공재의 소비는 Z_0 와 Z 의 차이만큼 늘어나는 것이 맞지만, 사용재의 소비가 줄어드는 것은 아니다.

오.오.이

- ① 정률 지원금이 지급될 때의 균형점에서보다 정책 지원금이 지급될 때의 균형점에서 사용재의 소비가 더 많군.

정책 지원금이 지급될 때의 균형점은 E_0 이고, 정률 지원금이 지급될 때의 균형점은 E_m 이다. E_0 는 E_m 보다 사용재의 소비는 많고 공공재의 소비는 적음을 알 수 있다.

- ② 예산선이 각각 선분 AB, JK, AG인 상황에서 공공재 소비가 늘어날수록 사용재의 소비는 줄어들게 되는군.

<그림>은 어느 지역 주민이 소비할 수 있는 공공재의 양(Q)과 사용재의 양(P)을 나타낸 것이다. 선분 AB, JK, AG

를 보면 공공재의 양이 늘어날수록 사용재의 양이 줄어들을 알 수 있다.

- ④ 정률 지원금이 지급되면 균형점이 E에서 E_m 으로 바뀌어 공공재의 소비가 Z와 Z_m 의 차이만큼 증가하게 되는군.

정률 지원금이 지급되면 균형점은 지원금 지급 전의 E에서 E_m 으로 바뀌게 된다. 이로 인해 공공재의 소비는 Z에서 Z_m 으로 증가하게 된다.

- ⑤ 정액 지원금이 지급되면 지역 주민의 소득이 증가한 효과가 있으므로 예산선이 선분 AB에서 선분 JK로 이동하는군.

정액 지원금은 지역 주민의 소득 증가와 동일한 효과를 내며 공공재와 사용재의 소비에 모두 사용될 수 있으므로 정액 지원금을 지급하면 예산선이 선분 AB에서 선분 JK로 평행 이동한다.

052 ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① <보기>의 사례는 지방 정부의 공공재 생산 유도에 지역 주민 소득의 직접 증가보다 정액 지원금이 더 효과적임을 보여 주는군.

<보기>에서 지역 주민의 소득이 10억 원 늘어났을 때에는 1억 원이, 정액 지원금이 10억 원 교부되었을 때는 2억 원이 추가적으로 공공재 소비에 투입되었다고 하였다. 이를 통해 지역 주민 소득의 직접 증가보다 정액 지원금이 지방 정부의 공공재 생산 유도에 더 효과적임을 알 수 있다.

오.오.이

- ② **상반** <보기>의 사례는 중앙 정부가 지방 정부에 정액 지원금을 교부했음에도 불구하고 끈끈이 효과가 나타나지 않을 수 있다는 것을 보여 주는군.

(나)의 4문단에서 정액 지원금이 교부되었을 때가 직접적으로 소득이 증가했을 때보다 공공재의 추가적 생산을 더 촉진시키는 현상이 끈끈이 효과라고 하였다. 그런데 <보기>에서 직접적으로 주민 소득이 증가했을 때보다 정액 지원금이 교부되었을 때 더 많은 돈이 공공재 소비에 투입되었으므로, <보기>는 끈끈이 효과가 나타난 사례에 해당한다.

- ③ **상반** <보기>의 사례는 지원금의 80%가 지역 주민의 사용재 소비 증가에 기여한다는 것이므로 이 지역의 기본적 재정 기반을 약화시킬 수 있음을 보여 주는군.

(나)의 2문단에서 공공재 소비와 사용재 소비에 모두 사용될 수 있는 정액 지원금은 각 지역의 기본적 재정 기반을 보완한다고 하였으므로, 재정 지원금이 이 지역의 기본적 재정 기반을 약화시킬 수 있다고 보기 어렵다.

- ④ **상반** <보기>의 사례는 사용재 소비에 투입되지 않고 공공재 소비에 투입된 지원금 2억 원은 지역 주민 소득 증가에 기여할 수 ^{있다} 없다는 것을 보여 주는군.

(나)의 2문단에서 정액 지원금은 공공재 소비든 사용재 소비든 어디든 사용될 수 있기 때문에, 정액 지원금은 지역 주민의 소득 증가와 동일한 효과를 낸다고 하였다.

- ⑤ **교체** <보기>의 사례는 공공재의 단위당 비용에 대해 일정 비율로 중앙 정부와 지방 정부가 나누어 부담한다는 것이므로 끈끈이 효과가 나타나는 현상을 보여 주는군.

(나)의 1문단에 따르면 공공재의 단위당 비용에 대해 일정 비율로 중앙 정부와 지방 정부가 나누어 부담하는 것은 정률 지원금이다. <보기>는 지역 주민의 공공재 지출과 상관없이 일정 금액을 지원하는 정액 지원금이 교부되어 끈끈이 효과가 나타난 사례이다.

053 ㄴ, ㄷ

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ㄴ. <보기>의 재정 지원 방식을 통해 지역 간 재정 격차를 조정할 수 있다.

<보기>의 재정 지원 방식은 지방 정부에 정액 지원금을 교부하는 것인데, (나)의 2문단에서 정액 지원금 지급을 통해 각 지역의 기본적 재정 기반을 보완하고, 지역 간 재정 격차를 조정할 수 있다고 하였다.

- ㄷ. <보기>의 재정 지원 방식은 이론상 지역 주민의 소득 증가와 동일한 효과를 낸다.

(나)의 2문단에서 이론적으로 정액 지원금은 지역 주민의 소득 증가와 동일한 효과를 낸다고 하였다.

오.오.이

- ㄱ. **교체** <보기>의 재정 지원 방식은 공공재의 가격 보조의 의미를 갖는다. 정률 지원금
(나)의 3문단에 따르면 공공재의 가격 보조의 의미를 갖는 것은 정률 지원금이다.

- ㄹ. **교체** <보기>에서 중앙 정부는 지역 주민의 공공재 지출과 ^{비례하여} 재정 지원 금액을 정했을 것이다. 상관없이

(나)의 1문단에 따르면 <보기>에서 중앙 정부가 교부한 정액 지원금은 지역 주민의 공공재 지출과 상관없이 일정 금액을 지원한다.

054 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

⑤ **상반** 중앙 정부에서 △△도 주민의 공공재 소비와 무관하게 일정액을 지원해도 공공재 사용에 대한 지역 주민의 선호는 **변하지 않았**군. (나)의 1문단에 따르면 <그림>에서 지역 주민의 공공재와 사용재에 대한 선호는 I로, 재정 지원에 따라 변화된 선호는 I'로 나타난다고 하였다. <그림>의 I와 I'를 볼 때, 중앙 정부에서 △△도 지방 정부에 일정액을 지원하면 공공재 사용에 대한 선호는 변화될 것임을 알 수 있다.

오.오.이

① 중앙 정부의 재정 지원을 받더라도 △△도 지방 정부는 공공재 제공을 위한 자주적 자원 마련에 힘써야겠군.

(나)의 1문단에서 지방 정부는 자주적 자원인 지방세원 이외에도 중앙 정부로부터 재정 지원을 받아 해당 지역에 공익 실현을 위한 공공재를 제공한다고 하였다. 이로 볼 때, 중앙 정부에서 재정 지원을 하더라도 △△도 지방 정부는 공공재 제공을 위한 자주적 자원 마련에 힘써야 함을 알 수 있다.

② △△도 지방 정부는 중앙 정부로부터 보다 많은 재정 지원을 받아 타 지역과의 재정 격차를 줄이고자 하겠군.

<보기>에서 △△도 지방 정부는 타 지역에 비해 재정이 부족하다고 하였다. 또 (나)의 2문단에서 정책 지원금은 각 지역의 기본적 재정 기반을 보완하고 지역 간 재정 격차를 조정할 수 있다고 하였다. 이로 볼 때, △△도 지방 정부는 타 지역과의 재정 격차를 줄이기 위해 중앙 정부로부터 보다 많은 재정 지원을 받고자 할 것임을 알 수 있다.

③ 중앙 정부에서 △△도에 대한 재정 지원 방식을 결정하지 못하는 기간이 길어지면 사회적 비용이 증가하겠군.

(가)의 2문단을 통해 정책 결정 시 정책 딜레마가 지속되면 사회적 비용이 증가함을 알 수 있다. <보기>의 중앙 정부가 △△도에 대한 재정 지원 방식을 결정하지 못하는 것은 정책 딜레마 상황으로 볼 수 있으므로, 이 기간이 길어지게 되면 사회적 비용이 증가할 것임을 알 수 있다.

④ △△도 지방 정부에 대한 재정 지원이 시급한 상황이면 중앙 정부는 만족 모형을 선택하여 재정 지원 방식을 결정하겠군.

(가)의 3문단을 통해 만족 모형은 만족할 만한 수준에서의 결정을 강조하므로 신속한 결정을 가능하게 함을 알 수 있다. <보기>의 △△도 지방 정부에 대한 재정 지원이 시급한 상황이라면 신속한 의사 결정이 필요하므로, 중앙 정부는 재정 지원 방식을 결정할 때 만족 모형을 선택할 것이다.

시장 구조와 경제 지표

08 수요의 가격 탄력성

본문 38~39쪽

지문 분석

주제 수요의 가격 탄력성의 개념과 특징

해제 이 글은 가격이 변할 때 수요량이 변하는 정도를 나타내는 지표인 수요의 가격 탄력성에 대해 설명하고 있다. 수요의 가격 탄력성에는 대체재의 존재 여부, 필요성의 정도, 소득에서 지출이 차지하는 비중이 영향을 미친다. 수요의 가격 탄력성이 1보다 크면 탄력적, 1보다 작으면 비탄력적이라고 하는데, 수요의 가격 탄력성은 총수입에 영향을 미치므로 판매자에게 수요의 가격 탄력성을 파악하는 것은 중요하다.

한 줄 요약

- ① 수요의 가격(탄력성)의 개념
- ② 수요의 가격 탄력성에(영향)를 주는 세 요인
- ③ 수요의 가격(탄력성)을 산출하는 방법
- ④ 수요의 가격 탄력성이(총수입)에 미치는 영향

055 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

⑤ **부재** 수요의 가격 탄력성에 영향을 주는 요인들 간·인과 관계

2문단에서 수요의 가격 탄력성에 영향을 주는 대표적인 요인 세 가지를 언급하고 있으나, 이 요인들 간의 관계에 대해 설명하고 있지는 않다.

오.오.이

① 수요의 가격 탄력성 개념

1문단에서 수요의 가격 탄력성은 가격이 변할 때 수요량이 변하는 정도를 나타내는 지표라고 하였다. 그리고 가격 변화에 따른 수요량의 변화가 민감하면 탄력적, 가격 변화에 따른 수요량의 변화가 민감하지 않으면 비탄력적이라고 한다고 하였다.

② 수요의 가격 탄력성 산출 방법

3문단에서 수요의 가격 탄력성은 수요량의 변화율을 가격의 변화율로 나눈 값이라고 하면서, 수요의 가격 탄력성을 산출하는 방법을 제시하고 있다.

③ 상품 판매자의 판매 수입 산출 방법

4문단에서 상품 판매자의 판매 수입, 즉 총수입은 상품의 가격에 거래량을 곱한 수치로 산출할 수 있다고 하였다.

④ 대체재의 유무가 수요의 가격 탄력성에 미치는 영향

2문단에서 수요의 가격 탄력성에 영향을 주는 대표적인 요

인 중 하나로 대체재의 존재 유무를 제시하고 있다. 어떤 상품에 대체재가 있으면 그 상품 수요의 가격 탄력성은 탄력적이며, 상품에 대체재가 없으면 그 상품 수요의 가격 탄력성은 비탄력적이라고 하였다.

056 (1) 탄력적 (2) 필수재 (3) 대체재

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 가격 변화에 따른 수요량의 변화가 민감하면 수요의 가격 탄력성은 (탄력적)이다.
1문단에서 가격 변화에 따른 수요량의 변화가 민감하면 수요의 가격 탄력성이 탄력적이라고 하였다.
- (2) **교체** 사치재와 비교할 때 (필수재)의 경우 수요의 가격 탄력성은 대체로 비탄력적이다.
2문단에서 필수재 수요의 가격 탄력성은 대체로 비탄력적인 반면에, 사치재 수요의 가격 탄력성은 대체로 탄력적이라고 하였다.
- (3) **교체** 어떤 상품에 밀접한 (대체재)이/가 있으면 그 상품 수요의 가격 탄력성은 탄력적이다.
2문단에서 어떤 상품에 밀접한 대체재가 있으면, 소비자들은 그 상품 대신에 대체재를 사용할 수 있으므로 그 상품 수요의 가격 탄력성은 탄력적이라고 하였다.

057 ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• 단가: 물건 한 단위의 가격.

정.정.이

- ③ 수요의 가격 탄력성이 상품 가격의 변화로 인한 총수입에 영향을 미칠 수 있기 때문에
4문단에서 수요의 가격 탄력성은 상품 판매자의 판매 수입인 총수입에 큰 영향을 미친다고 하였다. 일반적으로 수요의 가격 탄력성이 비탄력적인 경우 가격이 상승하면 총수입도 증가하지만, 수요의 가격 탄력성이 탄력적인 경우 가격이 상승하면 총수입은 감소한다. 따라서 판매자는 수요의 가격 탄력성을 통해 가격의 변화로 인한 총수입의 변화를 예상할 수 있으므로 수요의 가격 탄력성을 파악하는 것이 중요하다.

오.오.이

- ① **인과 오류** 수요의 가격 탄력성으로 상품의 생산 단가를 절감할 수 있게 때문에
수요의 가격 탄력성과 상품의 생산 단가는 상관이 없다.
- ② **인과 오류** 수요의 가격 탄력성으로 대체재의 생산 여부를 결정할 수 있었기 때문에
대체재는 상품의 성격에 따라 있을 수도 있고 없을 수도 있다. 이러한 대체재의 생산 여부가 수요의 가격 탄력성을 파악해야 하는 이유라고 볼 수는 없다.
- ④ **인과 오류** 수요의 가격 탄력성이 상품 수요의 가격 탄력성을 변화시킬지 여부를 결정할 수 있기 때문에
수요의 가격 탄력성은 상품의 종류와 성격에 따라 결정되는 것으로, 판매자가 변화시킬 수 있는 것이 아니다.
- ⑤ **인과 오류** 수요의 가격 탄력성으로 판매자의 판매 수입과 소비자의 지출액 차이를 파악할 수 있기 때문에
4문단에서 총수입은 상품 판매자의 판매 수입이며 동시에 상품에 대한 소비자의 지출액이라고 하였다. 수요의 가격 탄력성으로 판매자의 판매 수입과 소비자의 지출액 차이를 파악할 수는 없다.

058 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ 김밥 수요의 가격 탄력성은 비탄력적이고, 영화 관람권 수요의 가격 탄력성은 탄력적이다.
3문단에 따르면 수요의 가격 탄력성이 1보다 크면 탄력적, 1보다 작으면 비탄력적이라고 한다. 수요의 가격 탄력성은 $\left| \frac{\text{수요량 변화분} / \text{기존 수요량}}{\text{가격 변화분} / \text{기존 가격}} \right|$ 으로 산출할 수 있다. 이에 따라 김밥 수요의 가격 탄력성은 $\left| \frac{20/100}{500/2000} \right| = 0.8$ 로, 1보다 작으므로 비탄력적이다. 영화 관람권 수요의 가격 탄력성은 $\left| \frac{1000/2500}{2000/10000} \right| = 2$ 로, 1보다 크므로 탄력적이다.

오.오.이

- ① **상반** 김밥은 가격의 변화율이 수요량의 변화율보다 작다.
김밥의 가격 변화율은 $500/2000=0.25$ 이고, 수요량 변화율은 $20/100=0.2$ 이다. 따라서 김밥은 가격의 변화율이 수요량의 변화율보다 크다.
- ② **상반** 영화 관람권 가격의 변화율은 수요량의 변화율보다 크다.
영화 관람권의 가격 변화율은 $2000/10000=0.2$ 이고, 수요량 변화율은 $1000/2500=0.4$ 이므로, 영화 관람권은 가

격의 변화율이 수요량의 변화율보다 작다.

- ③ **범위 오류** 김밥과 영화 관람권 수요의 가격 탄력성은 모두 1보다 작다.

058번-⑤의 해설을 참고할 때, 김밥 수요의 가격 탄력성은 0.8로 1보다 작고, 영화 관람권 수요의 가격 탄력성은 2로 1보다 크다.

- ④ **상반** 김밥과 영화 관람권은 가격의 변화율에 대한 수요량의 변화율이 같다.
다르다
가격의 변화율에 대한 수요량의 변화율은 수요의 가격 탄력성을 말한다. 김밥 수요의 가격 탄력성은 0.8, 영화 관람권 수요의 가격 탄력성은 2이므로, 둘은 같지 않다.

059 ㉠ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ **상반** 을국에서 자동차 수요는 가격 변화에 민감하게 반응하겠군.
을국에서 자동차는 주요 이동 수단이므로, 필수재에 해당한다고 할 수 있다. 2문단에서 필수재 수요의 가격 탄력성은 비탄력적이라고 하였으므로, 을국에서 자동차 수요는 가격 변화에 민감하게 반응하지 않을 것이다.

오.오.이

- ① 갑국에서 밀은 수요의 가격 탄력성이 1보다 작겠군.
갑국에서 밀은 주식이므로, 필수재에 해당한다. 따라서 수요의 가격 탄력성은 비탄력적이므로 1보다 작을 것이다.
- ② 갑국에서 오토바이의 가격 상승은 오토바이 판매자의 총수입 증가로 이어지겠군.
갑국에서 오토바이는 필수재에 해당하므로, 오토바이의 가격이 상승한다고 해도 수요량이 급격하게 줄어들지 않는다. 4문단에서 수요의 가격 탄력성이 비탄력적인 경우 가격이 상승하면 총수입도 증가한다고 하였으므로, 갑국의 오토바이 가격 상승은 오토바이 판매자의 총수입 증가로 이어질 것이다.
- ④ 을국에서 쌀은 가격이 상승해도 수요량이 크게 줄지 않겠군.
을국에서 쌀은 주식이므로, 필수재에 해당한다. 따라서 가격이 상승한다고 해도 수요량이 크게 줄지 않을 것이다.
- ⑤ 갑국에 비해 을국에서 밀 수요의 가격 탄력성은 탄력적이군.
을국에서 밀은 주식이 아니므로 필수재가 아니다. 반면 갑국에서 밀은 주식이므로 필수재에 해당한다. 따라서 을국에서 밀 수요의 가격 탄력성은 갑국에 비해 탄력적이라 할 수 있다.

09 절대 소득 가설과 항상 소득 가설

지문 분석

본문 40~41쪽

주제 케인스의 절대 소득 가설과 프리드먼의 항상 소득 가설

해제 이 글은 대표적인 소비 결정 이론인 케인스의 절대 소득 가설과 프리드먼의 항상 소득 가설에 대해 설명하고 있다. 케인스는 총수요가 증가하면 경기를 부양할 수 있다고 보고 절대 소득 가설을 제시하였다. 케인스는 소비를 결정하는 요인 중 가장 중요한 것은 현재의 소득이며, 소득이 증가함에 따라 일정한 비율로 소비도 증가한다고 주장하였다. 이에 대해 쿡즈네츠는 절대 소득 가설로 설명할 수 없는 소비 행위가 이루어지고 있음을 지적하였다. 이에 프리드먼은 항상 소득 가설을 내세우며 소비는 장기적인 기대 소득으로서의 항상 소득에 의존한다고 설명하였다. 이러한 항상 소득 가설에 따르면 소비를 늘리기 위해서는 장기적인 재정 정책이 필요하다.

한 줄 요약

- 1 경기 부양을 위해 (총수요) 증가의 필요성을 제기한 케인스
- 2 케인스가 주장한 (절대 소득) 가설
- 3 절대 소득 가설의 한계를 지적한 (쿡즈네츠)
- 4 프리드먼이 주장한 (항상 소득) 가설
- 5 항상 소득 가설의 관점에 따른 (소비) 진작 방법

060 ㉠ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ **짜깁기** 케인스는 가계가 미래의 소득을 예측하여 소비를 결정한다고 주장했다.
2문단에 따르면 케인스는 절대 소득 가설을 내세워, 소비를 결정하는 요인들 중에서 가장 중요한 것은 현재의 소득이라고 하였다.

오.오.이

- ① 케인스는 소득이 없어도 기초 소비가 발생한다고 보았다.
2문단에 따르면 케인스는 소득이 없더라도 생존을 위해 꼭 필요한 소비인 기초 소비가 존재한다고 하였다.
- ② 케인스는 대공황 상황에서 총수요를 늘릴 것을 제안하였다.
1문단에 따르면 케인스는 1930년대 대공황 상황에서 실업의 원인을 총수요의 부족이라고 보고, 정부의 재정 정책을 통해 총수요를 증가시킬 필요성을 제기하였다고 했다.
- ③ 쿡즈네츠는 미국에서 실제로 일어난 소비 행위를 분석하였다.
3문단에서 쿡즈네츠는 미국에서 장기간에 걸쳐 일어난 각 가계의 실제 소비 행위를 분석했다고 하였다.
- ④ 프리드먼은 쿡즈네츠의 연구 결과를 설명하는 가설을 내놓았다.
3~5문단에 따르면 쿡즈네츠는 절대 소득 가설로는 설명하기 어려운, 저소득층의 소득 중 소비가 차지하는 비율이 고소득층보다 높은 현상을 발견하였다. 이러한 현상을 설명하기 위해 프리드먼은 항상 소득 가설을 내세웠고, 이를 바

탕으로 단기적인 소득의 증가는 임시 소득이 증가한 것에 해당하므로 소비가 늘어나지 않은 것이라고 설명하였다.

061 ㉡ (1) ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) 케인스는 대공황 상황에서 실업의 원인을 총수요의 부족으로 보았다. (○, ×)
1문단에서 1930년대 대공황 상황에서 케인스는 당시 만연한 실업의 원인을 총수요의 부족으로 보았다고 하였다.
- (2) **교체** 프리드먼은 소비를 결정하는 요인들 중에서 현재의 소득을 가장 중요하게 보았다. (○, ×)
프리드먼은 소비는 장기적인 기대 소득으로서의 항상 소득에 의존한다고 하였다. 소비를 결정하는 요인들 중에서 현재의 소득을 가장 중요하게 본 사람은 케인스이다.
- (3) **짜깁기** 쿠즈네츠는 자신이 발견한 소비 현상을 설명하기 위해 항상 소득 가설을 내세웠다. (○, ×)
쿠즈네츠는 각 가계의 실제 소비 행위를 분석한 결과 절대 소득 가설로는 명확히 설명하기 어려운 현상을 발견하였다. 그러나 이를 설명하기 위해 항상 소득 가설을 내세운 사람은 프리드먼이다.

062 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ② 소비는 장기적인 기대 소득에 의존하므로, 장기적인 재정 정책을 통해 항상 소득을 증가시켜야 한다.
프리드먼은 소비는 장기적인 기대 소득으로서의 항상 소득에 의존한다는 항상 소득 가설을 내세웠다. 이 가설에 따르면 소비를 늘리기 위해서는 항상 소득이 증가되어야 하므로, 장기적인 재정 정책을 통해 가계의 항상 소득을 증가시켜야 한다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 저소득층의 소득 향상이 중요하므로, 장기적인 재정 정책을 통해 ~~임시~~ 소득을 증가시켜야 한다.
프리드먼은 실제 소득은 항상 소득과 임시 소득으로 구성되는데, 소비는 임시 소득과는 상관관계가 없고 오직 항상 소득에만 의존한다고 보았다. 따라서 임시 소득을 증가시키는 것은 소비를 늘리기 위한 재정 정책과는 관련이 없다.

- ③ **짜깁기** 소득 중 소비가 차지하는 비율을 높여야 하므로, 단기적인 재정 정책을 통해 ~~절대~~ 소득을 증가시켜야 한다.

소득 중 소비가 차지하는 비율은 프리드먼이 주장하는 항상 소득 가설과는 관련이 없다. 또한 프리드먼의 항상 소득 가설에 따르면 실제 소득 중에서 임시 소득을 제외한 항상 소득이 증가해야 소비가 증가한다고 할 수 있다.

- ④ **짜깁기** 소비는 현재의 소득과 밀접한 관련이 있으므로, 단기적인 재정 정책을 통해 ~~일시적으로~~ 세금을 줄여야 한다.

소비에 현재의 소득과 밀접한 관련이 있다고 본 사람은 케인스이다. 프리드먼은 소비는 항상 소득에만 의존한다고 보았다. 프리드먼의 항상 소득 가설에 따르면 정부가 일시적으로 세금을 줄여 가계의 소득을 증가시킨다 해도 가계는 일시적인 소득의 증가를 항상 소득의 증가로 받아들이지 않아 소비를 늘리지 않는다고 하였다.

- ⑤ **짜깁기** 단기적인 소득의 증가는 임시 소득이 증가한 것이므로, 장기적인 재정 정책을 통해 가계의 ~~저축을~~ 늘려야 한다.

프리드먼의 항상 소득 가설에 따르면 단기적인 소득의 증가는 임시 소득이 증가한 것이다. 그러나 이 글에 장기적인 재정 정책과 가계의 저축의 관계는 언급되지 않았고, 저축이 늘어나면 상대적으로 소비가 줄어들 수 있으므로 적절하지 않다.

063 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ☒ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ④ **인과 오류** ㉡는 김 씨의 실제 소득이 감소했기 때문이다.

항상 소득 가설(㉠)에 따르면 실제 소득은 항상 소득과 임시 소득으로 구성되므로, 김 씨의 실제 소득은 항상 소득인 ㉡에 임시 소득인 ㉢가 추가되어 증가하였다. 또한 ㉡의 이유를 실제 소득과 연관 지을 수 없다.

오.오.이

- ① ㉡는 김 씨의 소비에 영향을 미치는 항상 소득에 해당한다.
㉡는 장기적 평균 소득이므로, 김 씨의 소비에 영향을 미치는 항상 소득에 해당한다.
- ② ㉢는 양(+)의 임시 소득에 해당한다.
㉢는 예견되지 않은 일시적인 소득으로, 수익이 생긴 것이므로 양(+)의 임시 소득에 해당한다.
- ③ ㉡는 항상 소득이 증가하지 않았기 때문이다.
항상 소득 가설(㉠)에 따르면, 소비는 임시 소득과는 아무런 상관관계가 없고 오직 항상 소득에만 의존한다. 그러므로 큰돈을 받았음에도 김 씨의 씀씀이가 크게 달라지지 않

은 것은 임시 소득이 증가한 것일 뿐, 항상 소득은 증가하지 않았기 때문에 볼 수 있다.

⑤ ㉓와 ㉔는 김 씨의 실제 소득에 포함된다.

항상 소득 가설(㉑)에서 실제 소득은 항상 소득과 임시 소득으로 구성되므로, 안정적인 월급인 ㉓와 일시적인 소득인 ㉔는 실제 소득에 포함된다.

064 ㉑ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

④ 프리드먼에 따르면 <보기>의 급여 총액은 항상 소득에, 주식 투자 결과는 임시 소득에 해당한다.

프리드먼에 의하면 항상 소득은 평생 동안 벌어들이 것으로 기대되는 소득의 매기 평균 또는 장기적 평균 소득이고, 임시 소득은 장기적으로 예견되지 않은 일시적인 소득이다. 따라서 <보기>에서 급여 총액은 항상 소득, 주식 투자 결과는 임시 소득에 해당한다.

오.오.이

① 짜깁기 <보기>는 케인스의 절대 소득 가설에 부합하는 소비 경향을 보여 준다.

케인스의 절대 소득 가설은 소비를 결정하는 가장 중요한 요인은 현재의 소득이며, 소득이 증가함에 따라 일정 비율로 소비도 증가한다고 본다. 그러나 <보기>에서 1분기의 전체 소득은 750만 원, 2분기의 전체 소득은 770만 원으로 소득이 증가했음에도 소비는 오히려 감소하였기 때문에, 케인스의 절대 소득 가설에 부합한다고 볼 수 없다.

② 짜깁기 <보기>는 쿡네츠가 가계의 소비 행위를 분석한 결과와 정반대의 현상을 보여 준다.

쿡네츠는 각 가계의 실제 소비 행위를 분석한 결과 저소득층의 소득 중 소비가 차지하는 비율이 고소득층보다 높다는 것을 발견하였다. 그러나 <보기>는 한 가계의 전체 소득이 증가했음에도 소비가 감소한 것을 보여 줄 뿐 쿡네츠의 실증 분석 결과와는 관련이 없다.

③ 상반 프리드먼에 따르면 <보기>의 '주식 투자 결과'는 예측 가능하면 양(+) 또는 음(-)으로 나타난다.

프리드먼에 따르면 임시 소득은 장기적으로 예견되지 않은 일시적인 소득으로서 양(+)일 수도, 음(-)일 수도 있다. 따라서 임시 소득인 주식 투자 결과는 예측할 수 없다.

⑤ 교체 <보기>는 임시 소득이 소비를 결정한다는 프리드먼의 주장에 부합하는 경제 활동을 보여 준다.

<보기>의 가계는 항상 소득, 즉 급여 총액에 의해 소비가 결정되는 경향을 보여 준다.

10 이부 가격 설정

본문 42~43쪽

지문 분석

주제 이부 가격 설정의 방식과 장단점

해제 이 글은 독점적 지위를 가진 생산자의 이부 가격 설정에 대해 설명하고 있다. 이부 가격 설정은 소비자가 특정한 상품을 이용할 수 있는 권리와, 상품을 이용하는 양에 비례하여 가격을 부과함으로써, 소비자로 하여금 두 차례 가격을 지불하도록 하는 방식이다. 놀이공원의 입장료와 놀이기구 이용료를 별도로 지급하는 경우가 그 예이다. 이러한 이부 가격 설정은 소비자 잉여가 생산자의 이윤으로 흡수되는 단점이 있지만, 독점 시장에서 생산자로 하여금 생산량을 늘리게 하여 사회 전체적으로 총잉여를 증가시키는 장점도 있다.

한 줄 요약

- ① (소비자) 잉여, 생산자 잉여, 총잉여의 개념과 생산자가 이부 가격을 설정하는 이유
- ② (이부 가격 설정)의 개념 및 이부 가격을 설정하는 방법과 예
- ③ 이부 가격 설정의 장점 - (총잉여)의 증가

065 ㉑ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

④ 부채 생산자 잉여는 어떤 경우에 소비자에게 혜택이 되는가?

3문단에 이부 가격 설정을 통해 소비자 잉여가 생산자의 이윤으로 흡수된다는 내용이 제시되어 있다. 그렇지만 생산자 잉여가 어떤 경우에 소비자에게 혜택이 되는지는 이 글에서 확인할 수 없다.

오.오.이

① 총잉여의 개념은 무엇인가?

1문단에서 총잉여는 소비자 잉여와 생산자 잉여의 합이라고 하였다.

② 이부 가격은 어떤 방법으로 설정되는가?

2문단을 통해 확인할 수 있는 내용으로, 이부 가격은 소비자로 하여금 특정한 상품을 이용할 수 있는 권리를 구입하게 한 다음, 상품을 이용하는 양에 비례하여 가격을 부담시키는 방식으로 설정된다.

③ 이부 가격 설정은 시장에 어떤 영향을 미치는가?

4문단에서 이부 가격 설정은 독점 시장에서 발생하는 사회적 손실을 보완하기도 한다고 하였다.

⑤ 가격과 생산량은 독점 시장과 완전 경쟁 시장에서 어떻게 결정되는가?

4문단에 따르면 완전 경쟁 시장에서의 가격과 생산량은 수요 곡선과 공급 곡선이 만나는 지점에서 결정된다. 하지만 독점 시장에서는 한계 비용과 한계 수입이 같아지는 지점에서 생산자가 생산량을 결정하고, 가격은 그 생산량과 수요 곡선을 고려하여 결정한다.

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류선지 어휘 

• 복수: 둘 이상의 수.

정.정.이

- (1) **상반** 소비자 잉여는 소비자가 어떤 상품의 구매에 지불할 용의가 있는 금액보다 실제로 지불한 가격이 ^{낮아서} ~~높아서~~ 얻는 이득이다. (○, ~~×~~)
1문단에 따르면 소비자가 어떤 상품을 구매하기 위하여 지불할 용의가 있는 금액보다 실제로 지불한 가격이 낮아 얻는 이득을 소비자 잉여라고 한다.
- (2) 독점적 지위를 가진 생산자는 소비자 잉여를 생산자의 이윤으로 흡수하기 위해 이부 가격을 설정하기도 한다. ((○), ~~×~~)
1문단에서 시장 가격을 임의의 수준으로 결정할 수 있는 독점적 지위를 가진 생산자는 소비자 잉여를 생산자의 이윤으로 흡수하기 위해 이부 가격을 설정하기도 한다고 하였다.
- (3) **교체** 이부 가격 설정이란 어떤 상품에 대하여 ^{복수의 가격을 설정한 두 차례 가격을 치르도록} ~~고 소비자~~가 선택하도록 하는 방식이다. (○, ~~×~~)
2문단을 통해 확인할 수 있는 내용으로, 이부 가격 설정이란 어떤 상품에 대하여 두 차례 가격을 치르도록 하는 방식이다. 즉 소비자로 하여금 특정한 상품을 이용할 수 있는 권리를 구입하게 한 다음, 상품을 이용하는 양에 비례하여 가격을 부담시키는 방식이다.

067 1 ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ② 생산자가 생산량을 늘려 총잉여가 증가하는 것이다.
4문단에서 독점 시장에서는 소비자가 적은 수량의 상품을 비싸게 사기 때문에 완전 경쟁 시장에 비해 총잉여가 감소한다고 하였다. 그러나 이부 가격 설정을 통하여 독점적 지위의 생산자가 생산량을 늘리면 총잉여는 늘어나게 된다고 하였다. 따라서 이부 가격의 설정은 사회적으로 총잉여를 늘려 독점 시장에서 손실된 총잉여를 보완하게 된다.
- 오.오.이**
① **교체** ^{생산량을 늘려} ~~장품의~~ 가격을 높여 총잉여가 증가하는 것이다.
4문단에 따르면 완전 경쟁 시장에 비해 독점 시장에서는 상품의 생산량이 적고 가격은 높아 소비자는 완전 경쟁 시

장에서보다 적은 수량의 상품을 비싸게 사게 되고 완전 경쟁 시장에 비해 총잉여가 감소하게 된다. 즉 상품의 가격을 높이면 소비량이 줄어 총잉여가 감소하므로 적절하지 않다. 독점 시장에서 총잉여의 증가는 이부 가격 설정을 통해 생산량이 늘어남으로써 이루어진다.

- ③ **짜깁기** 독점 시장에서 ~~완전 경쟁 시장으로~~ 변화하는 것이다.

독점 시장에서는 완전 경쟁 시장에 비해 총잉여가 감소한다. 이부 가격을 설정하면 총잉여가 증가하여 독점 시장의 손실을 보완하게 되는 것일 뿐, 독점 시장에서 완전 경쟁 시장으로 변하는 것은 아니다.

- ④ **짜깁기** 소비자가 소비량을 늘려 소비자 잉여가 ~~생산자 잉여보다~~ 증가하는 것이다.

1문단에서 독점적 지위를 가진 생산자는 소비자 잉여를 생산자의 이윤으로 흡수하기 위해 이부 가격을 설정한다고 하였다. 그리고 4문단에서 이부 가격의 설정을 통해 생산자가 생산량을 늘리면 총잉여가 증가한다고 하였다. 이를 고려할 때 생산자가 생산량을 늘리면 소비자 잉여가 생산자 잉여보다 증가한다고 볼 수 없다.

- ⑤ **교체** 소비자 잉여가 [↑] ~~생산자 이윤~~을 흡수함으로써 [↑] ~~사회적 손실~~을 보완하는 것이다.

1문단을 통해 이부 가격을 설정하면 소비자 잉여가 생산자의 이윤을 흡수하는 것이 아니라, 소비자 잉여가 생산자의 이윤으로 흡수되는 것임을 알 수 있다.

068 1 ①

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류선지 어휘 

• 기본요금: 설비나 서비스 따위를 이용하는 데에 기본적으로 내야 하는 돈.

정.정.이

- ① **교체** 기본요금을 부과한다면 ○○ 통신사의 생산자 잉여는 ^{최대로 삼각형 baE} ~~자타리~~ ~~폴-OaEQ~~에 해당할 것이다.
〈보기〉에서 □□ 지역의 유일한 ○○ 통신사에서는 이윤을 극대화하기 위해 통화료와는 별도로 소비자에게 기본요금을 부과하고자 한다고 하였다. 그리고 1문단에서 독점적 지위를 가진 생산자는 소비자 잉여를 생산자의 이윤으로 흡수하기 위해 이부 가격을 설정하기도 한다고 하였다. 그러므로 독점적 지위를 가진 생산자인 ○○ 통신사가 기본요금을 부과한다면 소비자 잉여를 모두 생산자의 이윤으로 흡수할 수 있으므로, ○○ 통신사의 생산자 잉여는 최대로 삼각형 baE(사다리꼴 OaEQ-한계 비용 ObEQ)가 될 수 있다.

❖ 오.오.이

- ② ○○ 통신사는 기본요금을 부과하여 소비자가 P 보다 높은 가격을 지불하게 할 수 있다.

○○ 통신사는 독점적 지위를 가진 생산자로서, 통화료와 별도로 기본요금을 부과함으로써 소비자에게 P 보다 높은 가격을 지불하게 할 수 있다.

- ③ 통화량이 Q 일 때 통화료로 P 이상의 금액을 지불할 용의가 있는 소비자가 있을 것이다.

통화량이 Q 일 때 P 보다 높은 지점에서 가격이 결정된다. 수요 곡선을 보면 소비자가 지불할 용의가 있는 가격은 최대 a 이므로, 통화료로 P 이상의 금액을 지불할 용의가 있는 소비자가 있다고 할 수 있다.

- ④ 기본요금을 부과하지 않는다면 ○○ 통신사가 통화료로 얻는 수입은 사각형 $OPEQ$ 에 해당할 것이다.

<보기>에서 통화료를 P 로 할 경우에 Q 만큼의 소비를 예상하였다고 했다. 따라서 ○○ 통신사가 별도의 기본요금을 부과하지 않는다면 통화료가 P 일 때 얻는 수입은 사각형 $OPEQ$ 에 해당한다고 할 수 있다.

- ⑤ 기본요금을 부과하지 않는다면 ○○ 통신사의 소비자가 얻는 소비자 잉여는 삼각형 PaE 에 해당할 것이다.

1문단에서 소비자가 어떤 상품을 구매하기 위하여 지불할 용의가 있는 금액보다 실제로 지불한 가격이 낮아 얻는 이득을 소비자 잉여라고 하였다. <보기>에서 통화료를 P 로 할 경우에 Q 만큼의 소비를 예상하였다고 했는데, 수요 곡선을 보면 통화량이 Q 일 때 소비자가 지불할 용의가 있는 가격은 P 부터 a 까지이다. 그러므로 ○○ 통신사가 기본요금을 부과하지 않으면 소비자 잉여는 삼각형 PaE 에 해당한다고 할 수 있다.

정.오.이 지름길

- ① 기본요금을 부과한다면 ○○ 통신사의 **생산자 잉여는 사다리꼴 $OaEQ$ 에 해당할 것이다.**

그래프를 해석하는 문제예요, 이러한 문제는 선지에 제시된 복잡한 기호들로 인해 그래프를 잘못 이해할 수 있으니 주의해야 해요. 그래프의 사다리꼴 $OaEQ$ 를 보면, 통화료가 P 이고 통화량이 Q 일 때의 '소비자 잉여 PaE + 생산자 잉여 bPE + 한계 비용 $ObEQ$ '로 구성되어 있어요. 한계 비용은 생산자의 잉여에 포함될 수 없으니까 그래프만 보고도 ①은 적절하지 않음을 빠르게 확인할 수 있어요.

069 ②

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

• **입회비**: 어떤 모임에 들어가 회원이 되기 위하여 내는 돈.

❖ 정.정.이

- ② **상반** **입회비를 높게 정할수록 $\Delta\Delta$ 골프장의 이익이 극대화되었** 극대화되지 않겠군

2문단에 제시된 놀이공원의 예에서, 입장료를 지나치게 높게 매기면 다수의 소비자들이 이용을 포기할 것이라고 하였다. 이를 고려할 때 <보기>에서 $\Delta\Delta$ 골프장이 입회비를 높게 정할수록 이익이 극대화된다고 볼 수 없다.

❖ 오.오.이

- ① 입회비는 골프장을 이용할 수 있는 권리에 대한 가격이군.

<보기>에서 $\Delta\Delta$ 골프장은 입회비를 내고 회원으로 등록해야 골프장을 이용할 수 있다고 하였다. 이는 2문단에 언급된 것처럼 소비자로 하여금 특정한 상품을 이용할 수 있는 권리를 구입하게 하는 것에 해당하므로, 입회비는 골프장을 이용할 수 있는 권리에 대한 가격이라 할 수 있다.

- ③ $\Delta\Delta$ 골프장은 독점적 지위를 가진 생산자로 이부 가격을 설정하고 있군.

<보기>에서 $\Delta\Delta$ 골프장은 어느 지역의 유일한 골프장이라고 하였으므로 $\Delta\Delta$ 골프장은 독점적 지위를 가진 생산자라고 할 수 있다. 또한 $\Delta\Delta$ 골프장은 입회비와 골프장 이용 요금을 별도로 받고 있으므로 이부 가격을 설정한 것으로 볼 수 있다.

- ④ 골프장의 이용 요금은 생산자의 이익을 극대화하는 수준에서 책정되었군.

골프장의 이용 요금은 2문단에 제시된 놀이공원의 예에서 놀이 기구 이용료와 유사하다. 생산자는 자신의 이익을 극대화하는 수준에서 놀이 기구 이용료를 결정한다고 하였으므로, $\Delta\Delta$ 골프장 역시 자신의 이익을 극대화하는 수준에서 골프장의 개별 이용 요금을 결정하게 된다.

- ⑤ 입회비는 골프장 이용자의 소비자 잉여 중 일부를 생산자의 이윤으로 흡수할 목적으로 설정한 것이겠군.

골프장의 입회비와 별도로 이용 요금을 설정한 것은 이부 가격 설정에 해당한다. 1문단에서 독점적 지위를 가진 생산자는 소비자 잉여를 생산자의 이윤으로 흡수하기 위해 이부 가격을 설정하기도 한다고 하였다.

11 노동 공급과 경제적 지대

지문 분석

본문 44~45쪽

주제 노동 공급과 경제적 지대의 관계

해제 이 글은 노동 공급의 임금 탄력성과 경제적 지대를 설명하고 있다. 경제적 지대는 총수입 중에서 전용 수입을 초과하는 수입, 즉 노동자가 추가적인 수입으로 인식하는 것이다. 노동자의 수입 중 경제적 지대가 차지하는 비중은 노동 공급의 임금 탄력성에 따라 달라지는데, 노동 공급이 비탄력적일수록 경제적 지대의 비중이 커진다. 이러한 경제적 지대를 얻기 위해 인위적으로 노동 공급을 제한하여 비탄력적으로 만드는 활동을 지대 추구 행위라고 하며, 시장을 비효율적으로 만드는 지대 추구 행위를 막기 위한 노력이 이루어지고 있다.

한 줄 요약

- ① 노동 공급 곡선과 경제적 (지대)의 개념
- ② 노동 공급의 (임금 탄력성)과 경제적 지대의 관계
- ③ (지대) 추구 행위의 문제점과 지대 철폐를 위한 노력

070 답 ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② **부재** 노동 공급이 탄력적인 직종에는 무엇이 있었을까?

이 글은 노동 공급의 임금 탄력성에 따라 달라지는 경제적 지대의 비중에 대해 설명하고 있다. 유명 스포츠 선수들을 예로 들어 노동 공급이 비탄력적인 직종에 대해 언급하고는 있으나, 노동 공급이 탄력적인 직종에 무엇이 있는지는 제시되어 있지 않다.

오.오.이

① 전용 수입의 개념은 무엇일까?

2문단에서 노동자가 받아야 한다고 생각하는 최소한의 수입을 전용 수입이라고 한다고 하였다.

③ 지대 추구 행위가 사회에 미치는 영향은 무엇일까?

5문단에서 지대 추구 행위는 진입 장벽을 높여 타 집단과의 자유 경쟁을 억압하고 시장 전체의 비효율성을 부른다고 하였다.

④ 경제적 지대가 없다면 노동 공급 곡선은 어떤 모양일까?

4문단에서 노동 공급 곡선이 수평인 경우는 '완전 탄력적인 경우'로 노동 공급에 희소성이 전혀 없어, 경제적 지대는 0이 되고 소득은 전부 전용 수입이 된다고 하였다.

⑤ 노동 공급이 완전히 비탄력적일 때 경제적 지대가 총수입에서 차지하는 면적은 어떻게 될까?

3~4문단에 따르면 노동 공급이 비탄력적일수록 경제적 지대가 차지하는 비중이 커지는데, 노동 공급 곡선이 수직인 경우는 노동 공급이 '완전 비탄력적인 경우'로 노동 공급이 고정되어 희소성이 가장 커지므로 소득은 전부 경제

적 지대가 된다고 하였다.

071 답 (1) × (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

(1) **교체** 경제적 지대란 노동자가 받아야 한다고 생각하는 최소한의 수입이다. (○, ×)

2문단에서 경제적 지대란 총수입 중에서 전용 수입을 초과하는 부분으로, 노동자가 추가적인 수입으로 인식하는 부분이라고 하였다. 노동자가 받아야 한다고 생각하는 최소한의 수입은 전용 수입이다.

(2) 노동 공급이 탄력적일수록 임금 변동에 따른 노동 공급량의 변화가 크다. (○, ×)

3문단에서 노동 공급이 탄력적일수록 임금 변동에 따른 노동 공급량의 변화가 크다고 하였다.

(3) **상반** 노동 공급이 비탄력적일수록 총수입에서 경제적 지대가 차지하는 비중이 작아진다. (○, ×)

3문단에서 노동 공급이 비탄력적일수록 수입 중에서 경제적 지대가 차지하는 비중이 커진다고 하였다. 노동 공급이 비탄력적이면 임금이 상승해도 노동자는 노동 공급의 양을 크게 증가시키지 않기 때문에, 노동 공급이 희소해지고 경제적 지대가 커지는 것이다.

072 답 ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

③ **상반** 진입 장벽을 철폐하거나 기득권을 해체함으로써 ①이 보다 확장될 수 있겠군.

5문단에서 지대 추구 행위를 막기 위해 우리 사회는 진입 장벽의 철폐, 각종 기득권의 해체 쪽으로 나아가고 있는데, 이를 지대의 철폐라고 볼 수 있다고 하였다. 즉 경제적 지대(①)는 확장되는 것이 아니라 줄어들거나 없어지게 될 것이다.

오.오.이

① 총수입에서 전용 수입을 뺀 부분에 해당하군.

2문단에서 경제적 지대는 총수입 중에서 전용 수입을 초과하는 부분이라고 하였다.

② 지대 추구 행위를 통해 ①을 늘리거나 유지할 수 있겠군.

5문단에서 특정 집단이나 단체가 경제적 지대를 늘리거나 유지하기 위해 인위적으로 노동 공급을 제한하여 비탄력적으로 만드는 활동을 지대 추구 행위라고 한다고 하였다.

- ④ 임금 변동에 따른 노동 공급량의 변화에 따라 수입에서 ㉠이 차지하는 비중이 달라지겠군.

3문단에 따르면 '임금 변동에 따른 노동 공급량의 변화'는 노동 공급의 임금 탄력성이고, 이에 따라 노동자가 노동 공급으로 얻는 수입 중에서 경제적 지대가 차지하는 비중이 달라진다.

- ⑤ 노동 공급이 비탄력적인 직종은 노동 공급의 희소성으로 인해 소득에서 ㉠이 차지하는 비중이 크겠군.

3문단에서 노동 공급이 비탄력적이면 노동 공급이 희소해지고 경제적 지대가 커진다고 하였다. 그리고 유명 스포츠 선수들의 높은 소득은 노동 공급이 매우 비탄력적이어서 그 희소성으로 인해 높은 소득의 대부분을 경제적 지대가 차지한다고 하였다.

073 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ① **상반** S에 비해 S'는 임금이 오르면 노동 공급의 증가량이 더 **커진다**.
4문단에서 노동 공급 곡선의 기울기와 노동 공급의 임금 탄력성은 서로 반비례한다고 하였다. <보기>의 S'는 S보다 기울기가 크므로 노동 공급의 임금 탄력성이 S보다 작다. 노동 공급이 비탄력적일수록 임금 변동에 따른 노동 공급량의 변화가 작으므로, 임금이 오를 때 S'는 S에 비해 노동 공급의 증가량이 더 작을 것이다.

오.오.이

- ② S에 비해 S'는 노동 공급에 희소성이 있어 경제적 지대가 더 크다.
S에 비해 S'는 노동 공급 곡선의 기울기가 크므로, S보다 노동 공급이 비탄력적이라는 것을 알 수 있다. 노동 공급이 비탄력적이면 노동 공급이 희소해지고 경제적 지대가 커진다고 하였으므로, S에 비해 S'는 노동 공급에 희소성이 있어 경제적 지대가 더 크다고 할 수 있다.
- ③ S'에 비해 S는 임금 변동에 따른 노동 공급이 더 탄력적이다.
노동 공급 곡선의 기울기와 노동 공급의 임금 탄력성은 서로 반비례하므로, S'에 비해 노동 공급 곡선의 기울기가 작은 S는 임금 변동에 따른 노동 공급이 더 탄력적이다.
- ④ 균형 임금이 W_0 일 때 S와 S'의 총수입은 각각 $A+B+C$ 로 같다.
- ⑤ 균형 임금이 W_0 일 때 S의 전용 수입은 $A+B$ 이고, S'의 전용 수입은 A에 해당된다.

균형 임금이 W_0 일 때, S의 총수입은 전용 수입 $A+B$ (⑤)에 경제적 지대 C를 합친 값이며, S'의 총수입은 전용 수입 A(⑤)에 경제적 지대 $B+C$ 를 합친 값이다. 따라서 S와 S'의 총수입은 각각 $A+B+C$ 로 같다(④).

074 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ **상반** B는 더 많은 이윤을 추구하기 위해서 노동 공급을 **탄력적으로** 비탄력적 만들고자 하는군.

B는 동료들과 서로 출연 횟수를 제한하여 희소성을 높여서 더 많은 이윤을 추구하고자 한다. 이는 5문단에 언급된, 특정 집단이나 단체가 경제적 지대를 늘리거나 유지하기 위해 인위적으로 노동 공급을 제한하여 비탄력적으로 만드는 지대 추구 행위에 해당한다. 따라서 B의 행위는 노동 공급을 비탄력적으로 만들고자 하는 것이다.

오.오.이

- ① A가 광고 계약으로 얻게 된 총수입은 500만 원이군.
- ② A의 광고 출연료 중 300만 원은 전용 수입이고, 200만 원은 경제적 지대에 해당하는군.

1문단에서 총수입은 전용 수입(노동자가 받아야 한다고 생각하는 최소한의 수입)과 경제적 지대(노동자가 추가적으로 인식하는 부분)의 합임을 알 수 있다. ○○ 회사와의 광고 계약으로 A는 500만 원을 받게 되므로, A의 총수입은 500만 원이라 할 수 있다(①). <보기>에서 A는 광고 출연료가 300만 원 이하이면 계약하지 않기로 마음을 먹었다고 하였으므로 300만 원은 전용 수입이고, 총수입에서 전용 수입을 뺀 값인 경제적 지대는 200만 원이다(②).

- ③ B가 동료들과 서로 출연 횟수를 제한하는 것은 지대 추구 행위로 볼 수 있군.

074번-④의 해설을 참고할 때, B가 동료들과 서로 출연 횟수를 제한하는 것은 인위적으로 노동 공급을 제한하여 더 많은 이윤을 추구하는 지대 추구 행위에 해당한다.

- ⑤ B가 희소성을 높이는 행위를 하는 것은 진입 장벽을 높여 시장의 비효율성을 야기할 수 있겠군.

B가 동료들과 출연 횟수를 제한하여 희소성을 높이는 것은 지대 추구 행위에 해당한다. 5문단에서 지대 추구 행위는 진입 장벽을 높여 타 집단과의 자유 경쟁을 억압하고 시장 전체의 비효율성을 부른다고 하였으므로 적절하다.

12 이자율이 소비에 미치는 영향

지문 분석

② 본문 46~49쪽

주제 2기간 소비 모형을 통해 본 이자율이 소비에 미치는 영향

해제 이 글은 2기간 소비 모형을 활용하여 이자율이 소비에 미치는 영향을 설명하고 있다. 이자율이 소비에 미치는 영향을 분석하기 위해 2기간 소비 모형을 가정하여, 일정한 이자율에서의 최적 소비 계획의 결정이 어떻게 이루어지는지 살펴보고 이자율이 상승한 경우를 예로 들어 이자율 변화가 소비 계획에 미치는 영향을 설명하였다. 이때 최적 소비 계획이 바뀐 이유를 대체 효과와 소득 효과로 설명하고, 2기간 소비 모형을 통해 이자율이 소비에 미치는 영향을 알 수 있다는 점을 밝히면서 글을 마무리하고 있다.

한 줄 요약

- ① 소비 계획의 결정에 중요한 요소인 (이자율)
- ② (이자율)이 소비에 미치는 영향을 분석하기 위한 2기간 소비 모형
- ③ 2기간 소비 모형에서 이자율에 따른 (최적) 소비 계획
- ④ 이자율 변화가 (소비) 계획에 미치는 영향 - 이자율이 상승한 경우
- ⑤ 이자율 상승으로 인한 소비 계획의 변화 - (대체 효과)와 소득 효과
- ⑥ 대체 효과와 소득 효과로 인한 (소비) 지출액의 변화
- ⑦ 2기간 소비 모형의 시사점 - 소비자가 (소비)를 결정할 때 고려하는 요소

075 ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

④ **상반** 2기간 소비 모형에 따르면, 이자율이 하락하면 초기 부존점을 기준으로 예산선이 시계 방향으로 회전한다.

6문단에 따르면 2기간 소비 모형에서 이자율이 상승하는 경우 예산선은 초기 부존점을 기준으로 시계 방향으로 회전한다.

오.오.이

① 소비자는 여러 기간에 걸친 자신의 자금 흐름을 고려하여 소비 계획을 결정한다.

1문단에서 소비는 여러 기간에 걸친 자금의 흐름을 고려하여 이루어진다고 하였다.

② 2기간 소비 모형에 따르면, 예산선은 총소득을 전부 지출할 때 소비할 수 있는 소비 계획들을 의미한다.

3문단에서 예산선은 총소득을 전부 지출할 때 소비할 수 있는 소비 계획들을 연결한 선이라고 하였다.

③ 2기간 소비 모형에 따르면, 예산선과 무차별 곡선이 접하는 지점에서 최적 소비 계획이 결정된다.

5문단에서 예산선과 무차별 곡선이 접하는 지점에서 최적 소비 계획을 결정한다고 하였다.

⑤ 소비자는 현재 소비를 결정할 때 이자율, 현재 소득, 미래 예상 소득을 모두 고려한다.

11문단에서 소비자가 소비를 결정하는 데 있어, 현재의 소

득만이 아니라 미래에 자신이 벌 것으로 예상하는 소득과 두 시기를 연결하는 매개 변수인 이자율을 고려한다고 하였다.

076 ① (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

(1) 2기간 소비 모형에서 예산선의 기울기는 이자율에 의해 결정된다.

(○ ×)

3문단에서 예산선은 초기 부존점을 지나는 우하향 직선으로 나타나며, 예산선의 기울기는 이자율에 의해 결정된다고 하였다.

(2) 이자율은 저축과 대출 등의 금융 행위와 그것의 수익과 비용을 결정하므로 소비 계획의 결정에 중요한 요소이다.

(○ ×)

1문단에서 저축과 대출 등의 금융 행위와 그것의 수입과 비용을 결정하는 이자율은 소비 계획의 결정에 있어 중요한 요소라고 하였다.

(3) **교체** 2기간 소비 모형에서 무차별 곡선은 효용이 동일한 소비 계획들을 연결한 선으로, 우하향 **좌선**으로 나타난다.

(○ ×)

4문단에서 무차별 곡선은 효용이 동일한 소비 계획들을 연결한 선으로, 볼록한 모양의 우하향 곡선으로 나타난다고 하였다. 그래프가 우하향 직선으로 나타나는 것은 예산선이다.

077 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

⑤ **범위 오류** <그림 1>에서 예산선 밖의 소비 계획들은 모두 ㉠보다 효용이 작아서 선택되지 않는다.

3~5문단에 따르면 <그림 1>의 무차별 곡선은 효용이 동일한 소비 계획들을 연결한 선으로, 좌측 아래의 무차별 곡선보다 우측 위의 무차별 곡선일수록 더 높은 효용을 나타낸다. 이러한 무차별 곡선과 예산선이 접하는 지점에서 최적 소비 계획(㉡)이 결정된다. '예산선 밖의 소비 계획들'은 예산선과 접하지 않는 무차별 곡선들을 의미하는데, 예산선보다 아래에 있는 무차별 곡선은 ㉡보다 효용이 작기 때문에 선택되지 않는다. 반면 예산선보다 위쪽에 있는 무차별 곡선은 총소득 범위를 넘어가므로 효용이 높지만 선택할 수 없다.

❖ 오.오.이

① ㉔는 <그림 1>의 (C_1, C_2) 에 해당한다.② ㉔는 (M_1, M_2) 에 비해 매 시기 소비 지출액이 더 균등하다.

4문단에서 소비 계획들을 연결한 무차별 곡선은 우측 위에 있을수록 더 높은 효용을 나타낸다고 하였다. 그리고 <그림 1>에서 (M_1, M_2) 를 지나는 무차별 곡선보다 (C_1, C_2) 를 지나는 무차별 곡선이 우측 위에 나타나므로, (M_1, M_2) 에 비해 (C_1, C_2) 가 효용이 더 높은 소비 계획인데, 이는 (C_1, C_2) 의 매 시기 소비 지출액이 (M_1, M_2) 에 비해 더 균등하기 때문이라고 하였다(㉔). 따라서 <그림 1>에서는 예산선과 무차별 곡선이 접하는 지점인 (C_1, C_2) 에서 최적 소비 계획(㉔)을 결정한다(㉔).

③ ㉔에 비해 ㉔의 1기 소비 지출액이 작은 것은 이자율이 상승했기 때문이다.

<그림 2>는 <그림 1>에서 이자율이 상승한 경우를 나타낸 것이다. <그림 2>의 최적 소비 계획(㉔)은 (C_1', C_2') 에서 나타나는데, ㉔에 비해 1기 소비 지출액이 C_1 에서 C_1' 로 줄어들었음을 알 수 있다. 이는 이자율의 상승으로 2기 소비에 대한 1기 소비의 상대적 가치가 하락했거나, 이자율 상승으로 인해 상환해야 할 대출 이자가 늘어 총소득이 감소하는 효과가 나타났기 때문이다.

④ ㉔와 ㉔에서의 대출액의 차이는 ㉔와 ㉔에서의 1기 소비 지출액의 차이와 같다.

<그림 1>의 ㉔에서의 대출액은 $(C_1 - M_1)$ 이고, 1기 소비 지출액은 C_1 이다. <그림 2>의 ㉔에서의 대출액은 $(C_1' - M_1)$ 이고, 1기 소비 지출액은 C_1' 이다. ㉔와 ㉔의 대출액 차이는 $(C_1 - C_1')$ 이고, 1기 소비 지출액의 차이는 $(C_1 - C_1')$ 로 동일하다.

078 ㉔ ⑤

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

❖ 정.정.이

⑤ ☒교체 ㉔: 없앤

㉔의 '제외하다'는 '따로 떼어 내어 한데 헤아리지 아니하다.'라는 의미이다. '없앤'의 '없애다'는 '어떤 일이나 현상, 증상 따위를 사라지게 하다.', 또는 '사람이나 사물 또는 어떤 사실이나 현상 따위가 어떤 곳에 자리나 공간을 차지하거나 존재하지 못하게 하다.'라는 의미이므로, ㉔와 바뀌 쓰기에 적절하지 않다.

❖ 오.오.이

① ㉔: 값기도

㉔의 '상환하다'는 '갚거나 돌려준다.'라는 의미이므로, ㉔

는 '값기도'와 바꿔 쓸 수 있다.

② ㉔: 좋아한다

㉔의 '선호하다'는 '여럿 가운데서 특별히 가려서 좋아하다.'라는 의미이므로, ㉔는 '좋아한다'로 바꿔 쓸 수 있다.

③ ㉔: 이은

㉔의 '연결하다'는 '사물과 사물을 서로 잇거나 현상과 현상이 관계를 맺게 하다.'라는 의미이므로, ㉔는 '이은'과 바꿔 쓸 수 있다.

④ ㉔: 고르기

㉔의 '균등하다'는 '고르고 가지런하여 차별이 없다.'라는 의미이므로, ㉔는 '고르기'로 바꿔 쓸 수 있다.

079 ㉔ ㉔

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류선지 어휘 

• 지금: 돈이나 물품 따위를 정하여진 몫만큼 내줌.

❖ 정.정.이

㉔. '제외하다'는 '따로 떼어 내어 한데 헤아리지 아니하다.'라는 의미이다. '제외하다'의 사전적 의미로 적절하다.

❖ 오.오.이

㉔. ☒교체 '상환하다'는 '어떤 목적을 위하여 돈을 지급하다.'라는 의미이다. '상환하다'의 사전적 의미는 '갚거나 돌려준다.'이다. '어떤 목적을 위하여 돈을 지급하다.'는 '지출하다'의 사전적 의미이다.

㉔. ☒교체 '균등하다'는 '비교하여 볼 때 서로 비슷하다.'라는 의미이다. '균등하다'의 사전적 의미는 '고르고 가지런하여 차별이 없다.'이다. '비교하여 볼 때 서로 비슷하다.'는 '비등하다'의 사전적 의미이다.

080 ㉔ ②

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류선지 어휘 

• 격무: 몹시 고된 업무.
• 취재: 작품이나 기사에 필요한 재료나 제재를 조사하여 얻음.

❖ 정.정.이

② 시합에서 승리를 얻기 위해 노력하고 있다.

㉔에서 '얻다'는 '권리나 결과·재산 따위를 차지하거나 획득하다.'라는 의미로 사용되었다. 이와 유사한 의미로 사용된 것은 ②이다.

❖ 오.오.이

- ① **교체** 아이를 얻키 나니 집안일이 많아졌다.
'얻다'가 '사위, 며느리, 자식, 남편, 아내 등을 맞다.'라는 의미로 사용되었다.
- ③ **교체** 오랫동안 겨우에 시달린 탓에 몸살 병을 얻었다.
'얻다'가 '병을 앓게 되다.'라는 의미로 사용되었다.
- ④ **교체** 정부의 허락을 얻여 위험 지역에 취재를 하러 갔다.
'얻다'가 '긍정적인 태도·반응·상태 따위를 가지거나 누리게 되다.'라는 의미로 사용되었다.
- ⑤ **교체** 이웃집에서 꽃씨를 얻어다 화단에 심었다.
'얻다'가 '거저 주는 것을 받아 가지다.'라는 의미로 사용되었다.

081 답 ②

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

- ② 이자율 상승으로 인해 1기 소비 지출액과 동일한 2기 소비 지출액의 현재 가치가 하락하기 때문이다.
- <보기>에서 '현 시기의 100만 원 = 다음 시기의 $(1+r) \times 100$ 만 원'임을 확인할 수 있다. 이는 곧 미래의 특정 금액의 현재 가치는 $(1+r)$ 로 나누어 구할 수 있음을 의미한다. 1기 소비 지출액과 2기 소비 지출액이 각각 100만 원이라고 가정할 때, 2기 소비 지출액의 현재 가치는 '100만 원 $\div (1+r)$ '이다. 그러므로 이자율(r)이 상승할수록 2기 소비 지출액의 현재 가치는 작아지게 된다. 이를 고려하면 ①은 이자율이 상승함에 따라 1기 소비 지출액과 동일한 2기 소비 지출액의 현재 가치가 하락하기 때문에 상대적으로 1기 소비의 가치가 떨어지는 것이라고 할 수 있다.

❖ 오.오.이

- ① **인과 오류** 이자율 상승으로 인해 1기 소비 지출액과 동일한 2기 소비 지출액의 현재 가치가 상승하기 때문이다.
이자율이 상승하면 1기 소비 지출액과 동일한 2기 소비 지출액의 현재 가치는 하락한다.
- ③ **인과 오류** 이자율 상승으로 인해 1기에 상환해야 하는 대출액이 감소하기 때문이다.
7문단에서 이자율 상승에 따라 1기의 대출액이 줄어드는 것을, 그리고 9문단을 통해 이자율이 상승하면 상환해야 할 대출 이자가 늘어 총소득이 감소하는 효과가 나타남을 알 수 있다. 즉 ③은 ①으로 인한 대체 효과와 소득 효과에 따른 결과일 뿐, ①의 이유는 아니다.
- ④ **인과 오류** 이자율 상승으로 인해 1기 소비 지출액의 현재 가치가 하락

하기 때문이다.

- ⑤ **인과 오류** 이자율 상승으로 인해 1기 소비 지출액의 현재 가치가 상승하기 때문이다.
1기 소비 지출액의 현재 가치는 이자율과 관계가 없이 일정하다(④, ⑤).

082 답 (1) 대출 이자 (2) 감소 (3) 대체

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

- (1) **교체** 이자율이 상승하면 (대출 이자, 소비 지출액)이/가 늘어 총소득이 감소하는 효과가 나타난다.
9문단에서 이자율이 상승하면 상환해야 할 대출 이자가 늘어 총소득이 감소하는 효과가 나타난다고 하였다. 그리고 이로 인해 1기 소비 지출액과 2기 소비 지출액을 모두 줄이는 방향으로 최적 소비 계획을 변경한다고 하였다.
- (2) **상반** 이자율이 상승하면 소비자는 1기 소비 지출액을 (증가, 감소)시키는 방향으로 최적 소비 계획을 변화시킨다.
7문단에서 이자율이 상승하면 1기 소비 지출액을 줄이는 방향으로 최적 소비 계획을 변화시킨다고 하였다.
- (3) **교체** 이자율 상승에 따라 1기와 2기 소비의 상대 가치 변화로 인해 최적 소비 계획이 변하는 효과를 (대체 소득) 효과라고 한다.
8문단에서 이자율이 상승함에 따라 2기 소비에 대한 1기 소비의 상대적 가치가 하락했기 때문에, 2기 소비를 늘리고 상대적으로 가치가 하락한 1기 소비를 줄인다고 하였다. 이렇게 1기와 2기 소비의 상대 가치 변화로 인해 최적 소비 계획이 변하는 효과를 대체 효과라고 한다.

083 답 ③

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

- ③ **상반** 갑국 정부는 내년엔 보조금을 지급하면 2기간 소비 모형에서 초기 부존점이 하대로 이동한다고 예상할 것이다.
<보기>에서 갑국 정부는 내년부터 모든 소비자에게 보조금을 지급하며, 정책 시행 전후로 이자율은 변하지 않는다고 하였다. 11문단에서 소비자가 소비를 결정하는 데 있어, 현재의 소득만이 아니라 미래에 자신이 벌 것으로 예상하는 소득도 고려한다고 하였는데, 보조금의 지급은 갑국 소비자들의 총소득을 증가시키므로 <그림 1>의 2기간 소비 모형에서 초기 부존점을 위로 이동시키게 될 것이다.

❖ 오오이

- ① 갑국 정부는 보조금 지급 이전인 올해에도 소비가 증가할 것으로 예상할 것이다.

083번-③의 해설을 참고할 때, 보조금의 지급으로 초기 부존점이 위로 이동하는데, <보기>에서 이자율은 변하지 않는다고 하였으므로 예산선은 기울기에 변화 없이 위쪽으로 평행 이동할 것이다. 이에 따라 1기와 2기의 소비 지출액이 모두 증가하게 되므로, 올해에도 소비가 증가할 것으로 예상할 수 있다.

- ② 갑국 정부는 보조금 지급이 대체 효과는 일으키지 않고 소득 효과만 일으킬 것으로 예상할 것이다.

보조금의 지급은 갑국 소비자의 소득을 증가시키는 것이므로, 총소득 변화에 따라 최적 소비 계획이 변하는 소득 효과가 발생할 수 있다. 그러나 <보기>에서 보조금 지급 정책 시행 전후로 이자율은 변하지 않는다고 하였으므로, 대체 효과는 발생하지 않을 것이라고 예상할 수 있다.

- ④ 갑국 정부는 소비자의 저축액과 대출액의 크기와 관련 없이 보조금 지급은 소비자의 소비를 증가시킬 것이라고 예상할 것이다.

보조금은 소비자의 저축액이나 대출액과 상관없이 총소득을 증가시키므로, 소득 효과에 의해 소비자의 소비가 증가할 것이라고 예상할 수 있다.

- ⑤ 갑국 정부는 갑국의 소비자가 자신의 최적 소비 계획을 결정할 때 내년에 받게 될 보조금을 고려할 것이라고 예상할 것이다.

<보기>에서 갑국의 모든 소비자는 내년부터 보조금을 지급받게 된다는 것을 알게 되었고, 갑국 정부는 모든 소비자가 2기간 소비 모형의 모든 가정을 충족한다고 판단하였다고 하였다. 11문단에서 소비자가 소비를 결정하는 데 있어, 현재의 소득만이 아니라 미래에 자신이 벌 것으로 예상하는 소득과 이자율을 고려한다고 하였으므로, 갑국의 소비자는 자신의 최적 소비 계획을 결정할 때 내년에 받게 될 보조금을 고려할 것이라고 예상할 수 있다.

정오 지름길

- <보기>에 제시된 상황에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

<보기>에 제시된 '보조금 지급'이라는 상황을 지문의 내용에 적용하는 문제예요. '이자율 변화'에 대해 설명한 지문과 다른 상황이지요. 이 문제는 2기간 소비 모형에서 보조금 지급이 총소득 증가를 의미한다는 것을 빨리 파악하고, <그림 1>에서 예산선을 위로 평행 이동하여 그려 두면 그래프만 보고도 간단히 문제를 해결할 수 있어요. 그래프가 제시된 지문에는 이렇게 그래프만 바르게 그리면 쉽게 해결할 수 있는 문제가 종종 출제된답니다.

13 경제 지표의 산출

지문 분석

본문 50~53쪽

주제 경제 지표로 활용되는 국내 총생산, 국내 순생산, 국민 총생산

해제 이 글은 한 나라의 생산량을 보여 주는 지표인 국내 총생산(GDP), 국내 순생산(NDP), 국민 총생산(GNP)의 개념과 경제 지표로서의 기능을 설명하고 있다. 먼저 국내 총생산의 개념과 국내 총생산에서 '국내', '총', '생산'의 의미를 살펴보고 있다. 이와 함께 국내 순생산, 국민 총생산의 개념을 밝히고 있다. 그리고 이와 같은 경제 지표들이 어떻게 활용되는지 제시하고, 그 한계도 드러내고 있다.

한 줄 요약

- ① 한 나라의 (경제 활동) 또는 경제적 성과를 알아보기 위한 여러 지표들
- ② (국내 총생산(GDP))의 개념과 국내 총생산에서 '생산'의 의미
- ③ 국내 총생산에서 '총'의 의미와 (국내 순생산(NDP))의 개념
- ④ 국내 총생산에서 '국내'의 의미와 (국민 총생산(GNP))의 개념
- ⑤ 국내 총생산과 국민 총생산의 경제 (지표)로서의 활용
- ⑥ 경제 지표로서 국내 총생산과 국민 총생산의 (한계)

084 ㉠

❖ 정정이 & 오오이

부채 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 댁

- **한계**: 시물이나 능력, 책임 따위가 실제 적용할 수 있는 범위, 또는 그런 범위를 나타내는 선.

❖ 정정이

- ① **부채** '감가상각'을 산출하는 다양한 방법

3문단에서 감가상각을 계산하는 방법에 대한 의견 일치가 이루어지지 않았다고 하였을 뿐, 감가상각을 산출하는 방법에 대해 설명하고 있지 않다.

❖ 오오이

- ② '국민 1인당 생산량'을 살펴야 하는 이유

5문단에서 어떤 나라가 이웃 나라보다 국민 총생산이나 국내 총생산이 더 크다고 할 때, 단순히 인구가 더 많기 때문에 그러한 결과가 나타날 수도 있기 때문에, 한 나라의 경제가 얼마나 생산적인지를 알고 싶다면 국내 총생산이나 국민 총생산을 1인당 생산량으로 환산하여 살펴보는 것이 더 정확하다고 하였다.

- ③ '국내 총생산(GDP)'에서 '생산'의 구체적 의미

2문단에서 국내 총생산의 '생산'이란 생산량의 부가 가치의 총합을 말한다고 하였다.

- ④ '국민 총생산(GNP)'과 '국내 총생산(GDP)'의 한계

6문단에서 국내 총생산과 국민 총생산은 시장에서 거래되지 않거나 돈으로 계산하기 어려운 재화나 용역 등 일부의 생산량을 포함하지 못한다는 한계가 있다고 하였다.

- ⑤ '국민 총생산(GNP)'과 '국내 총생산(GDP)'의 차이점

2문단에서 '국내 총생산'은 일정 기간 동안 한 나라 안에서 생산된 재화 및 용역의 금전적 가치를 합한 것이라고 하였다. 그리고 4문단에서 국민 총생산은 한 나라의 국민과 그 나라의 기업이 생산한 생산량 전체라고 하였다.

085 ㉠ (1) 국민 총생산 (2) 국내 순생산 (3) 국내 총생산

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** (국민 총생산)은 한 나라의 국민과 그 나라의 기업이 생산한 생산량 전체이다.

4문단에서 한 나라의 국경 안에서 나오는 생산량이 아니라, 한 나라의 국민과 그 나라의 기업이 생산한 생산량 전체를 국민 총생산이라고 한다고 하였다.

- (2) **교체** (국내 순생산)은 생산에 필요한 중간 투입물과 감가상각을 모두 빼고 계산한 수치이다.

3문단에서 국내 총생산에서 자본재의 감가상각을 뺀 것을 국내 순생산이라고 하며, 이는 생산에 필요한 중간 투입물과 감가상각을 모두 빼고 계산한 수치라고 하였다.

- (3) **교체** (국내 총생산)은 일정 기간 동안 한 나라 안에서 생산된 재화 및 용역의 금전적 가치를 합한 것이다.

2문단에서 국내 총생산은 일정 기간 동안 한 나라 안에서 생산된 재화 및 용역의 금전적 가치를 합한 것이라고 하였다.

086 ㉡ ③

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ☒ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 **강**

- **일관성** 방법이나 태도 따위가 한결같은 성질.

정.정.이

- ③ 생산물이 시장에서 거래되지 않아 정확한 가치를 계산하기 어렵기 때문이다.

6문단에서 국내 총생산과 국민 총생산은 시장에서 거래되지 않거나 돈으로 계산하기 어려운 재화나 용역 등 일부의 생산량을 포함하지 못한다고 하며 ㉠을 그 사례로 제시하였다. 따라서 ㉠이 국내 총생산이나 국민 총생산에 포함되지 않는 이유는 시장에서 거래되지 않아 정확한 가치를 계산하기 어렵기 때문임을 알 수 있다.

오.오.이

- ① **인과 오류** 생산량이 불규칙하여 일관성이 없기 때문이다.

㉠의 생산량이 불규칙한지는 이 글에서 확인할 수 없다. 그리고 불규칙한 생산량은 ㉠이 국내 총생산이나 국민 총생산에 포함되지 않는 이유와는 관계가 없다.

- ② **인과 오류** 생산자가 외국에서 일자리를 얻어 일하는 사람이기 때문이다.
4문단에 따르면 생산자가 외국에서 일자리를 얻어 일하는 사람인 경우 국내 총생산에 포함되지 않지만 국민 총생산에는 포함된다.

- ④ **인과 오류** 최종 생산량에 투입된 중간 투입량을 계산하는 것이 불가 능하기 때문이다.

2문단에서 최종 생산량에서 중간에 쓰인 투입량을 뺀 가치를 부가 가치라고 하므로, 중간 투입량을 계산하는 것은 불가능하지 않다. 그리고 이는 ㉠이 국내 총생산이나 국민 총생산에 포함되지 않는 이유와는 관계가 없다.

- ⑤ **인과 오류** 감가상각을 계산하는 방법에 대한 의견 일치가 이루어지지 않았기 때문이다.

3문단에서 감가상각을 계산하는 방법에 대한 의견 일치가 이루어지지 않았기 때문에, 국내 순생산보다 국내 총생산을 많이 쓴다고 하였다. 그러나 이는 ㉠이 국내 총생산이나 국민 총생산에 포함되지 않는 이유로 볼 수 없다.

087 ㉢ ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 **강**

- **연일** 여러 날을 계속하여.
- **주가** 주식이나 주권의 가격.
- **타락** 올바른 길에서 벗어나 잘못된 길로 빠지는 일.
- **출동** 부대 따위가 일정한 목적을 실행하기 위하여 떠남.

정.정.이

- ② 연일 주가가 떨어져서 큰일이다.

㉠의 '떨어지다'는 '값, 기온, 수준, 형세 따위가 낮아지거나 내려가다.'의 의미로 사용되었다. 이와 가장 의미가 유사한 것은 ②이다.

오.오.이

- ① **교체** 그는 타락의 길로 떨어졌다.

'어떤 상태나 처지에 빠지다.'의 의미로 사용되었다.

- ③ **교체** 감가가 떨어지지 않아 고생을 하였다.

'병이나 습관 따위가 없어지다.'의 의미로 사용되었다.

- ④ **교체** 식당과 본관 건물은 서로 떨어져 있다.

'일정한 거리를 두고 있다.'의 의미로 사용되었다.

- ⑤ **교체** 드디어 우리에게도 출동 명령이 떨어졌다.

'명령이나 허락 따위가 내려지다.'의 의미로 사용되었다.

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류선지 어휘 

• 형세: ① 살림살이의 형편, ② 일이 되어 가는 형편, ③ 기운차게 뻗치는 모양이나 상태.

정.정.이

ㄷ. **교체** 자람이다 물체가 한쪽으로 기울어지며 쓰러지다.

ㄷ은 '넘어지다'의 사전적 의미이다.

오.오.이

ㄱ. 어떤 상태나 처지에 빠지다.

ㄴ. 병이나 습관 따위가 없어지다.

ㄹ. 값, 기온, 수준, 형세 따위가 낮아지거나 내려가다.

ㄱ, ㄴ, ㄹ은 '떨어지다'의 사전적 의미이다.

089 

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류선지 어휘 

• 표지: 표시나 특징으로 어떤 사물을 다른 것과 구별하게 함. 또는 그 표시나 특징.

정.정.이

⑤ **교체** ㉞: 낼 수 있는 모든 힘.

'저력'은 '속에 간직하고 있는 든든한 힘.'을 의미한다. '낼 수 있는 모든 힘.'은 '진력'의 사전적 의미이다.

오.오.이

① ㉞: 방향이나 목적, 기준 따위를 나타내는 표지.

'지표'의 의미로 적절하다.

② ㉞: 모두를 합함.

'총합'의 의미로 적절하다.

③ ㉞: 주된 것에 덧붙여서.

'부가적'은 '주된 것에 덧붙이는 것.'을 의미하므로 적절하다.

④ ㉞: 마찰 부분이 닳아서 없어져서.

'마모'는 '마찰 부분이 닳아서 없어짐.'을 의미하므로 적절하다.

090 

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

부가 가치를 가장 많이 창출한 생산자

국내 총생산

④ 제과점 주인

20억 원

농부는 중간 투입물 없이 밀을 생산하였으므로 7억 원의 부가 가치를 창출하였다. 방앗간 주인은 밀가루 가격 12억 원에서 중간 투입물인 밀의 가격 7억 원을 뺀 5억 원의 부가 가치를 창출하였다. 제과점 주인은 빵 가격 20억 원에서 밀가루 가격 12억 원을 뺀 8억 원의 부가 가치를 창출하였다. 따라서 부가 가치를 가장 많이 창출한 생산자는 제과점 주인이며, '가' 국가의 국내 총생산은 7억 원 + 5억 원 + 8억 원 = 20억 원이다.

오.오.이

부가 가치를 가장 많이 창출한 생산자

국내 총생산

- ① **교체** 농부
② **교체** 방앗간 주인
③ **교체** 방앗간 주인
⑤ **교체** 제과점 주인

20억 원
39억 원
13억 원
39억 원

090번-④의 해설을 참고할 때, ①, ②, ③, ⑤는 적절하지 않다.

091  (1) × (2) × (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

(1) **짜깁기** 국내 총생산의 '생산'이란 생산량에서 부가 가치를 뺀 값을 말한다. (○, ☒)

2문단에서 국내 총생산의 '생산'은 생산량의 '부가 가치'의 총합을 말한다고 하였다.

(2) **상반** '부가 가치'란 각 생산자의 최종 생산량에서 중간에 쓰인 투입량을 모두 뺀 가치이다. (○, ☒)

2문단에서 '부가 가치'란 각 생산자의 최종 생산량에서 중간에 쓰인 투입량을 뺀 가치라고 하였다.

(3) '감가상각'이란 생산물에 직접 들어가지는 않지만 계속 사용함에 따라 마모되어 경제적 가치가 떨어지는 것을 말한다. (☒, ×)

3문단에서 생산물에 직접 들어가지는 않지만 계속 사용함에 따라 마모되어 경제적 가치가 떨어지는 것을 '감가상각'이라고 한다고 하였다.

092 

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ **교체** 국내와 국외에서의 자국민과 자국 기업의 생산량은 **A국**보다 **B국**이 더 크다.

국내와 국외에서의 자국민과 자국 기업의 생산량은 국민 총생산(GNP)을 의미한다. A국의 국민 총생산은 210조 원이고 B국의 국민 총생산은 180조 원이므로, 국민 총생산은 B국보다 A국이 더 크다.

오.오.이

- ① 생산 과정 중 발생한 자본재의 감가상각은 A국보다 B국이 더 크다.
국내 순생산(NDP)은 국내 총생산에서 자본재의 감가상각을 뺀 것이므로, 국내 총생산과 국내 순생산의 차이가 감가상각이라고 할 수 있다. 이에 따르면 A국의 감가상각은 10조 원, B국의 감가상각은 30조 원으로 B국의 감가상각이 더 크다.
- ② 국내 총생산은 1인당 생산량으로 환산한 값은 A국보다 B국이 더 크다.
국내 총생산(GDP)을 인구 수로 나누면 국내 총생산의 1인당 생산량을 확인할 수 있다. 그런데 A국과 B국의 인구가 동일하다고 가정하였으므로, 국내 총생산이 더 큰 B국의 1인당 생산량이 A국보다 크다고 할 수 있다.
- ③ 국내에서 생산 활동을 하는 외국 기업의 생산량은 A국보다 B국이 더 크다.
4문단에서 외국 기업이 많이 들어와 있지만 자국 기업은 외국에 많이 진출하지 않은 나라는 국내 총생산이 국민 총생산보다 크며, 국내에서 영업하는 외국 기업보다 외국에 진출한 자국 기업이 더 많은 나라는 국민 총생산이 국내 총생산보다 더 크다고 하였다. A국은 국내 총생산(180조 원)보다 국민 총생산(210조 원)이 더 크고, B국은 국내 총생산(210조 원)이 국민 총생산(180조 원)보다 더 크다. 따라서 A국은 외국에 진출한 자국 기업이 더 많은 나라, B국은 외국 기업이 많이 들어와 있는 나라로 볼 수 있다.
- ⑤ 1년간 나라 안에서 생산된 재화 및 용역의 금전적 가치의 합은 A국보다 B국이 더 크다.
1년간 나라 안에서 생산된 재화 및 용역의 금전적 가치의 합은 국내 총생산(GDP)을 의미한다. 국내 총생산은 A국이 180조 원, B국이 210조 원으로 B국이 더 크다.

14 물가 지수

지문 분석

본문 54~57쪽

주제 물가 지수에 대한 이해

해제 이 글은 물가 지수의 개념과 측정, 용도, 작성 형태 등 물가 지수에 대해 설명하고 있다. 물가 지수는 물가 변동을 알기 쉽게 지수화한 경제 지표로, 측정 방법에 따라 단순 물가 지수와 가중 물가 지수로 나뉜다. 물가 지수는 화폐의 구매력 측정, 경기 판단 지표, 명목 가치의 실질 가치로의 환산 등의 용도로 사용된다. 또한 물가 지수는 이용 목적에 따라 생산자 물가 지수와 소비자 물가 지수와 같이 다양한 형태로 작성되는데, 이에 따라 품목 및 가중치 부여가 달라지며, 물가 지수 변동 양상에 차이가 발생하기도 한다.

한 줄 요약

- 1 물가, 물가 변동, (물가 지수)의 개념
- 2 물가 지수의 측정 - 단순 물가 지수와 (가중) 물가 지수
- 3 물가 지수의 용도 - 화폐의 (구매력) 측정, 경기 판단 지표
- 4 물가 지수의 용도 - 명목 가치의 (실질 가치)로의 환산
- 5 (이용 목적)에 따라 달라지는 물가 지수의 작성 형태
- 6 물가 지수의 종류에 따른 품목 및 (가중치) 부여의 차이
- 7 생산자 물가 지수와 (소비자) 물가 지수의 변동 양상의 차이

093 ④

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ **부재** 물가 지수의 개념은 어떻게 변화해 왔는가?

이 글에서 물가 지수의 개념 변화와 관련된 내용은 찾아볼 수 없다.

오.오.이

- ① 물가와 물가 지수의 차이점은 무엇인가?

1문단에 따르면 물가란 시장에서 거래되는 개별 상품의 가격을 종합하여 평균한 것이고, 물가 지수는 물가 변동을 알기 쉽게 지수화한 경제 지표이다.

- ② 물가 지수를 측정하는 방법은 무엇인가?

2문단에서 정부는 일정 기준에 의해 선정된 대표 품목만을 대상으로 가격을 조사하여 물가 지수를 구하는데, 선정된 품목들에 가중치 부여 여부에 따라 단순 물가 지수와 가중 물가 지수로 나뉠 수 있다.

- ③ 물가 지수의 용도에는 어떤 것들이 있는가?

3~5문단에서 물가 지수가 화폐의 구매력 측정, 경기 판단 지표, 명목 가치의 실질 가치로의 환산 등의 용도로 사용됨을 확인할 수 있다.

- ⑤ 물가 지수와 경기 상황은 어떤 관계가 있는가?

3문단에 따르면 물가 지수가 경기 판단 지표로서의 역할을 하는데, 일반적으로 물가는 경기가 호황일 때 수요 증가에 의하여 상승하고 경기가 불황일 때 수요 감소로 하락한다.

094 ㉓ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③
- 교체**
- 실질**
- 가치를
- 명목**
- 가치로 바꾸는 역할을 한다.

4~5문단을 통해 물가 지수는 명목 가치를 실질 가치로 바꾸는 역할을 하는 것을 알 수 있다.

오.오.이

- ① 화폐의 구매력을 측정할 수 있다.

3문단에서 물가 지수는 화폐의 구매력을 측정할 수 있는 수단이 된다고 하였다.

- ② 경기 판단 지표로서의 역할을 한다.

093번-⑤의 해설을 참고할 때, 적절한 진술이다.

095 ㉓ ②

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ②
- 상반**
- 물가 지수는 물가 변동의
- 절대적**
- 수준을 보여 주는 지표이군.

1문단에서 물가 지수는 기준이 되는 시점의 수치를 100으로 해서 비교 시점의 수치를 나타낸 것이라고 하였다. 따라서 물가 지수는 물가 변동의 상대적 수준을 보여 준다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① 물가의 상승은 곧 화폐의 구매력 하락을 의미하는군.

3문단을 통해 물가가 상승하면 구입할 수 있는 상품의 양이 감소하므로 화폐의 구매력이 떨어짐을 알 수 있다.

- ③ 단순 물가 지수는 가중 물가 지수에 비해 체감 물가를 반영하는 데에 한계가 있군.

2문단에서 단순 물가 지수로 현실적인 물가 상승률을 드러내는 데에는 한계가 있어, 해당 품목이 차지하는 중요도에 따라 가격 지수에 가중치를 부여하여 체감 물가에 근접한 결과를 측정하고자 한다고 하였다. 이러한 방법으로 얻은 값인 가중 물가 지수는 단순 물가 지수보다 체감 물가를 반영하는 데에 더 적합하다고 할 수 있다.

- ④ 특정 품목만을 대상으로 물가 지수를 구하는 것은 모든 재화와 서비스를 다룰 수 없기 때문이군.

2문단에서 물가 지수를 정확하게 측정하려면 모든 재화와 서비스의 가격 변동을 조사해야 하지만 이는 현실적으로 불가능하기에 특정 품목만을 대상으로 한다고 하였다.

- ⑤ 생산자 물가 지수와 소비자 물가 지수를 산출하기 위해서는 대상 품

목이나 품목의 가중치를 달리해야 하는군.

6~7문단을 통해 생산자와 소비자의 입장에서 중요한 품목이 다르므로 대상 품목이나 품목 가중치를 달리하여 생산자 물가 지수와 소비자 물가 지수를 산출함을 알 수 있다.

096 ㉓ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ 소비자 물가 지수의 조사 대상 품목군과 생산자 물가 지수의 조사 대상 품목군은 일치하지 않는다.

6~7문단에 따르면 어떤 품목의 가격 변동이 중요한가는 생산자와 소비자의 입장에 따라 다르며 그에 따라 조사하는 품목이 달라진다. 이를 통해 소비자 물가 지수와 생산자 물가 지수의 조사 대상 품목군은 일치하지 않음을 알 수 있다.

오.오.이

- ①
- 상반**
- 소비자와 생산자가 물가 지수를 이용하는 목적은
- 동일하다**
- .

6문단에서 소비자 물가 지수는 소비자가 일상생활에서 구입하는 상품이나 서비스의 가격 변동을 알아보기 위해, 생산자 물가 지수는 생산자가 생산을 위해 거래하는 상품의 가격 변동을 알아보기 위해 작성된다고 하였으므로, 두 물가 지수의 이용 목적은 다르다고 할 수 있다.

- ②
- 짜깁기**
- 소비자와 생산자의 입장에 따라 실질 가치를 산출하는 계산식이
- 다르다**
- .

6문단에서 어떤 품목의 가격 변동이 중요한가는 생산자와 소비자의 입장에 따라 다르다고 하였고 4~5문단에 물가 지수를 활용해 명목 가치를 실질 가치로 환산하는 계산식이 제시되어 있다. 그렇지만 생산자와 소비자의 입장에 따라 실질 가치를 산출하는 계산식이 달라지는지는 확인할 수 없다.

- ③
- 짜깁기**
- 소비자와 생산자로 대상을 분류하면 보다
- 정확**
- 물가 지수를 측정할 수 있다.

6~7문단을 통해 소비자와 생산자 각각의 입장에서 유용한 물가 지수가 다르기 때문에, 즉 이용 목적에 따라 소비자 물가 지수와 생산자 물가 지수를 다르게 작성하는 것임을 알 수 있다. 소비자와 생산자를 분류하면 물가 지수를 쉽게 측정할 수 있는지는 알 수 없다.

- ⑤
- 짜깁기**
- 소비자 물가 지수와 생산자 물가 지수 중
- 하디한 개저코는 전 반적인 상품 가격의 변화를 판단할 수 없다**
- .

①은 소비자와 생산자 각각의 입장에 따라 조사하는 품목이나 품목별 가중치가 다르게 적용되어 물가 지수가 다르

게 작성된다는 것을 의미할 뿐, 소비자 물가 지수와 생산자 물가 지수 중 하나만으로는 전반적인 상품 가격의 변화를 판단할 수 없다는 의미를 담고 있지는 않다.

097 ㉮ (1) 매출액 (2) 소매가격 (3) 상승

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 생산자 물가 지수의 품목별 가중치는 (**매출액**, 소비 지출액) 기준으로 산출된다.

7문단에서 생산자 물가 지수의 품목별 가중치는 매출액 기준으로 산출된다고 하였다. 소비 지출액은 소비자 물가 지수의 품목별 가중치의 산출 기준이다.

- (2) **교체** 소비자 물가 지수는 소비자 구입 단계의 (공장도 가격, **소매가격**)을 조사하여 작성된다.

8문단에서 소비자 물가 지수는 소비자 구입 단계의 소매가격을 조사하여 작성된다고 하였다. 반면 생산자 물가 지수는 생산자 판매 단계의 공장도 가격을 조사하여 작성된다.

- (3) **상반** 생산자 물가 지수가 상승하면 시차를 두고 소비자 물가 지수도 (**상승**)할 가능성이 높다.

8문단에서 생산자 물가 지수의 상승은 시차를 두고 소비자 물가 지수의 상승으로 이어질 가능성이 높다고 하였다.

098 ㉮ ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 **강**

• **급여** 돈이나 물품 따위를 줌. 또는 그 돈이나 물품.

정.정.이

- ② 과거 T년도보다 현재의 물가 지수가 높다면, T년도의 금액으로 환산한 값은 현재의 금액보다 낮겠군.

[A]에서 과거의 어느 시점인 T년도 금액은 현재의 금액을 두 기간 사이의 물가 지수 비율로 나누어 환산할 수 있다고 하였다(T년도 금액 = 현재 금액 ÷ 현재 물가 지수 / T년도 물가 지수). T년도 물가 지수보다 현재의 물가 지수가 높다면, 현재 금액에서 나누어야 할 값(현재 물가 지수 / T년도 물가 지수)이 1보다 크다. 즉 현재 금액을 1보다 큰 값으로 나누게 되므로, T년도 금액으로 환산한 값은 현재 금액보다 작아지게 된다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 현재의 물가 지수를 통해 미래의 특정 시점 금액의 가치를 확

인할 수 있겠군.

[A]에서는 과거와 현재의 물가 지수를 통해 현재의 금액을 과거 어느 시점의 금액으로 환산하는 것에 대해 금액 가치에 대해 설명하고 있다. 현재의 물가 지수를 통해 미래의 특정 시점 금액의 가치를 알 수는 없다.

- ③ **상반** 과거 T년도와 현재의 물가 지수가 변함이 없다면, 명목 가치에 비해 실질 가치는 하락한 것으로 볼 수 있겠군.

과거 T년도와 현재의 물가 지수가 변함이 없다면, 현재의 금액과 이를 T년도의 금액으로 환산한 값은 동일하다. 따라서 명목 가치와 실질 가치가 일치하게 된다.

- ④ **상반** 과거 T년도와 현재를 비교할 때 급여의 금액이 동일하고 물가 지수만 올랐다면, 급여액의 실질 가치는 상승했다고 볼 수 있겠군.

[A]에서 원래의 통계치인 현재 금액은 명목 가치에, 환산하여 얻어지는 통계치인 T년도 금액은 실질 가치에 해당한다고 하였다. 급여액이 동일하고 현재의 물가 지수가 T년도의 물가 지수보다 올랐다면, T년도의 급여액으로 환산한 값은 현재의 급여액보다 작아지게 된다. 즉 급여액의 실질 가치는 하락했다고 볼 수 있다.

- ⑤ **상반** 과거 T년도와 현재를 비교할 때 금액의 실질 가치가 절반이 되었다면, 물가 지수도 절반으로 줄어든 것이라고 볼 수 있겠군.

T년도 금액으로 환산한 값(실질 가치)이 현재 금액의 절반이 되었다는 것은, 현재 금액을 나눈 값이 2라는 의미이다. 즉 현재 물가 지수가 T년도 물가 지수에 비해 2배 되었음을 알 수 있다.

정.오 지름길

- ④ 과거 T년도와 현재를 비교할 때 급여의 금액이 동일하고 물가 지수만 올랐다면, 급여액의 실질 가치는 상승했다고 볼 수 있겠군.

- ⑤ 과거 T년도와 현재를 비교할 때 금액의 실질 가치가 절반이 되었다면, 물가 지수도 절반으로 줄어든 것이라고 볼 수 있겠군.

이 문제는 [A]에 제시된 수식에서 'T년도 금액'이 곧 실질 가치임을 파악하는 것이 핵심이에요. 수식을 보면 '현재 금액'을 '현재 물가 지수 / T년도 물가 지수'로 나눈 값이 'T년도 금액(실질 가치)'이에요. 나눈 값이 커진다면 계산 결과는 작아지게 되겠죠? 즉 물가 지수와 실질 가치는 서로 반비례한다고 할 수 있어요. T년도보다 현재 물가 지수가 높다면 실질 가치는 하락, T년도보다 현재 물가 지수가 낮다면 실질 가치는 상승한 것이 되죠. 이를 통해 ④, ⑤가 적절하지 않은 선지라는 것을 쉽게 알 수 있겠죠?

099 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **짜깁기** 농산물의 생산자 판매 단계의 가격은 소비자 구입 단계의 가

격보다 낮으므로 생산자 물가 지수가 소비자 물가 지수보다 낮을 것이다.

1문단에서 알 수 있듯이, 물가 지수는 물가 변동을 알기 쉽게 지수화한 경제 지표로, 기준 시점과 비교하여 특정 시점의 상품의 가격 변동을 나타낸다. 또한 계산 과정에서 가중치가 부여되므로, 물가 지수는 가격 자체를 나타낸다고 할 수 없다. 따라서 생산자 판매 단계의 가격과 소비자 구입 단계의 가격을 생산자 물가 지수와 소비자 물가 지수로 연결할 수 없다.

❖ 오.오.이

① 원유 가격의 상승으로 인해 향후 소비자 물가 지수가 오를 가능성이 있다.

③ 생산자 물가 지수는 원재료, 중간재 등을 포괄하므로 원유 가격의 상승이 생산자 물가 지수에 곧바로 파급될 것이다.

8문단에서 원재료, 중간재 등을 포괄하는 생산자 물가 지수에는 시장 변화의 영향이 곧바로 파급되지만, 소비자 물가 지수에는 몇 차례의 가공 단계를 거쳐 소비재로 만들어진 후에야 그 영향이 도달하게 되므로 생산자 물가 지수가 소비자 물가 지수보다 앞서 변동하게 된다고 하였다. 따라서 원재료, 중간재 등에 속하는 원유 가격의 상승은 생산자 물가 지수에 곧바로 파급되어(③) 생산자 물가가 상승할 것이다. 그리고 이에 따라 시차를 두고 소비자 물가 지수가 오를 가능성이 있다고 할 수 있다(①).

② 다른 조사 품목의 가격 변동이 없다면 농산물의 가격 상승은 소비자 물가 지수의 상승으로 이어질 것이다.

6문단에서 소비자 물가 지수는 소비자가 일상생활에서 구입하는 상품이나 서비스의 가격 변동을 알아보기 위해 작성되며, 조사 대상 품목의 가격 변동이 물가 지수에 반영됨을 알 수 있다. 따라서 소비자가 일상생활에서 구입하는 상품인 농산물의 가격 상승은 소비자 물가 지수의 상승으로 이어질 것이다.

④ 생산자 물가 지수와 소비자 물가 지수에서 농산물의 가중치는 다르기 때문에 두 지수의 변동 수준에 차이가 생길 수 있다.

7문단에서 채소의 예를 제시하며 채소는 가게에서 소비하는 비중이 커서 소비자 물가 지수를 산출할 때 부여하는 가중치가 생산자 물가 지수에서보다 크다고 하였다. 따라서 소비자 물가 지수와 생산자 물가 지수에서 농산물의 가중치가 다르기 때문에 각 지수의 변동 수준에 차이가 생길 수 있음을 알 수 있다.

100 ㉠ ㉡, ㉢

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

㉠. 단순 물가 지수는 현실적인 물가 상승률을 드러내는 데에 한계가 있다.

2문단에서 단순 물가 지수는 모든 품목이 전체 물가에 동일한 영향을 주는 것으로 전제하기 때문에, 현실적인 물가 상승률을 드러내는 데에는 한계가 있다고 하였다.

㉡. 생산자 물가 지수는 소비자 물가 지수보다 앞서 변동함으로써, 소비자 물가 지수의 선행 지표가 되기도 한다.

8문단에서 생산자 물가 지수에는 시장 변화의 영향이 곧바로 파급되지만, 소비자 물가 지수에는 몇 차례의 가공 단계를 거친 후에야 그 영향이 도달하게 되므로, 생산자 물가 지수가 소비자 물가 지수보다 앞서 변동한다고 하였다. 즉 생산자 물가 지수의 상승은 시차를 두고 소비자 물가 지수의 상승으로 이어질 가능성이 높기 때문에, 생산자 물가 지수를 소비자 물가 지수의 선행 지표로서 이해할 수 있다.

❖ 오.오.이

㉢. **교체** 가중 물가 지수는 품목별 가중치를 가격 지수에 **더한 후 평균** 곱한 후 합하여 구한 값이다.

2문단에서 단순 물가 지수는 선정된 품목들의 개별 가격 지수의 합을 평균한 값인데 비해, 가중 물가 지수는 품목별 가중치를 가격 지수에 곱한 후 합하여 얻어지는 값이라고 하였다.

㉣. **상반** 생산자 물가 지수와 소비자 물가 지수가 같은 품목을 포함하면 품목에 부여하는 가중치는 **동일하다** 다르다.

7문단에서 두 물가 지수가 같은 품목을 포함한다고 하더라도, 품목에 부여하는 가중치는 서로 다르다고 하였다.

101 ㉠ ③

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

③ **상반** 가중 물가 지수에서는 A와 B의 가격 변동이 전체 물가에 **동일** 다른 한 영향을 준다고 전제한다.

2문단에 따르면 가중 물가 지수는 품목별 가중치를 반영한 값으로, 거래 비중이 큰 품목의 가격 변동이 물가 지수에 더 많이 영향을 미치도록 계산한 것이다. <보기>에서 A의 가중치(0.1)보다 B의 가중치(0.3)가 더 높으므로, A보다 B의 거래 비중이 더 큼을 알 수 있다. 따라서 가중 물가 지수에서는 A보다 B의 가격 변동이 물가에 더 많은 영향을 준다고 전제한다고 할 수 있다.

❖ 오.오.이

① 품목별 소비 지출액은 $A < B < C$ 의 순으로 나타난다.

7문단에서 소비자 물가 지수의 품목별 가중치는 도시 가계 소비 지출액 기준이라고 하였으므로, 소비 지출액이 큰 품목의 가중치가 더 크게 나타난다. <보기>에서 품목별 가중치는 $A < B < C$ 의 순이므로, 소비 지출액 역시 $A < B < C$ 의 순임을 알 수 있다.

② 단순 물가 지수를 사용하면 소비자 물가 지수는 111이다.

2문단에서 단순 물가 지수는 선정된 품목들의 개별 가격 지수의 합을 평균한 것이라 하였다. 이를 <보기>에 적용하면, $(105 + 108 + 120) \div 3 = 111$ 이다.

④ 단순 물가 지수를 사용할 때보다 가중 물가 지수를 사용할 때 물가 상승률이 높게 나타난다.

가중 물가 지수는 품목별 가중치를 가격 지수에 곱한 후 합하여 얻어지는 값이다. 이를 <보기>에 적용하면, $(105 \times 0.1) + (108 \times 0.3) + (120 \times 0.6) = 114.9$ 이다. 1문단에서 특정 시점의 물가 지수가 115라면 이는 기준 시점보다 물가 수준이 15% 높다는 것을 의미한다고 하였으므로, 가중 물가 지수를 사용할 때 물가 상승률은 14.9%이다. 101번-②의 해설을 참고하면 단순 물가 지수를 사용할 때 물가 상승률은 11%이므로 가중 물가 지수를 사용할 때 물가 상승률이 더 높게 나타난다.

⑤ 가중 물가 지수를 사용하면 거래 비중이 큰 C의 가격 변동이 물가 지수에 더 많은 영향을 미치게 된다.

가중 물가 지수는 거래 비중이 큰 품목의 가격 변동이 물가 지수에 더 많이 영향을 미치도록 계산한 것이다. <보기>에서 가중치가 가장 큰 품목은 C이므로, 가중 물가 지수를 사용하면 거래 비중이 가장 큰 C의 가격 변동이 물가 지수에 더 많이 영향을 미치게 된다.

III 금융 경제

15 브레턴우즈 체제와 트리핀 딜레마

지문 분석

본문 58~59쪽

주제 브레턴우즈 체제의 붕괴와 기축 통화로서 달러화의 역할

해제 이 글은 브레턴우즈 체제의 붕괴와 기축 통화로서 달러화의 역할에 대해 설명하고 있다. 먼저 브레턴우즈 체제에서의 기축 통화인 달러화의 구조적 모순인 트리핀 딜레마에 대해 소개하고, 금 본위 체제와 브레턴우즈 체제의 특징을 제시하고 있다. 그리고 트리핀 딜레마로 인해 브레턴우즈 체제가 붕괴되었음을 설명하고, 브레턴우즈 체제의 붕괴에도 불구하고 달러화가 계속 기축 통화로서의 역할을 하게 된 점을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- 1 트리핀 딜레마 - 브레턴우즈 체제에서의 기축 통화인 (달러화)의 구조적 모순
- 2 금 본위 체제와 (브레턴우즈) 체제의 특징
- 3 (브레턴우즈) 체제의 붕괴 과정과 그 이후에도 (기축 통화)의 역할을 하는 달러화

102 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

⑤ **상반** 브레턴우즈 체제에서 마르크화가 달러화에 대해 평가 절상되면, 같은 금액의 마르크화로 구입 가능한 금의 양은 ^{증가} 감소한다.

마르크화가 달러화에 대해 평가 절상된다는 것은, 달러화에 대한 마르크화의 환율이 하락하고 마르크화의 대외적 가치가 높아지는 것을 말한다. 이는 일정 금액의 마르크화에 대응하는 달러화의 금액이 기존보다 더 많아진 것이다. 그리고 브레턴우즈 체제에서는 금 1온스와 35달러를 언제나 맞교환해 주어야 한다는 금 태환 조항이 있었다. 따라서 브레턴우즈 체제에서 마르크화가 달러화에 대해 평가 절상되면, 같은 금액의 마르크화로 교환할 수 있는 달러화가 많아지게 되고, 이로 인해 구입할 수 있는 금의 양은 증가하게 될 것이다.

오.오.이

① 닉슨 쇼크가 단행된 이후 달러화의 고평가 문제를 해결할 수 있는 달러화의 평가 절하가 가능해졌다.

브레턴우즈 체제에서는 금 1온스와 35달러를 언제나 맞교환해 주어야 한다는 금 태환 조항이 있었기 때문에, 규정상 달러화의 평가 절하가 불가능했다. 그런데 미국이 달러화의 금 태환 정지를 선언한 닉슨 쇼크를 단행하면서 브레턴우즈 체제가 붕괴되었고, 이후 달러화의 평가 절하가 가

능해졌을 것이라고 볼 수 있다.

- ② 브레턴우즈 체제에서 마르크화와 엔화의 투기적 수요가 증가한 것은 이들 통화의 평가 절상을 예상했기 때문이다.

3문단에서 브레턴우즈 체제에서 대미 무역 흑자 상태였던 독일, 일본 등은 평가 절상에 나서려고 하지 않았으며, 이 상황이 유지되기 어려울 것이라는 전망으로 독일의 마르크화와 일본의 엔화에 대한 투기적 수요가 증가했다고 하였다. 이는 독일의 마르크화와 일본의 엔화의 가치가 높아질 것, 즉 평가 절상을 예상했기 때문이라고 할 수 있다.

- ③ 금의 생산량 증가를 통한 국제 유동성 공급량의 증가는 트리핀 딜레마 상황을 완화하는 한 가지 방법이 될 수 있다.

브레턴우즈 체제에서는 금과 달러화가 국제 유동성의 역할을 담당하였으며, 금 1온스와 35달러를 언제나 맞교환해 주어야 하는 금 태환 조항이 있었다. 그런데 1970년대 초에 미국은 경상 수지 적자가 누적되고 달러화가 과잉 공급되어 금 준비량이 급감함에 따라 트리핀 딜레마 상황에 처하게 되었다. 이때 금의 생산량이 증가하면 국제 유동성 공급이 증가하게 되므로, 트리핀 딜레마 상황을 완화하는 방법이 될 수 있다.

- ④ 트리핀 딜레마는 달러화를 통한 국제 유동성 공급을 중단할 수도 없고 공급량을 무한정 늘릴 수도 없는 상황을 말한다.

트리핀 딜레마는 국제 유동성 확보와 달러화의 신뢰도 간의 문제라고 하였다. 즉 트리핀 딜레마는 미국이 경상 수지 적자를 허용하지 않아 국제 유동성 공급이 중단되면 세계 경제는 크게 위축될 수 있고, 반면 적자 상태가 지속돼 달러화가 과잉 공급되면 신뢰도가 저하되고 고정 환율 제도도 붕괴될 수 있는 상황을 말한다. 이를 통해 트리핀 딜레마는 달러화를 통한 국제 유동성 공급을 중단할 수도 없고, 공급량을 무한정 늘릴 수도 없는 상황을 이르는 것임을 알 수 있다.

103 ㉠ (1) ○ (2) × (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 강

· **낙관적** 앞으로의 일 따위가 잘되어 갈 것으로 여기는, 또는 그런 것.

정.정.이

- (1) 브레턴우즈 체제에서 달러화가 과잉 공급되면 준비 자산으로서의 신뢰도가 저하된다. (○ ×)

1문단에서 트리핀 교수는 브레턴우즈 체제에서 미국의 경상 수지 적자 상태가 지속돼 달러화가 과잉 공급되면 준비 자산으로서의 신뢰도가 저하되고 고정 환율 제도도 붕괴

될 것이라고 말했다고 한 것을 통해 알 수 있다.

- (2) **부재** 트리핀 교수는 브레턴우즈 체제 붕괴 이후의 세계 경제에 대해 **낙관적인 전망**을 하였다. (○ ×)

트리핀 교수는 브레턴우즈 체제에서의 기축 통화인 달러화의 구조적 모순을 지적하였다. 그러나 브레턴우즈 체제 붕괴 이후의 세계 경제에 대해서 트리핀 교수가 전망한 내용은 나타나 있지 않다.

- (3) 1970년대 초 미국에서 달러화의 금 태환 정지를 선언한 닉슨 쇼크 이후 브레턴우즈 체제가 붕괴되었다. (○ ×)

3문단에서 미국은 1971년 달러화의 금 태환 정지를 선언한 닉슨 쇼크를 단행했고, 브레턴우즈 체제는 붕괴되었다고 하였다.

104 ㉠ ③

정.정.이 & 오.오.이

부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ③ ㉠의 붕괴 이후에도 여전히 달러화가 기축 통화라면 ㉠과 비교할 때 교차 환율의 가짓수는 동일하다.

2문단에 따르면 교차 환율은 기축 통화인 달러화를 제외한 다른 통화들 간의 환율을 의미한다. 브레턴우즈 체제(㉠)가 무너졌어도 기축 통화가 여전히 달러화라면 교차 환율을 결정하는 요인에는 변화가 없으므로, ㉠과 비교할 때 교차 환율의 가짓수에도 변화가 없다.

오.오.이

- ① **교체** ㉠에서 자동적으로 결정되는 환율의 가짓수는 국가 수보다 적다. 동일하다
금 본위 체제(㉠)에서는 각 국가의 통화 가치가 정해진 양의 금의 가치에 고정됨에 따라, 국가 간 환율이 자동적으로 결정된다. 미국과 두 국가(A, B)가 있을 때 '미국-A', '미국-B', 'A-B' 간에 환율이 자동적으로 결정되며, 환율의 가짓수는 3개이다. 이는 국가 수와 동일하다.

- ② **상반** ㉠에서는 세 국가의 국제 유동성으로 금이 활용되지 않는다.

브레턴우즈 체제(㉠)에서는 국제 유동성으로 달러화가 추가되어 '금 환 본위제'가 된 것이므로, 금과 달러화가 모두 활용되었다고 볼 수 있다.

- ④ **짜깁기** ㉠에서 국가 수가 하나씩 증가할 때마다 환율의 전체 가짓수도 **하나씩** 증가한다.

어떠한 기축 통화도 없이 각각 다른 통화가 사용되는 경우(㉡)에는 두 국가를 짝 짓는 경우의 수만큼 환율의 가짓수가 생긴다. 세 국가일 때는 환율의 가짓수가 3개이지만, 만약 국가가 하나 증가하면 국가 간 짝 짓는 경우의 수가 6개가 되어 환율의 가짓수는 6개가 된다.

- ⑤ **짜깁기** ㉠에서 미국을 제외한 두 국가 중 한 나라의 통화를 환율 결정의 기준으로 삼는다.

환율 결정에 기준이 되는 통화는 기축 통화이다. ㉠은 기축 통화가 없는 경우이므로, 두 국가 중 한 나라의 통화가 기축 통화가 되지 않는다.

105 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부채 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

선지 어휘 ^강

- **감면**: 매겨야 할 부담 따위를 덜어 주거나 면제함.
- **군비**: 군사상의 목적에 사용되는 모든 경비.

정.정.이

- ④ 다른 모든 조건이 변하지 않았다면, 국제적 합의로 인해 A국 통화에 대한 B국과 C국 통화의 환율이 하락하여, B국에 대한 C국의 경상 수지는 개선되었겠군.

경상 수지는 한 국가의 재화와 서비스의 수출입 간 차이로, 수출이 수입을 초과하면 흑자이다. <보기>에서 A국은 기축 통화국이고, 세 국가의 합의를 통해 A국 통화에 대한 B국 통화와 C국 통화의 환율이 각각 50%, 30% 하락하였다. 이때 A국 통화에 대한 B국 통화의 환율이 C국 통화의 환율보다 큰 폭으로 하락했기 때문에, 합의 이후 A국 통화에 대한 B국 통화의 가치는 A국 통화에 대한 C국 통화의 가치에 비해 합의 이전보다 더 높게 평가된다. 그리고 합의 이후 B국 통화에 대한 C국 통화의 가치가 합의 이전보다 낮아져, B국 통화에 대한 C국 통화의 환율이 상승할 것임을 알 수 있다. 이러한 환율의 차이로 인해 B국에 대한 C국의 수출은 증대되고 수입은 줄어들어, B국에 대한 C국의 경상 수지는 개선될 것으로 볼 수 있다.

오.오.이

- ① **짜깁기** A국의 금리 인상과 통화 공급 감소로 인해 A국 통화의 신뢰도가 낮아진 것은 외국 자본이 대량으로 유입되었기 때문이겠군.

1문단에서 기축 통화인 달러화가 과잉 공급되면 준비 자산으로서의 신뢰도가 저하된다고 하였다. <보기>에서 A국의 금리가 인상되고 통화 공급이 감소하면 기축 통화인 A국 통화가 줄어드는 상황이 되므로, A국 통화의 신뢰도가 낮아진다고 보기 어렵다.

- ② **상반** 국제적 합의로 인한 A국 통화에 대한 B국 통화의 환율 하락으로 국제 유동성 공급량이 증가하여 A국 통화의 가치가 상승했겠군. A국 통화에 대한 B국 통화의 환율이 하락하면 A국 통화에 대한 B국 통화의 가치는 평가 절상(상승)된다. 이는 기축 통화인 A국 통화의 가치는 평가 절하(하락)된다는 것을 의미한다.

- ③ **범위 오류** 다른 모든 조건이 변하지 않았다면, 국제적 합의로 인해 A국 통화에 대한 B국 통화의 환율과 B국 통화에 대한 C국 통화의 환율은 모두 하락했겠군.

<보기>에서 세 국가의 합의로 A국 통화에 대한 B국 통화와 C국 통화의 환율이 각각 50%, 30% 하락하였다고 하였다. A국 통화에 대한 B국 통화의 환율은 C국 통화의 환율보다 크게 하락했으므로, 합의 이후 A국 통화에 대한 B국의 통화 가치는 C국 통화의 가치에 비해 합의 이전보다 상대적으로 더 높게 평가된다고 할 수 있다. 따라서 B국 통화에 대한 C국 통화의 환율은 합의 이전보다 상승했을 것이다.

- ⑤ **상반** 다른 모든 조건이 변하지 않았다면, A국의 소득세 감면과 군비 증대로 A국의 경상 수지가 악화되며, 그 완화 방안 중 하나는 A국 통화에 대한 B국 통화의 환율을 상승시키는 것이겠군.

3문단에서 경상 수지 적자가 누적되고 달러화가 과잉 공급된 미국의 상황을 해결할 수 있는 방법은 달러화의 가치를 내리는 평가 절하나, 달러화에 대한 여타국 통화의 환율을 하락시켜 그 가치를 올리는 평가 절상이라고 하였다. <보기>에서는 A국의 상황을 해소하기 위해 세 국가의 합의로 A국 통화에 대한 B국 통화와 C국 통화의 환율을 하락시켰다. 이를 통해 특정 국가에서 교역 상대국과의 경상 수지가 악화되면 그 국가는 교역 상대국 통화의 환율을 하락시켜 그 통화의 가치를 평가 절상시키려 한다는 것을 알 수 있다. 따라서 A국의 경상 수지를 개선하기 위해서는 A국 통화에 대한 B국 통화의 환율을 낮추어, B국 통화의 가치를 평가 절상시켜야 한다.

106 ㉢ (1) 상승 (2) 적자, 흑자

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부채 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **상반** 달러화에 대한 여타국 통화의 환율이 하락하면 그 통화의 가치는 (상승) 하락)한다.

3문단을 통해 달러화에 대한 여타국 통화의 환율이 하락하면 그 통화의 가치가 오르는 평가 절상이 됨을 알 수 있다.

- (2) **상반** 한 국가의 경상 수지는 수입이 수출을 초과하면 (흑자, 적자) 이고, 수출이 수입을 초과하면 (흑자, 적자) 이다.

1문단에서 한 국가의 재화와 서비스의 수출입 간 차이인 경상 수지는 수입이 수출을 초과하면 적자이고, 수출이 수입을 초과하면 흑자라고 하였다.

16 중앙은행의 통화 정책

지문 분석

본문 60~61쪽

주제 중앙은행의 통화 정책이 성공하기 위한 요건

해제 이 글은 중앙은행의 통화 정책에 대해 설명하고 있다. 먼저 통화 정책의 개념을 밝히고, 대표적인 통화 정책 수단인 공개 시장 운영이 경제 전반에 미치는 영향을 설명하고 있다. 그리고 중앙은행의 통화 정책이 의도한 효과를 얻기 위한 요건으로 선제성과 정책 신뢰성을 제시하고, 특히 정책 신뢰성을 얻는 것에 대한 준칙주의와 재량주의의 견해 차이를 서술하고 있다.

한 줄 요약

- ① 통화 정책의 개념과 대표적인 통화 정책 수단인 (공개 시장) 운영
- ② 통화 정책의 성공 요건 ① - (선제성)
- ③ 통화 정책의 성공 요건 ② - (정책 신뢰성)

107 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

① **부재** 통화 정책의 목적을 유형별로 나누어 제시하고 있다.

1문단에서 통화 정책은 중앙은행이 물가 안정과 같은 경제적 목적의 달성을 위해 이자율이나 통화량을 조절하는 것이라고 하면서 통화 정책의 목적을 간단하게 제시했을 뿐, 통화 정책의 목적을 유형별로 나누어 제시하고 있지는 않다.

오.오.이

② 통화 정책에서 선제적 대응의 필요성을 예를 들어 설명하고 있다.

2문단의 '예를 들어' 뒤에 중앙은행의 통화 정책이 선제적 대응에 실패한 경우를 제시하면서 통화 정책의 선제적 운용이 바람직하다고 하고 있다.

③ 공개 시장 운영이 경제 전반에 영향을 미치는 과정을 인과적으로 설명하고 있다.

1문단의 '중앙은행이 채권을 매수하면 이자율은 하락하고, ~ 이자율이 상승하면 경기가 위축되고 물가 상승률이 떨어진다.'에서 확인할 수 있다.

④ 관련된 주요 용어의 정의를 바탕으로 통화 정책의 대표적인 수단을 설명하고 있다.

1문단에서 통화 정책의 정의를 제시한 후, 대표적인 통화 정책 수단인 공개 시장 운영에 대해 설명하고 있다.

⑤ 통화 정책의 신뢰성 확보를 위해 준칙을 지켜야 하는지에 대한 두 견해의 차이를 드러내고 있다.

3~4문단에서 정책 신뢰성을 얻기 위해 중앙은행이 준칙을 일관되게 지켜야 한다는 준칙주의와, 정책 신뢰성은 중요하지만 중앙은행이 반드시 준칙에 얽매일 필요는 없다는 재량주의의 차이를 드러내고 있다.

108 ㉡, ㉢

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

㉠. 관련된 주요 경제 용어의 개념을 설명하고 있다.

1문단에서 통화 정책과 공개 시장 운영의 개념을, 2문단에서 정책 외부 시차의 개념을 제시하고 있다.

㉡. 통화 정책이 성공하기 위한 요건을 예시를 통해 설명하고 있다.

2문단에서 통화 정책이 성공하기 위한 요건으로 선제성에 대해 설명하면서, '예를 들어 중앙은행이 ~ 부작용이 수반될 수 있다.'와 같이 예시를 들고 있다. 또한 3문단에서 정책 신뢰성에 대해 설명하면서, '가령 중앙은행이 ~ 신뢰가 훼손된다는 점이다.'와 같이 예를 제시하고 있다.

오.오.이

㉢. **부재** 여러 가지 통화 정책을 나열하여 공통점을 밝히고 있다.

이 글은 통화 정책의 개념과 대표적인 통화 정책 수단인 공개 시장 운영을 설명하고 통화 정책이 성공하기 위한 요건에 대해 설명하고 있을 뿐, 여러 가지 통화 정책을 나열하여 공통점을 밝히고 있지 않다.

㉣. **부재** 통화 정책이 결정되는 과정을 단계적으로 제시하고 있다.

이 글에는 통화 정책이 결정되는 과정이 제시되어 있지 않다.

109 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② 정책 외부 시차의 정의를 밝힌 후 선제성과의 연관성을 서술하고 있다.

2문단에서 기준 금리를 결정하고 공개 시장 운영을 실시하여 그 효과가 실제로 나타날 때까지 발생하는 시차를 정책 외부 시차라고 정의하고 있다. 그리고 정책 외부 시차가 있기 때문에 중앙은행은 통화 정책을 선제적으로 운용해야 한다고 하면서, 선제성과의 연관성을 드러내고 있다.

오.오.이

① **부재** 채권과 이자율의 개념을 각각 설명한 후 둘의 상관관계를 밝히고 있다.

1문단에서 채권과 이자율의 상관관계는 제시되고 있으나, 각각의 개념은 설명되고 있지 않다.

③ **부재** 통화 정책의 성공 요건 중 선제성에 대한 여러 학자들의 견해를 언급하고 있다.

통화 정책의 성공 요건 중 선제성에 대해 설명하고 있으나, 여러 학자들의 견해를 언급하고 있지는 않다.

- ④ **부재** 재량주의를 주장하는 경제학자의 말을 인용하고 그에 반박하는 견해를 드러내고 있다.

정책 신뢰성에 대한 견해 중 준칙주의를 주장하는 경제학자 프리드먼의 입장에 대해서는 밝히고 있으나, 재량주의를 주장하는 경제학자의 말이나 그에 대한 반박은 드러나 있지 않다.

- ⑤ **부재** 준칙주의와 재량주의의 문제점을 제시하고 두 견해를 절충할 주어진 대안을 소개하고 있다.

이 글에서는 준칙주의와 재량주의를 절충하는 대안은 제시하고 있지 않다.

110 ㉠ ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① ㉠에서는 중앙은행이 정책 운용에 관한 준칙을 지키느라 경제 변동에 신축적인 대응을 못해도 이를 바람직하다고 본다.

준칙주의(㉠)는 중앙은행이 특정한 정책 목표나 운용 방식을 준칙으로 삼아 민간에 약속하고 어떤 상황에서도 이를 지키므로써 정책 신뢰성을 얻을 수 있다는 입장이다. 준칙주의(㉠)에서는 가령 중앙은행이 물가 상승률 목표치를 민간에 약속했을 때 물가가 안정된 후에도 경기 부양 등 경제 변동에 신축적인 대응을 하기보다는 애초의 약속을 일관되게 지키는 편이 바람직하다고 주장한다.

오.오.이

- ② **짜깁기** ㉠에서는 중앙은행이 스스로 정한 준칙을 지키는 것은 얼마든지 가능하다고 본다.

4문단에서 확인할 수 있듯이 재량주의(㉡)에서는 경제 여건 변화에 따른 신축적인 정책 대응을 지지하며 준칙주의의 엄격한 실천은 현실적으로 어렵다고 본다.

- ③ **교체** ㉠에서는 ㉡과 달리, 정책 운용에 관한 준칙을 지키지 않아도 민간의 신뢰를 확보할 수 있다고 본다.

통화 정책이 어떻게 민간의 신뢰를 얻을 수 있는지에 대해 준칙주의(㉠)와 재량주의(㉡)의 견해 차이가 있다고 하였다. 준칙주의(㉠)에서는 정책 신뢰성을 얻기 위해 어떤 상황에서도 준칙을 지킬 것을 주장하는 반면, 재량주의(㉡)에서는 정책 신뢰성이 중요하지만 이를 위해 반드시 준칙에 얽매일 필요는 없다고 본다.

- ④ **짜깁기** ㉠에서는 ㉠과 달리, 통화 정책에서 민간의 신뢰 확보를 중요하게 여기지 않는다.

재량주의(㉡)는 통화 정책이 어떻게 민간의 신뢰를 얻을 수 있는지에 대한 견해 중 하나로, 정책 신뢰성은 중요하

지만 이를 위해 중앙은행이 반드시 준칙에 얽매일 필요는 없다고 본다. 즉 재량주의(㉡) 역시 통화 정책에서 민간의 신뢰 확보를 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다.

- ⑤ **상반** ㉠에서는 ㉠과 달리, 경제 상황 변화에 대한 통화 정책의 탄력적 대응이 효과적이지 않다고 본다.

재량주의(㉡)는 경제 여건 변화에 따른 신축적인 정책 대응을 지지하는 입장이므로, 경제 상황 변화에 대한 통화 정책의 탄력적 대응이 효과적이라고 볼 것이다.

111 ㉡ (1) 재량 (2) 준칙 (3) 재량

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 중앙은행이 정책의 신뢰성을 얻기 위해 반드시 준칙에 얽매일 필요는 없다. (재량)

4문단에 따르면 재량주의에서는 예상보다 큰 경제 변동이 있으면 사전에 정해 둔 준칙이 장애물이 될 수 있다고 하면서, 정책 신뢰성이 중요하지만 이를 위해 중앙은행이 반드시 준칙에 얽매일 필요는 없다고 본다.

- (2) **교체** 중앙은행이 특정한 정책에 대해 민간에 약속하면 어떠한 상황에서도 이를 지켜야 한다. (준칙)

3문단에서 중앙은행이 특정한 정책 목표나 운용 방식을 준칙으로 삼아 민간에 약속하고 어떤 상황에서도 이를 지키는 것이 준칙주의라고 하였다.

- (3) **교체** 통화 정책을 운용할 때에는 경제 여건의 변화에 따라 신축적인 대응을 하는 것이 바람직하다. (재량)

4문단에서 재량주의에서는 경제 여건 변화에 따른 신축적인 정책 대응을 지지한다고 하였다.

112 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- **전제**: 어떠한 사물이나 현상을 이루기 위하여 먼저 내세우는 것.
- **고수**: 차지한 물건이나 형세 따위를 굳게 지킴.
- **회의적**: 어떤 일에 의심을 품는 것.

정.정.이

- ② **짜깁기** ㉠은 중앙은행이 통화 정책을 선제적으로 운용하면 정책 신뢰성이 존장되자 않는다고 본다.

통화 정책을 선제적으로 운용하는 것, 즉 선제성은 중앙은행이 경제 변동을 예측해 이에 미리 대처한다는 것이다.

준칙주의(㉠)는 정책 신뢰성을 얻는 것에 대한 견해 중 하나로, 중앙은행이 정책 목표나 운용 방식을 준칙으로 삼아 민간에 약속하고 어떤 상황에서도 이를 지켜야 한다는 것이다. 선제성과 정책 신뢰성은 중앙은행의 통화 정책이 의도한 효과를 얻기 위한 각각의 요건일 뿐, 선제성이 정책 신뢰성의 조건이 된다고는 보기 어렵다.

❖ 오.오.이

① ㉠과 ㉡은 모두 정책 신뢰성이 통화 정책의 성공에 중요한 요건임을 전제로 한다.

중앙은행의 통화 정책은 민간의 신뢰 없이는 성공할 수 없기 때문에 중앙은행은 정책 신뢰성이 손상되지 않게 유의해야 한다고 하였다. 준칙주의(㉠)와 재량주의(㉡)는 모두 어떻게 통화 정책이 민간의 신뢰를 얻을 수 있는지에 대한 견해로, 둘 다 정책 신뢰성을 중요하다고 보고 있다.

③ ㉡은 경제 여건이 변화하는 데도 중앙은행이 운용 방식을 고수하는 것에 회의적이다.

재량주의(㉡)는 경제 여건 변화에 따른 신축적인 정책 대응을 지지하며, 중앙은행이 반드시 준칙에 얽매일 필요는 없다고 본다. 따라서 경제 여건이 변화하는 데도 중앙은행이 운용 방식을 일관되게 지키는 것에 회의적인 입장이라고 할 수 있다.

④ ㉠은 ㉡과 달리 중앙은행이 정책 운용의 일관성을 유지하지 못하는 경우 민간의 신뢰가 훼손된다고 여긴다.

3문단에서 중앙은행이 물가 상승률 목표치를 민간에 약속하는 경우를 예로 들어 준칙주의(㉠)와 민간의 신뢰에 관해 서술하고 있다. ㉠에서는 중앙은행이 애초의 약속을 일관되게 지키지 않고 정책 운용에 비일관성을 보이려 할 때 민간이 이를 인지하면 중앙은행에 대한 민간의 신뢰가 훼손된다고 본다.

⑤ ㉡은 ㉠과 달리 사전에 정해 둔 준칙이 장애물이 될 수도 있기에 그것에 얽매이지 않으려고 한다.

재량주의(㉡)는 어떠한 상황에서도 민간에 약속한 준칙을 지켜야 한다는 준칙주의(㉠)와 달리, 사전에 정해 둔 준칙이 장애물이 될 수도 있기에 중앙은행이 반드시 준칙에 얽매일 필요는 없다고 여긴다.

17 명목 환율과 실질 환율

② 본문 62~63쪽

지문 분석

주제 명목 환율과 실질 환율의 개념과 유용성 및 영향

해제 이 글은 국제 거래에서 수요자와 공급자의 의사 결정을 조절하는 역할을 하는 국제 가격 중에서 명목 환율과 실질 환율에 대해 설명하고 있다. 명목 환율과 실질 환율의 개념과 표시 방법 및 유용성 등을 설명하고 한 나라의 실질 환율과 국내 경기 상황의 상관관계를 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① (국제 가격)의 역할과 종류
- ② (명목) 환율의 개념과 특성 및 유용성
- ③ (실질) 환율의 개념과 특성 및 유용성
- ④ (실질) 환율이 경제에 미치는 영향

113 ㉡

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○ 부채 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

❖ 정.정.이

② **짜깁기** 명목 환율을 대체하기 위해 만든 국제 가격이 실질 환율이다.

2문단에서 명목 환율은 한 나라의 통화와 다른 나라 통화 사이의 교환 비율로, 한 나라의 통화가 가지는 대외적 가치를 보여 준다고 하였다. 그리고 3문단에서 실질 환율은 두 나라 사이의 재화나 서비스 교환 비율로, 한 나라 상품의 국제적인 가격 경쟁력을 측정하는 데 이용된다고 하였다. 즉 명목 환율과 실질 환율은 그 역할이 각각 다른 국제 가격이므로, 서로 대체할 수 없다.

❖ 오.오.이

① 명목 환율은 두 나라 통화 사이의 교환 비율이다.

2문단에서 명목 환율은 한 나라의 통화와 다른 나라 통화 사이의 교환 비율이라고 하였다.

③ 실질 환율이 하락하면 수출은 감소하고 수입은 증가하게 된다.

4문단에서 우리나라의 실질 환율이 하락하면 우리나라 제품의 값이 외국 제품에 비해 더 비싸지므로 수출이 감소하고 수입이 증가하여 국내 경기가 침체될 수 있다고 하였다.

④ 명목 환율과 실질 환율은 국제 거래에서 의사 결정을 조절하는 역할을 한다.

1문단에서 국제 가격은 국제 거래에서 수요자와 공급자들의 의사 결정을 조절하는 역할을 하는데, 명목 환율과 실질 환율은 대표적인 국제 가격이라고 하였다.

⑤ 실질 환율은 외국 통화에 대한 자국 통화의 상대적인 구매력을 반영한 교환 비율이다.

3문단에서 실질 환율은 두 나라 사이의 재화나 서비스의 교환 비율로, 외국 통화에 대한 자국 통화의 상대적인 구

매력이 반영된 것이라고 하였다.

114 ㉡ (1) 하락 (2) 실질 환율 (3) 강화

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

(1) **상반** 원/달러 명목 환율이 상승하면 원화의 가치는 (상승, **하락**)한다.
2문단에서 원/달러 명목 환율이 상승하면 상대적으로 원화의 가치는 하락한다고 하였다.

(2) **교체** (명목 환율, **실질 환율**)은 두 나라 사이의 재화나 서비스 교환 비율이다.

3문단에서 실질 환율은 두 나라 사이의 재화나 서비스 교환 비율이라고 하였다. 명목 환율은 한 나라의 통화와 다른 나라 통화 사이의 교환 비율이다.

(3) **상반** 한 나라의 실질 환율이 상승하면 그 나라 상품의 국제적인 가격 경쟁력이 (**강화**, 약화)된다.

3문단에서 미국 쌀값이 우리나라 쌀값보다 상승 폭이 크면 원/달러 실질 환율이 상승하게 되어 우리나라 쌀의 국제적인 가격 경쟁력도 상승한다고 하였다.

115 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 강

• **비례**: 한쪽의 양이나 수가 증가하는 만큼 그와 관련 있는 다른 쪽의 양이나 수도 증가함.

정.정.이

④ 우리나라의 실질 환율과 우리나라 제품의 국제적인 가격 경쟁력은 서로 **비례**한다.

3문단에서 우리나라 쌀값이 미국 쌀값보다 상승 폭이 크면 원/달러 실질 환율이 하락하여 우리나라 쌀의 국제적인 가격 경쟁력이 하락한다고 하였다. 반대로 미국 쌀값이 우리나라 쌀값보다 상승 폭이 크면 원/달러 실질 환율이 상승하여 우리나라 쌀의 국제적인 가격 경쟁력이 상승한다고 하였다. 이를 통해 우리나라의 실질 환율과 우리나라 제품의 국제적인 가격 경쟁력은 비례 관계임을 알 수 있다.

오.오.이

① **짜깁기** 원/달러 실질 환율은 두 나라 물건 값을 서로 곱하여 구한다.

3문단에 따르면 원/달러 실질 환율은 '원/달러 명목 환율 $\left[\frac{\text{원}}{\text{달러}} \right]$ '과 '각 나라의 통화 단위로 표시된 두 나라 물건 값

$\left[\frac{\text{미국 가격}}{\text{우리나라 가격}} \right]$ '의 곱으로 구한다.

② **상반** 1달러와 교환되는 원화의 액수가 커지면 원화의 가치는 **높아진다**.
2문단에서 1달러와 교환되는 원화가 1,000원에서 1,100원이 되면 원/달러 명목 환율이 상승하고 상대적으로 원화의 가치가 하락한다고 하였다.

③ **상반** 수출 의존도가 높은 나라는 실질 환율이 **상승**하면 경제 상황이 나빠질 수 있다.

4문단에서 실질 환율의 변화는 국내외 경제에 큰 영향을 미치는데, 우리나라와 같이 수출 의존도가 높은 나라는 실질 환율 하락으로 큰 타격을 입을 수 있다고 하였다.

⑤ **교체** 명목 환율은 한 나라 상품의 국제적인 가격 경쟁력을 측정하는데 주로 **활용**된다.

3문단에서 실질 환율이 한 나라 상품의 국제적인 가격 경쟁력을 측정하는 데 널리 이용된다고 하였다.

116 ㉡ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

⑤ **상반** 1월과 비교할 때 7월에 우리나라 A 상품의 원/달러 실질 환율은 **상승**하였군.

3문단에서 우리나라 쌀값이 미국 쌀값보다 상승 폭이 크면 $\left[\frac{\text{미국 가격}}{\text{우리나라 가격}} \right]$ 이 작아지므로, 원/달러 실질 환율이 하락한다고 하였다. <보기>에서 1월과 비교할 때 7월에 우리나라 A 상품의 가격은 3,000원에서 8,800원으로 2.93배가 상승하였고, 미국 A 상품의 가격은 3달러에서 4달러로 1.3배 상승하였다. 우리나라 A 상품의 가격 상승 폭이 미국 A 상품의 가격 상승 폭보다 더 크기 때문에, 우리나라 A 상품의 원/달러 실질 환율은 하락하게 된다. 또한 1월과 7월의 원/달러 실질 환율을 계산해 보아도, $\left(\frac{1,000\text{원}}{1\text{달러}} \times \frac{3\text{달러}}{3,000\text{원}} = 1 \right)$ 에서 $\left(\frac{1,100\text{원}}{1\text{달러}} \times \frac{4\text{달러}}{8,800\text{원}} = \frac{1}{2} \right)$ 로 하락했음을 알 수 있다.

오.오.이

① 원/달러 명목 환율은 달러화를 기준으로 삼고 있군.

2문단에서 미국의 달러화가 기축 통화이기 때문에 많은 나라에서 1달러와 교환되는 자국 화폐 단위를 명목 환율로 표시하는 경향이 있다고 하였다. 가령 1달러가 우리나라 원화 1,000원과 교환된다면 원/달러 명목 환율은 1,000원/달러로 표시하는 것이다. <보기>에서 '명목 환율(원/달러)', '1,000원/달러' 등의 표시로 보아 원/달러 명목 환율은 달러화를 기준으로 삼고 있음을 알 수 있다.

② 1월과 비교할 때 7월에 원화의 가치는 하락하였군.

2문단에서 원/달러 명목 환율이 상승하면 상대적으로 원화의 가치는 하락한다고 하였다. <보기>의 명목 환율을 보면 1월에는 1,000원/달러였다가 7월에는 1,100원/달러로 상승하였으므로, 1월에 비해 7월에 원화의 가치가 하락하였음을 알 수 있다.

③ 1월에는 두 나라의 A 상품에 대한 상대적인 구매력이 같다고 볼 수 있군.

원/달러 실질 환율은 원/달러 명목 환율과 각 나라의 통화단위로 표시된 두 나라 물건 값의 곱 $\left(\frac{\text{원}}{\text{달러}} \times \frac{\text{미국 가격}}{\text{우리나라 가격}} \right)$

으로 구한다. 따라서 A 상품의 1월 원/달러 실질 환율은 $\left(\frac{1,000\text{원}}{1\text{달러}} \times \frac{3\text{달러}}{3,000\text{원}} = 1 \right)$ 이 된다. 실질 환율이 1이라는 것은 미국 A 상품 1kg과 우리나라 A 상품 1kg이 같은 값으로 교환된다는 의미이므로, A 상품에 대한 두 나라의 상대적인 구매력은 같다고 볼 수 있다.

④ 7월 원/달러 실질 환율을 볼 때 우리나라 A 상품은 미국보다 2배 비싸군.

A 상품의 7월 원/달러 실질 환율은 $\left(\frac{1,100\text{원}}{1\text{달러}} \times \frac{4\text{달러}}{8,800\text{원}} = \frac{1}{2} \right)$ 이 된다. 실질 환율이 $\frac{1}{2}$ 이라는 것은 미국 A 상품 1kg이 우리나라 A 상품 0.5kg과 같은 값으로 교환된다는 의미이므로, 우리나라 A 상품이 미국 A 상품보다 2배 비싸다고 할 수 있다.

정오 지름길

③ 1월에는 두 나라의 A 상품에 대한 상대적인 구매력이 같다고 볼 수 있군.
 ④ 7월 원/달러 실질 환율을 볼 때 우리나라 A 상품은 미국보다 2배 비싸군.
 경제 영역에서 계산하는 문제가 나오면 지문에 제시된 공식을 활용하여 풀 수 있어요. 다만 글로 설명된 요소를 공식에 대입할 때 적절한 위치에 알맞은 수를 넣어야 올바른 답을 구할 수 있으니 주의해야 해요. 이 문제에서 ③, ④도 원/달러 실질 환율을 계산하여 적절성을 판단하는 선지예요. 지문에 제시된 공식인 $\left[\frac{\text{원}}{\text{달러}} \times \frac{\text{미국 가격}}{\text{우리나라 가격}} \right]$ 에 <보기>의 숫자를 알맞게 대입한다면 쉽게 계산할 수 있어요.

상품 1kg의 가격은 3달러이므로, 원화 3,000원으로 구입할 수 있다. 그런데 7월에 원/달러 명목 환율은 1,100원/달러이고, 미국 A 상품 1kg의 가격은 4달러이다. 4달러와 교환되는 원화가 4,400원이므로, 7월에는 원화 4,400원이 있어야 미국 A 상품 1kg을 구입할 수 있다.

(2) 1월과 7월 사이에 우리나라 A 상품의 가격 상승 폭은 미국 A 상품의 가격 상승 폭보다 더 크다. (○, ×)

1월과 비교할 때 7월에 우리나라 A 상품의 가격은 3,000원에서 8,800원으로 2.93배 상승했고, 미국 A 상품의 가격은 3달러에서 4달러로 1.3배 상승했다. 따라서 우리나라 A 상품의 가격 상승 폭이 미국 A 상품의 가격 상승 폭보다 더 크다.

(3) 7월에 미국 A 상품의 국제적인 가격 경쟁력은 우리나라 A 상품보다 더 높다. (○, ×)

A 상품의 7월 원/달러 실질 환율은 $\left(\frac{1,100\text{원}}{1\text{달러}} \times \frac{4\text{달러}}{8,800\text{원}} = \frac{1}{2} \right)$ 이다. 이는 미국 A 상품 1kg이 우리나라 A 상품 0.5kg과 같은 값으로 교환된다는 의미이므로, 미국 A 상품의 국제적인 가격 경쟁력이 우리나라 A 상품보다 높다고 할 수 있다.

117 정답 (1) × (2) ○ (3) ○

정정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정정.이

(1) **교체** 1월에는 원화 3,000원으로, 7월에는 원화 4,400원으로 미국 A 상품 1kg을 구입할 수 있다. (○, ×)

1월의 원/달러 명목 환율은 1,000원/달러로, 이는 원화 1,000원과 1달러가 교환된다는 의미이다. 1월에 미국 A

18 환율의 오버슈팅과 정책 수단

지문 분석

② 본문 64~67쪽

주제 환율의 오버슈팅을 통해 본 정부의 정책 수단

해제 이 글은 환율과 관련된 경제 현상을 통해 정부의 정책 수단을 설명하고 있다. 먼저 정부의 정책 수단의 네 가지 특성을 언급하고, 정책 수단 선택의 사례를 설명하기 위해 환율과 관련된 경제 현상인 오버슈팅을 제시하고 있다. 오버슈팅의 개념과 발생 원인을 밝힌 뒤, 물가 경직성에 따른 환율의 오버슈팅을 이해하기 위해 경제 충격 발생 시 물가와 환율이 조정되는 과정을 장기와 단기로 나누어 설명하고 있다. 그리고 환율의 오버슈팅으로 인한 문제에 대처하기 위해 정부가 어떤 정책 수단을 활용하는지를 설명하고 있다.

한 줄 요약

- 1 정부의 (정책 수단)의 네 가지 특성 - 경직성, 직접성, 자동성, 가시성
- 2 정책 수단 선택의 사례 - (오버슈팅)의 개념과 발생 원인
- 3 경제 충격 발생 시 (장기)에서의 물가와 환율 조정 과정
- 4 경제 충격 발생 시 (단기)에서의 물가와 환율 조정 과정
- 5 환율의 (오버슈팅)에 대처하는 정부의 정책 수단

118 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

① **교체** 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우 장기에는 실질 통화량이 변하지 않으므로 장기의 환율도 ^{상승}변화~~아~~ 없을 것이다.

3문단에서 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우 장기에는 자국 물가도 높아져 장기의 환율은 상승하는데, 이때 통화량을 물가로 나눈 실질 통화량은 변하지 않는다고 하였다. 이로 보아 국내 통화량이 증가하여 유지되면 장기에는 물가가 높아져 실질 통화량은 변하지 않지만, 장기의 환율은 상승할 것임을 알 수 있다.

오.오.이

② 물가가 신축적인 경우가 경직적인 경우에 비해 국내 통화량 증가에 따른 국내 시장 금리 하락 폭이 작을 것이다.

2문단에서 환율이나 주가 등 경제 변수가 단기에 지나치게 상승 또는 하락하는 현상을 오버슈팅이라고 하는데, 이러한 오버슈팅은 물가 경직성 등에 의해 나타난다고 했다. 그리고 4문단에서 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우, 단기에는 물가가 경직적이어서 실질 통화량은 증가하고 이에 따라 시장 금리는 하락하며, 오버슈팅의 정도 및 지속성은 물가 경직성이 클수록 더 크게 나타난다고 하였다. 그러므로 물가가 신축적인 경우가 물가가 경직적인 경우에 비해 국내 통화량 증가에 따른 국내 시장 금리 하락 폭이 작을 것임을 알 수 있다.

③ 물가 경직성에 따른 환율의 오버슈팅은 물가의 조정 속도보다 환율의 조정 속도가 빠르기 때문에 발생하는 것이다.

3문단에서 물가는 단기에는 장기 계약 및 공공요금 규제 등으로 인해 경직적이지만 장기에는 신축적으로 조정된다고 하였다. 그러나 환율은 단기에서도 신축적인 조정이 가능한데, 이러한 물가와 환율의 조정 속도 차이가 오버슈팅을 초래한다고 하였다.

④ 환율의 오버슈팅이 발생한 상황에서 외국인 투자 자금이 국내 시장 금리에 민감하게 반응할수록 오버슈팅 정도는 커질 것이다.

4문단에 따르면 시장 금리 하락은 투자의 기대 수익률 하락으로 이어져, 단기성 외국인 투자 자금이 해외로 빠져나가는 결과를 초래한다고 하였다. 그리고 금리 하락에 따른 자금의 해외 유출이 유발하는 추가적인 환율 상승 현상이 환율의 오버슈팅이라고 하였다. 이에 따르면 외국인 투자 자금이 국내 시장 금리에 민감하게 반응할수록 시장 금리 하락에 따른 투자 자금 유출이 심화되므로 오버슈팅의 정도는 커질 것이라 예상할 수 있다.

⑤ 환율의 오버슈팅이 발생한 상황에서 물가 경직성이 클수록 구매력 평가설에 기초한 환율로 수렴되는 데 걸리는 기간이 길어질 것이다.

4문단에서 오버슈팅의 정도 및 지속성은 물가 경직성이 클수록 더 크게 나타난다고 하였다. 시간이 경과함에 따라 물가가 상승하여 실질 통화량이 원래 수준으로 돌아오고 해외로 유출되었던 자금이 시장 금리의 반등으로 국내로 복귀하면서, 단기에 과도하게 상승했던 환율은 장기에는 구매력 평가설에 기초한 환율로 수렴된다는 것이다. 이로 볼 때, 물가 경직성이 클수록 오버슈팅이 더 오래 지속되어 구매력 평가설에 기초한 환율로 수렴되는 데 걸리는 기간이 길어질 것임을 알 수 있다.

119 ㉡ (1) 물가 경직성 (2) 환율 (3) 오버슈팅

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

(1) **교체** (물가 경직성)은 시장에서 가격이 조정되기 어려운 정도이다.

2문단에서 물가 경직성은 시장에서 가격이 조정되기 어려운 정도를 의미한다고 하였다.

(2) **교체** (환율)은 외국 통화에 대한 자국 통화의 교환 비율이다.

2문단에서 환율은 외국 통화에 대한 자국 통화의 교환 비율을 의미한다고 하였다.

(3) **교체** (오버슈팅)은 환율이나 주가 등 경제 변수가 단기에 지나치게 상승 또는 하락하는 현상이다.

2문단에서 환율이나 주가 등 경제 변수가 단기에 지나치게 상승 또는 하락하는 현상을 오버슈팅이라고 한다고 하였다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ **짜깁기** 단기에는 통화량이 증가하면 물가도 높아져 투자의 기대 수익률이 높아지고 해외 투자 자금 유입이 줄어든다.

4문단을 통해 알 수 있듯이 단기에는 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우, 물가가 경직적이어서 실질 통화량이 증가하고 이에 따라 시장 금리는 하락한다. 그리고 시장 금리 하락은 투자의 기대 수익률 하락으로 이어져 신규 해외 투자 자금 유입을 위축시키는 결과를 초래한다. 즉 단기에는 통화량이 증가하면 물가는 경직되어 높아지지 않으며, 물가 경직성으로 인해 투자의 기대 수익률이 낮아지고 해외 투자 자금 유입이 위축된다.

오.오.이

- ① 장기에는 물가와 환율이 모두 신축적으로 조정될 수 있다.

3문단에서 물가는 단기에는 경직적이지만 환율은 단기에서도 신축적인 조정이 가능하며, 장기에는 물가와 환율이 모두 신축적으로 조정된다고 하였다.

- ② 단기에는 물가 경직성으로 인해 실질 통화량이 증가하면 시장 금리가 하락하고 환율은 상승한다.

4문단에서 단기에는 물가의 경직성으로 인해 구매력 평가설에 기초한 환율과는 다른 움직임이 나타나면서 오버슈팅이 발생할 수 있다고 하였다. 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우 물가가 경직적이어서 실질 통화량은 증가하고 이에 따라 시장 금리는 하락한다. 이는 단기성 외국인 투자 자금이 해외로 빠져나가거나 신규 해외 투자 자금 유입을 위축시키는 결과를 초래하며, 이 과정에서 자국 통화의 가치는 하락하고 환율은 상승한다.

- ③ 불필요한 가격 규제를 축소하는 것은 물가 경직성을 완화하기 위한 정책 수단으로, 강제성이 낮다.

5문단에서 오버슈팅의 원인인 물가 경직성을 완화하기 위한 정책 수단 중 강제성이 낮은 사례로는, 불필요한 가격 규제를 축소하는 것을 들 수 있다고 하였다.

- ⑤ 시장에서 가격 조정이 어려우면 오버슈팅이 일어날 수 있으며, 이는 경제 주체들에게 나쁜 영향을 끼칠 수 있다.

2문단에서 오버슈팅은 환율이나 주가 등 경제 변수가 단기에 지나치게 상승 또는 하락하는 현상으로, 이러한 변동이 나타날 경우 경제 주체들은 과도한 위험에 노출될 수 있다고 하였다. 또한 오버슈팅은 물가 경직성 또는 금융 시장 변동에 따른 불안 심리 등에 의해 촉발될 수 있는데, 여기서 물가 경직성은 시장에서 가격이 조정되기 어려운 정도를 의미한다고 하였다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘 망

- **전담**: 어떤 일이나 비용의 전부를 도맡아 하거나 부담함.
- **상수원**: 상수(음료수나 사용수 따위로 쓰기 위하여 수도관을 통하여 보내는 맑은 물)가 흘러나오는 근원.
- **장려금**: 어떤 특정한 일을 장려하는 뜻으로 보조하여 주는 돈.
- **과태료**: 공법에서, 의무 이행을 태만히 한 사람에게 벌로 물게 하는 돈.
- **편성**: 예산·조직·대오 따위를 짜서 이룸.
- **포상금**: 칭찬하고 장려하여 상으로 주는 돈.

정.정.이

- ⑤ 담당 부서에서 문화 소외 계층에 제공하던 복지 카드의 혜택을 늘리는 것은, 전담 부처를 신설하여 상수원 보호 구역을 감독하는 것보다 자동성이 높다.

담당 부서에서 문화 소외 계층에 제공하던 복지 카드의 혜택을 늘리는 것은 기존의 조직에서 그 일을 담당하는 것이므로 자동성이 높다. 반면 상수원 보호 구역 감독을 위해 전담 부처를 신설하는 것은 정책 수행을 위한 별도의 행정 기구를 설립한 경우에 해당하므로 자동성이 높지 않다.

오.오.이

- ① **상반** 다자녀 가정에 출산 장려금을 지급하는 것은, 불법 주차 차량에 과태료를 부과하는 것보다 강제성이 높다.

다자녀 가정에 출산 장려금을 지급하는 것은 특정 행위를 제한하는 것이 아니므로 강제성이 높지 않다. 반면 불법 주차 차량에 과태료를 부과하는 것은 정부가 개인이나 집단의 행위를 제한하는 정도가 높으므로 강제성이 높다.

- ② **상반** 전기 제품 안전 규제를 강화하는 것은, 학교 급식을 제공하기 위한 재원을 정부 예산에 편성하는 것보다 가시성이 높다.

전기 제품 안전 규제를 강화하는 것은 예산 지출을 수반하지 않으므로 가시성이 높지 않다. 반면 학교 급식을 제공하기 위한 재원을 정부 예산에 편성하는 것은 예산 수립 과정에서 정책을 수행하기 위한 재원이 명시적으로 드러나므로 가시성이 높다.

- ③ **상반** 문화재를 발견하여 신고할 경우 포상금을 주는 것은, 자연 보존 지역에서 개발 행위를 금지하는 것보다 강제성이 높다.

문화재를 발견하여 신고할 경우 포상금을 주는 것은 특정 행위를 제한하는 것이 아니므로 강제성이 높지 않다. 반면 자연 보존 지역에서 개발 행위를 금지하는 것은 특정 행위를 제한하는 것이므로 강제성이 높다.

- ④ **상반** 쓰레기 처리를 민간 업체에 맡겨서 수행하게 하는 것은, 정부 기관에서 주민 등록 관련 행정 업무를 수행하는 것보다 직접성이 높다. 쓰레기 처리를 민간 업체에 맡기는 것은 정부가 정책을 직접 수행하지 않고 민간에 위탁하여 수행하게 하는 것이므로

로 직접성이 낮다. 반면 정부 기관에서 주민 등록 관련 행정 업무를 수행하는 것은 정부 기관에서 공공 활동을 직접 수행하는 것이므로 직접성이 높다.

122 ㉮ (1) 강제성 (2) 가시성

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 정책 수단의 (**강제성**, 직접성)은 정부가 개인이나 집단의 행위를 제한하는 정도를 말한다.

정부의 정책 수단이 갖는 특성 중 강제성은 정부가 개인이나 집단의 행위를 제한하는 정도이며, 직접성은 정부가 공공 활동의 수행과 자원 조달에 직접 관여하는 정도를 의미한다.

- (2) **교체** 정책 수단의 (자동성, **가시성**)은 예산 수립 과정에서 정책을 수행하기 위한 재원이 명시적으로 드러나는 정도를 말한다.

정책 수단의 특성 중 가시성은 예산 수립 과정에서 정책을 수행하기 위한 재원이 명시적으로 드러나는 정도이고, 자동성은 정책을 수행하기 위해 별도의 행정 기구를 설립하지 않고 기존의 조직을 활용하는 정도를 말한다.

123 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **부재** ~~물가 안정성을 높이고 내수 시장 보호를 위해 해외 자금 유출과 유입을 통제하여 환율의 추세를 바꾼다.~~

5문단에서 미세 조정 정책 수단으로 정보 공개, 가격 규제 축소, 세금 조절, 환율 변동 보험 제공, 지급 보증 제도 등을 제시하고 있다. 그러나 미세 조정 정책 수단으로 해외 자금 유출과 유입의 통제와 같은 정책에 대해서는 언급하고 있지 않다.

오.오.이

- ① 외환의 수급이 불안정할 경우 관련된 정보를 빠르고 정확하게 공개한다.
5문단에서 오버슈팅의 원인인 물가 경직성을 완화하기 위한 정책 수단으로, 외환의 수급 불균형 해소를 위해 관련 정보를 신속하고 정확하게 공개하는 것이 제시되어 있다.
- ② 환율 변동으로 가격 변화가 심한 수입 필수 품목의 경우 세금을 조절한다.
5문단에서 오버슈팅에 따른 부정적 파급 효과를 완화하기 위한 정책 수단으로, 환율 변동으로 가격이 급등한 수입

필수 품목에 대한 세금을 조절하는 것이 제시되어 있다.

- ③ 환율 변동에 따른 기업의 피해를 방지하기 위해 외화 차입 시 지급 보증을 제공한다.

- ④ 환율 급등락으로 인한 수출입 기업의 손해에 대비하여 환율 변동 보험을 제공한다.

5문단에서 환율 급등락으로 인한 피해에 대비하여 수출입 기업에 환율 변동 보험을 제공하거나(④), 외화 차입 시 지급 보증을 제공하기도 한다(③)고 하였다.

124 ㉮ ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① **상반** A국에 환율의 오버슈팅이 발생한 상황에서 B국의 시장 금리가 하락한다면 오버슈팅의 정도는 **커질** 것이다.

〈보기〉에서 경제학자 갑은 B국의 통화량이 증가하여 시장 금리가 변동할 것으로 예상하였다. 통화량이 증가하여 시장 금리가 하락하면, B국에 대한 투자의 기대 수익률이 하락하여 신규 해외 투자 자금 유입이 위축될 것이다. 이에 따라 A국에서 B국으로의 단기성 외국인 자금 유출은 줄어들게 될 것이며, 시간의 경과에 따라 A국의 환율 급등은 진정될 것이다. 그러므로 경제학자 갑은 B국의 시장 금리가 하락할 경우, A국의 오버슈팅의 정도는 줄어든다고 볼 것이다.

오.오.이

- ② A국에 환율의 오버슈팅이 발생하였다면 이는 금융 시장 변동에 따른 불안 심리에 의해 촉발된 것으로 볼 수 있다.

〈보기〉에서 금융 시장 불안의 여파로 A국의 주식, 채권 등 금융 자산의 가격 하락에 대한 우려가 확산된다고 하였다. 따라서 A국에 환율의 오버슈팅이 발생하였다면 이는 금융 시장 변동에 따른 불안 심리에 의해 촉발된 것으로 볼 수 있다.

- ③ A국에 환율의 오버슈팅이 발생할지라도 시장의 조정을 통해 환율이 장기에는 균형 환율 수준에 도달할 수 있을 것이다.

〈보기〉에서 A국의 환율 상승은 수입품의 가격 상승 등에 따른 부작용을 초래할 것으로 예상되지만 한편으로는 수출이 증대되는 효과도 있다고 하였다. 수출의 증대로 A국에 외환의 유입이 증가하면 A국의 환율은 다시 낮아져 장기적으로는 시장의 조정을 통해 균형 환율 수준에 도달할 수 있게 된다.

- ④ A국의 환율 상승이 수출을 증대시키는 긍정적인 효과도 동반하므로 A국의 정책 당국은 외환 시장 개입에 신중해야 한다.

〈보기〉에서 A국의 환율 상승은 수출이 증대되는 효과도 있으므로 정부는 시장 개입을 가능한 한 자제하고 환율이 시장 원리에 따라 자율적으로 균형 환율 수준으로 수렴되도록 두어야 한다고 하였으므로 적절한 추론이다.

- ⑤ A국의 환율 상승은 B국으로부터 수입하는 상품의 가격을 인상시킴으로써 A국의 내수를 위축시키는 결과를 초래할 수 있다.

〈보기〉에서 A국의 환율 상승은 수입품의 가격 상승 등에 따른 부작용을 초래할 것으로 예상된다고 하였다. 즉 A국의 환율 상승이 B국으로부터 수입하는 상품의 가격을 인상시키고 이에 따라 수입품에 대한 A국 국내의 수요(내수)를 위축시키게 될 것임을 알 수 있다.

125 ㉠ (1) ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) 오버슈팅은 금융 시장 변동에 따른 불안 심리에 의해 일어나기도 한다.

(○, ×)

2문단에서 오버슈팅은 물가 경직성 또는 금융 시장 변동에 따른 불안 심리 등에 의해 촉발되는 것으로 알려져 있다고 하였다.

- (2) **상반** 통화량이 증가하는 경우 물가가 신속적으로 조정되지 않으면 시장 금리가 **상승**한다. (○, ×)

물가는 단기에는 경직적이지만 장기에는 신속적으로 조정된다. 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우, 단기에는 물가가 경직적이어서 실질 통화량이 증가하고 이에 따라 시장 금리가 하락한다고 하였다. 즉 통화량이 증가하는 경우 물가가 신속적으로 조정되지 않으면 시장 금리는 하락한다.

- (3) **상반** 오버슈팅 발생 후 시간이 경과하여 물가가 **대략**과 실질 통화량이 원래 수준으로 돌아오면 급등했던 환율은 균형 환율로 수렴된다.

(○, ×)

4문단에서 오버슈팅이 발생한 후 시간이 경과함에 따라 물가가 상승하여 실질 통화량이 원래 수준으로 돌아오고 해외로 유출되었던 자금이 시장 금리의 반등으로 국내로 복귀하면서, 단기에 과도하게 상승했던 환율이 장기에는 구매력 평가설에 기초한 환율, 즉 균형 환율로 수렴된다고 하였다.

126 ㉠ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ c는 t 시점에서 상승하였다가 시간이 지나면서 다시 원래 수준으로 돌아오기에 ㉠에 해당한다.

[가]에 따르면 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우, 단기에는 물가가 경직적이므로 실질 통화량(㉠)은 증가하고 시장 금리(㉡)는 하락한다. 그리고 자국의 통화 가치는 하락하고 환율(㉢)은 상승한다. 그리고 시간이 경과함에 따라 물가가 상승하여 실질 통화량(㉠)이 원래 수준으로 돌아온다. 〈보기〉의 c는 국내 통화량이 증가한 t 시점에서 상승하였다가 시간이 경과함에 따라 t 시점 이전의 원래 수준으로 돌아왔으므로 실질 통화량(㉠)을 나타낸다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① **교체** a는 t 시점에서 하락하였다가 **변동 없이 유지**되기에 ㉡에 해당한다.

- ② **교체** a는 t 시점에서 하락한 이후 다시 상승하기에 ㉢에 해당한다.

[가]에 따르면 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우, 단기에는 물가가 경직적이므로 실질 통화량(㉠)은 증가하고 시장 금리(㉡)는 하락하며 환율(㉢)은 상승한다. 그리고 시간이 경과함에 따라 물가가 상승하여 실질 통화량(㉠)이 원래 수준으로 돌아오고 해외로 유출되었던 자금이 시장 금리(㉡)의 반등으로 국내로 복귀하면서 단기에 과도하게 상승했던 환율(㉢)은 장기에는 구매력 평가설에 기초한 환율로 수렴된다. 〈보기〉의 a는 국내 통화량이 증가한 t 시점에서 하락하였다가 시간이 경과함에 따라 상승하였으므로 시장 금리(㉡)를 나타낸다고 할 수 있다.

- ③ **교체** b는 t 시점에서 상승한 이후 다시 하락하기에 ㉢에 해당한다.

- ⑤ **교체** b는 t 시점에서 상승하였다가 점차 하락하지만 원래 수준보다 높게 수렴되기에 ㉢에 해당한다.

[가]에 따르면 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우, 단기에는 환율(㉢)이 상승한다. 이때 통화량 증가로 인한 효과는 물가가 신속적인 경우에 예상되는 환율 상승에, 금리 하락에 따른 자금의 해외 유출이 유발하는 추가적인 환율 상승이 더해진 것으로 나타난다. 그리고 시간이 경과함에 따라 장기에는 물가가 상승하고 단기에 과도하게 상승했던 환율(㉢)은 구매력 평가설에 기초한 환율로 수렴된다. 이때 환율은 외국 통화에 대한 자국 통화의 교환 비율을 의미하므로, 자국의 물가 수준이 높아지면 균형 환율 역시 국내 통화량이 증가되기 이전과 비교할 때 높은 수준이 될 것이다. 〈보기〉의 b는 t 시점에서 상승하였다가 다시 하락하지만 원래 수준보다 높은 수준으로 수렴되므로 환율(㉢)을 나타낸다고 할 수 있다.

19 금융 감독 정책과 통화 정책

자문 분석

② 본문 68~71쪽

주제 글로벌 금융 위기 이후의 금융 감독 정책과 통화 정책의 변화

해제 이 글은 글로벌 금융 위기 이후로 달라진 금융 감독 정책과 통화 정책을 설명하고 있다. 전통적인 경제학에서는 금융 감독 정책을 통해 금융 안정을, 통화 정책을 통해 물가 안정을 달성할 수 있다고 보는 이원적인 접근 방식을 취했다. 그러나 글로벌 금융 위기 이후 기존의 정책으로는 금융 안정을 확보할 수 없다는 인식이 생겨났다. 그리고 경제 안정을 위해서는 물가 안정뿐만 아니라 금융 안정도 필수적인 요건임이 밝혀짐으로써, 미시 건전성 정책에 거시 건전성 정책이 추가된 금융 감독 정책과 물가 안정을 위한 통화 정책 간의 상호 보완을 통해 경제 안정을 달성해야 한다는 견해가 주류를 형성하게 되었다.

한 줄 요약

- ① 전통적인 통화 정책에서 (정책 금리)를 활용한 경기 조정 방안
- ② 전통적인 금융 감독 정책에서 강조한 (미시 건전성) 정책
- ③ 글로벌 금융 위기 이후 (금융 감독) 정책과 통화 정책에 대한 견해의 변화
- ④ (거시 건전성) 정책의 개념과 특징
- ⑤ 거시 건전성 정책의 목표 달성을 위한 (경기 대응 완충 자본) 제도

127 ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

④ 글로벌 금융 위기 이후에는, 정책 금리 인하가 경제 안정을 훼손하는 요인이 될 수 있다고 보았다.

3문단에서 글로벌 금융 위기 이후 경기 부양을 목적으로 한 중앙은행의 저금리 정책이 자산 가격 버블에 따른 금융 불안을 야기하여 경제 안정이 훼손될 수 있다는 데 공감대가 형성되었다고 하였다. 따라서 글로벌 금융 위기 이후에는, 정책 금리 인하가 경제 안정을 훼손하는 요인이 될 수 있다고 보았음을 알 수 있다.

오.오.이

① **상반** 글로벌 금융 위기 이전에는, 금융이 단기적으로 경제 성장에 영향을 미치지 못한다고 보았다.

2문단에서 전통적인 경제학에서 금융 감독 정책으로 미시 건전성 정책에 집중해야 한다고 보았던 것은, 금융이 직접적인 생산 수단이 아니므로 단기적일 때와는 달리 장기적으로는 경제 성장에 영향을 미치지 못한다는 인식에 기인한다고 하였다. 따라서 글로벌 금융 위기 이전에는, 금융이 단기적으로는 경제 성장에 영향을 미쳤다고 보았음을 알 수 있다.

② **상반** 글로벌 금융 위기 이전에는, 개별 금융 회사가 건전하다고 해서 금융 안정이 달성되는 것은 아니라고 보았다.

2문단에 따르면 전통적인 경제학에서는 금융 감독 정책이 개별 금융 회사의 건전성 확보를 통해 금융 안정을 달성하

고자 하는 미시 건전성 정책에 집중해야 한다고 보았다. 이를 통해 글로벌 금융 위기 이전에는, 개별 금융 회사의 건전성이 확보되면 금융 안정이 달성된다고 보았음을 알 수 있다.

③ **교체** 글로벌 금융 위기 ^{이후} 이전에는, 경기 침체기에는 통화 정책과 더불어 금융 감독 정책을 통해 경기를 부양시켜야 한다고 보았다.

3문단에서 전통적인 경제학에서는 금융 감독 정책을 통해 금융 안정을, 통화 정책을 통해 물가 안정을 달성할 수 있다고 보는 이원적인 접근 방식이 지배적인 견해였다고 하였다. 그리고 글로벌 금융 위기 이후 미시 건전성 정책에 거시 건전성 정책이 추가된 금융 감독 정책과 물가 안정을 위한 통화 정책 간의 상호 보완을 통해 경제 안정을 달성해야 한다는 견해가 주류를 형성하게 되었다고 하였다. 따라서 경기 침체기에 경기 부양을 위해 통화 정책과 더불어 금융 감독 정책을 활용해야 한다고 본 것은 글로벌 금융 위기 이후의 견해를 알 수 있다.

⑤ **상반** 글로벌 금융 위기 이후에는, 경기 변동이 자산 가격 변동을 유발하나 자산 가격 변동은 경기 변동을 유발하지 ~~않는~~다고 보았다.

3문단에서 글로벌 금융 위기 이후 중앙은행의 저금리 정책이 자산 가격 버블에 따른 금융 불안을 야기하여 경제 안정이 훼손될 수 있다는 데 공감대가 형성되었다고 하였다. 따라서 글로벌 금융 위기 이후에는, 자산 가격 변동이 경기 변동을 유발하는 것으로 보았음을 알 수 있다.

128 ① ○ ② ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

(1) 전통적인 경제학에서 금융은 장기적으로는 경제 성장에 영향을 미치지 못한다고 인식한다. (○, ×)

2문단에 따르면 전통적인 경제학에서는 금융이 직접적인 생산 수단이 아니므로 단기적일 때와는 달리 장기적으로는 경제 성장에 영향을 미치지 못한다고 인식하였다.

(2) **교체** 글로벌 금융 위기 ^{이전} 이후에는, 금융 감독 정책을 통해 금융 안정을, 통화 정책을 통해 물가 안정을 달성할 수 있다는 이원적인 접근 방식을 취한다. (○, ×)

3문단에서 전통적인 경제학에서는 금융 감독 정책을 통해 금융 안정을, 통화 정책을 통해 물가 안정을 달성할 수 있다고 보는 이원적인 접근 방식이 지배적인 견해였다고 하였으므로, 이는 글로벌 금융 위기 이전의 인식에 해당한다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

- **확보**: 확실히 보증하거나 가지고 있음.
- **훼손**: 헐거나 깨뜨려 못 쓰게 만들.

정.정.이

- ⑤ **짜깁기** 거시 건전성 정책은 미시 건전성이 개별 금융 회사의 건전한 상태를 충분히 보장할 수 없다는 논리에 기반한다.

4문단에 따르면 거시 건전성 정책은 미시 건전성이 거시 건전성을 담보할 수 있는 충분조건이 되지 못한다는 구성의 오류에 논리적 기반을 두고 있다. 여기서 거시 건전성은 개별 금융 회사 차원이 아니라 금융 시스템 차원의 위기 가능성이 낮아 건전한 상태를 말하므로, 거시 건전성 정책은 미시 건전성이 개별 금융 회사의 건전한 상태를 충분히 보장할 수 없다는 논리에 기반한다는 진술은 적절하지 않다.

오.오.이

- ① 전통적인 경제학에서는 개별 금융 회사의 건전성 확보가 금융 안정을 위해 중요하다고 본다.
- 2문단에서 전통적인 경제학에서는 금융 감독 정책이 개별 금융 회사의 건전성 확보를 통해 금융 안정을 달성하고자 하는 미시 건전성 정책에 집중해야 한다고 보았다고 하였다.
- ② 글로벌 금융 위기 이후, 전통적인 경제학에서 추구하던 이원적인 접근 방식에 대해 돌아보게 된다.
- 3문단에서 글로벌 금융 위기 이후 금융 시스템이 와해되어 경제 불안이 확산되면서, 금융 감독 정책을 통해 금융 안정을, 통화 정책을 통해 물가 안정을 달성할 수 있다고 보는 전통적인 경제학에서의 이원적 접근 방식에 대한 자성이 일어났다고 하였다.
- ③ 전통적인 통화 정책에서 중앙은행은 경기가 침체된 경우 정책 금리를 인하하여 경기를 부양시키고자 한다.
- 1문단에서 중앙은행은 경기가 과열되었을 때 정책 금리 인상을 통해 경기를 진정시키고자 하고, 경기가 침체되었을 때는 반대의 과정을 거쳐 경기를 부양시키고자 한다고 하였다. 따라서 경기가 침체된 경우 정책 금리를 인하하여 경기를 부양시키고자 할 것임을 알 수 있다.
- ④ 글로벌 금융 위기 이후, 경기 침체를 막기 위한 정책으로 인해 오히려 경제 안정이 훼손될 수 있음을 인식한다.
- 3문단에서 글로벌 금융 위기 당시 경기 부양을 목적으로 한 중앙은행의 저금리 정책이 자산 가격 버블에 따른 금융 불안을 야기하여 경제 안정이 훼손될 수 있다는 데 공감대가 형성되었다고 하였다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

- **별개**: 관련성이 없이 서로 다름.

정.정.이

- ③ **범위 오류** ㉠은 ㉡과 달리 예방적 규제 성격의 정책 수단을 사용하여 금융 안정을 달성하고자 한다.

2문단에서 미시 건전성 정책(㉠)은 개별 금융 회사의 건전성에 대한 예방적 규제 성격을 가진 정책 수단을 활용한다고 하였다. 그리고 4문단에서 거시 건전성 정책(㉡)은 금융 시스템 위험 요인에 대한 예방적 규제를 통해 금융 시스템의 건전성을 추구한다고 하였다. 이로 볼 때 ㉠과 ㉡은 모두 예방적 규제 성격의 정책 수단을 사용하여 금융 안정을 달성하고자 한다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① ㉠에서는 물가 안정을 위한 정책 수단과는 별개의 정책 수단을 통해 금융 안정을 달성하고자 한다.
- 전통적인 경제학에서는 금융 감독 정책이 미시 건전성 정책(㉠)에 집중해야 한다고 보았고, 금융 감독 정책을 통해 금융 안정을, 통화 정책을 통해 물가 안정을 달성할 수 있다고 보는 이원적인 접근 방식이 지배적인 견해였다고 하였다. 이를 통해 ㉠에서는 물가 안정을 위한 통화 정책과는 별개의 금융 감독 정책을 통해 금융 안정을 달성하고자 했음을 알 수 있다.
- ② ㉡에서는 신용 공급의 경기 순응성을 완회시키는 정책 수단이 필요하다.
- 5문단에서 거시 건전성 정책(㉡)과 관련하여 금융 시스템 위험 요인은 경기 순응성을 가진다고 설명하면서, 이를 완화할 수 있는 정책 수단으로 경기 대응 완충 자본 제도를 들고 있다. 그리고 이 제도는 과도한 신용 공급의 팽창이나 신용 공급의 축소를 억제하는 역할을 한다고 설명하고 있다. 따라서 ㉡에서는 신용 공급의 경기 순응성을 완회시키는 정책 수단이 필요하다고 할 수 있다.
- ④ ㉡은 ㉠과 달리 금융 시스템 위험 요인을 감독하는 정책 수단을 사용한다.
- 2문단에서 미시 건전성 정책(㉠)은 개별 금융 회사의 건전성 확보를 통해 금융 안정을 달성하고자 한다고 하였다. 그리고 4문단에서 거시 건전성 정책(㉡)은 금융 시스템 위험 요인에 대한 예방적 규제를 통해 금융 시스템의 건전성을 추구한다는 점에서, 미시 건전성 정책(㉠)과는 차별화된다고 하였다. 이로 볼 때 ㉠과 달리 ㉡은 금융 시스템 위험 요인을 감독하는 정책 수단을 사용한다고 볼 수 있다.

⑤ ㉠과 ㉡은 모두 금융 안정을 달성하기 위해 금융 회사의 자기 자본을 이용한 정책 수단을 사용한다.

2문단에 따르면 미시 건전성 정책(㉠)은 개별 금융 회사의 건전성에 대한 예방적 규제 성격을 가진 정책 수단으로 금융 회사의 자기 자본 하한을 설정하는 최저 자기 자본 규제를 활용한다. 그리고 5문단에 따르면 거시 건전성 정책(㉡)은 경기 순응성을 완화할 수 있는 정책 수단으로 경기 대응 완충 자본 제도를 활용하는데, 이는 정책 당국이 경기 과열기에 금융 회사로 하여금 최저 자기 자본에 추가적인 자기 자본, 즉 완충 자본을 쌓도록 하여 과도한 신용 팽창을 억제시키는 것이다. 이로 볼 때 ㉠과 ㉡은 모두 금융 안정을 달성하기 위해 금융 회사의 자기 자본을 이용한 정책 수단을 사용한다고 할 수 있다.

131 ㉠ ㉡

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

㉠. 금융 시스템 차원의 위기 가능성이 낮아 건전한 상태를 추구한다.

4문단에서 거시 건전성이란 개별 금융 회사 차원이 아니라 금융 시스템 차원의 위기 가능성이 낮아 건전한 상태를 말하고, 거시 건전성 정책은 금융 시스템의 건전성을 추구하는 규제 및 감독 등을 포괄하는 활동을 의미한다고 하였다.

㉡. 경기 변동과 금융 시스템 위험 요인 간의 상관관계를 감안한 정책 수단의 도입을 필요로 한다.

5문단에서 거시 건전성 정책의 목표를 효과적으로 달성하기 위해서는 경기 변동과 금융 시스템 위험 요인 간의 상관관계를 감안한 정책 수단의 도입이 필요하다고 하였다.

오.오.이

㉡. **교체** 개별 금융 회사의 건전성 확보를 통해 금융 안정을 달성하고자 한다.

2문단에 따르면 금융 감독 정책이 개별 금융 회사의 건전성 확보를 통해 금융 안정을 달성하고자 하는 것은 미시 건전성 정책이다.

132 ㉠ ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

㉠ 경기 대응 완충 자본 제도는 ㉠일 때 금융 회사가 완충 자본을 쌓게 하고, ㉡일 때 그것을 대출 재원으로 쓰게 한다.

5문단에서 경기 대응 완충 자본 제도는 정책 당국이 경기 과열기(㉠)에 금융 회사로 하여금 완충 자본을 쌓도록 하여 과도한 신용 팽창을 억제시키고, 적립된 완충 자본은 경기 침체기(㉡)에 대출 재원으로 쓰도록 함으로써 신용이 충분히 공급되도록 한다고 하였다.

오.오.이

㉠ **짜깁기** 전통적인 경제학에서 중앙은행의 저금리 정책은 ㉠일 때 정확하고 ㉡일 때 멈춘다.

㉡ **교체** 전통적인 통화 정책에서 중앙은행은 경제 안정을 위해 ㉠일 때 경기를 부양시키고, ㉡일 때 경기를 진정시킨다.

1문단에 따르면 중앙은행은 경기가 과열(㉠)되었을 때 정책 금리 인상으로 경기를 진정시키고, 경기가 침체(㉡)되었을 때 정책 금리 인하로 경기를 부양하고자 한다(㉡). 그리고 3문단을 통해 전통적인 경제학에서는 경기 부양을 위해 중앙은행이 저금리 정책을 썼음을 알 수 있다. 따라서 전통적인 경제학에서 중앙은행의 저금리 정책은 경기가 침체(㉡)되었을 때 활성화된다(㉠).

㉢ **부재** 글로벌 금융 위기 이후 ㉠일 때 미시 건전성 정책을, ㉡일 때 거시 건전성 정책을 써야 한다는 의견이 주류를 이룬다.

이 글에는 글로벌 금융 위기 이후에 경기가 과열(㉠)되었을 때는 미시 건전성 정책을, 경기가 침체(㉡)되었을 때는 거시 건전성 정책을 써야 한다는 견해가 주류를 형성하게 되었다는 내용이 제시되어 있지 않다. 오히려 이 글을 통해 글로벌 금융 위기 이후에 경기 과열이나 경기 침체 상황을 안정시키기 위해 미시 건전성 정책과 거시 건전성 정책을 모두 활용하여야 한다는 의견이 주류를 형성했음을 짐작할 수 있다.

㉣ **짜깁기** 경기 대응 완충 자본 제도는 ㉠일 때 금융 회사들이 대출을 줄여 자산 가격이 내려가고 ㉡일 때 그 반대의 일이 일어나는 상황을 완화한다.

5문단에 따르면 경기 대응 완충 자본 제도는, 경기가 호황일 때 금융 회사들이 대출을 늘려 신용 공급을 팽창시킴에 따라 자산 가격이 급등함으로써 다시 경기를 과열시키고 경기가 불황일 때는 그 반대의 상황이 일어나는 것을 완화하는 정책 수단이다.

133 ㉠ ㉡

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• 비대칭적: 대칭을 이루지 아니하는, 또는 그런 것.

정.정.이

㉢ **짜깁기** '끈 밀어 올리기'가 있을 경우 경기 침체기에 금융 안정을 달

정하려면 경기 대응 완충 자본 제도의 도입이 필요하겠군.

〈보기〉에 따르면 현실에서의 통화 정책은 경기 과열을 억제하는 데는 효과적이지만 경기 침체를 벗어나는 데는 효과가 미미하다. 경기 침체를 극복하기 위해 정책 금리 인하로 신용 공급을 확대하려 해도 가계의 소비 심리가 위축되었거나 기업이 투자할 대상이 마땅치 않을 경우 기대되는 효과는 나타나지 않고, 확대된 신용 공급이 주식이나 부동산 등 자산 시장으로 과도하게 유입되어 의도치 않은 문제를 일으킬 수 있다. 이렇게 경제 주체들이 경기 상황에 대해 비대칭적으로 반응하기 때문에 나타나는 현상을 ‘끈 밀어 올리기’라고 한다. 5문단에서 경기 대응 완충 자본 제도는 경기 과열기에 적립된 완충 자본을 경기 침체에 대출 재원으로 쓰도록 함으로써 신용이 충분히 공급되도록 한다고 하였다. 그러나 ‘끈 밀어 올리기’ 현상이 있으면 경기 침체에 경기 대응 완충 자본 제도를 통해 신용 공급을 확대하더라도 기대했던 효과가 나타나지 않아 금융 안정을 달성하기 어려울 수 있다.

❖ 오.오.이

- ① ‘끈 밀어 올리기’를 통해 경기 침체에 자산 가격 버블이 발생하는 경우를 설명할 수 있겠군.

〈보기〉에서 ‘끈 밀어 올리기’와 관련하여 확대된 신용 공급이 주식이나 부동산 등 자산 시장으로 과도하게 유입되어 의도치 않은 문제를 일으킬 수 있다고 하였다. 3문단에서 경기 부양을 목적으로 한 저금리 정책이 자산 가격 버블에 따른 금융 불안을 야기할 수 있다고 하였는데, ‘끈 밀어 올리기’를 통해 이와 같은 경우를 설명할 수 있다.

- ② 현실에서 경기가 침체되었을 경우 정책 금리 인하에 따른 경기 부양 효과는 경제 주체의 심리에 따라 달라질 수 있겠군.

〈보기〉에서 현실에서의 통화 정책 효과에 대해, 경기 침체를 극복하기 위해 정책 금리 인하로 신용 공급을 확대하려 해도 가계의 소비 심리가 위축되었거나 기업이 투자할 대상이 마땅치 않을 경우 기대했던 효과는 나타나지 않는다고 하였다. 이를 통해 경기가 침체되었을 때 정책 금리를 활용하여 경기를 부양시키고자 한 통화 정책이 현실에서는 가계나 기업과 같은 경제 주체의 반응에 따라 그 효과가 달라질 수 있음을 알 수 있다.

- ④ 통화 정책 효과가 경기에 대해 비대칭적이라면 경기 침체기에는 정책 금리 조정 이외의 방안을 도입할 필요가 있겠군.

〈보기〉에 따르면 현실에서의 통화 정책 효과는 경기에 대해 비대칭적인데, 경기 침체를 극복하기 위해 정책 금리 인하로 신용 공급을 확대하려 해도 기대했던 효과가 나타나지 않을 수 있다고 하였다. 따라서 경기 침체에 대응하기 위해서는 중앙은행의 정책 금리 인하와 같은 정책 수단 외의 방안이 필요하다고 할 수 있다.

- ⑤ 통화 정책 효과가 경기에 대해 비대칭적이라면 정책 금리 인상은 신용 공급을 축소시킴으로써 경기를 진정시킬 수 있겠군.

1문단에서 정책 금리 인상으로 시장 금리도 높아지면 가계 및 기업에 대한 대출 감소로 신용 공급이 축소되고, 이는 경제 내 수요를 줄여 물가를 안정시키고 경기를 진정시킨다고 하였다. 그리고 〈보기〉에 따르면 통화 정책은 경기 과열을 억제하는 데는 효과적이라고 하였다. 이로 볼 때 경기 과열에 대응하기 위한 정책 수단으로서 정책 금리를 인상하는 것은 경기 진정에 효과적이라고 할 수 있다.

134  (1) 비대칭적 (2) 미미하다 (3) 확대

❖ 정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부채 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 

- 미미하다: 보잘것없이 아주 작다.

❖ 정.정.이

- (1) **상반** 현실에서의 통화 정책 효과는 경기에 대해 (대칭적, **비대칭적**)이다.

〈보기〉에서 현실에서의 통화 정책 효과는 경기에 대해 비대칭적인 것으로 알려져 있다고 하였다.

- (2) **교체** 현실에서의 통화 정책은 경기 침체를 벗어나는 데에 그 효과가 (확실하다, **미미하다**).

〈보기〉에서 통화 정책은 경기 과열을 억제하는 데는 효과적이지만 경기 침체를 벗어나는 데는 효과가 미미하다고 하였다.

- (3) **상반** 경기 침체를 극복하기 위해 정책 금리 인하로 신용 공급을 (축소, **확대**)하려 해도 경제 주체들의 상황에 따라 기대했던 효과가 나타나지 않을 수 있다.

〈보기〉에서 경기 침체를 극복하기 위해 중앙은행의 정책 금리 인하로 은행이 대출을 늘려 신용 공급을 확대하려 해도, 가계의 소비 심리가 위축되었거나 기업이 투자할 대상이 마땅치 않을 경우 전통적인 통화 정책에서 기대되는 효과는 나타나지 않게 된다고 하였다.

135  ①

❖ 정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부채 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| $\frac{A}{\text{불황}}$ | $\frac{B}{\text{거시}}$ | $\frac{C}{\text{사용}}$ | $\frac{D}{\text{미시}}$ |
| ① 불황 | 거시 | 사용 | 미시 |

5문단에 따르면 경기 대응 완충 자본 제도는 거시 건전성 정책의 수단이므로 B에는 거시가 들어간다. 또한 5문단에서 경기 대응 완충 자본 제도는 경기 과열기에 금융 회사로 하여금 완충 자본을 쌓도록 하여 과도한 신용 팽창을 억제시키고, 이렇게 적립된 완충 자본은 경기 침체에 대해 대출 재원으로 쓰도록 함으로써 신용이 충분히 공급되도록 한다. 따라서 A가 불황(침체)일 때 C에는 사용이 들어가고, A가 호황(과열)일 때 C에는 적립이 들어간다. 한편 2문단에 따르면 미시 건전성 정책은 개별 금융 회사의 건전성에 대한 예방적 규제 성격을 가진 정책 수단을 활용하는데, 그 예로 향후 손실에 대비하여 금융 회사의 자기 자본 하한을 설정하는 최저 자기 자본 규제를 들 수 있다고 하였다. 따라서 D에는 미시가 들어간다.

오오이

	A	B	C	D
② 교체	호황	거시	사용	미시
③ 교체	침체	거시	적립	미시
④ 교체	과열	마시	적립	거시
⑤ 교체	안정	마시	사용	거시

135번-①의 해설을 참고하여 이해한다.

정오 지름길

	A	B	C	D
④ 과열	미시	적립	거시	
⑤ 안정	미시	사용	거시	

여러 개의 괄호 안에 들어갈 말들을 찾는 문제에서는 가장 정답을 찾기 쉬운 괄호를 먼저 살펴보고, 적절하지 않은 것을 골라내면 문제를 빠르게 풀 수 있어요. 경기 대응 완충 자본 제도는 거시 건전성 정책의 수단이고 개별 금융 회사의 건전성을 확보하려는 것은 미시 건전성 정책이므로, B에는 거시가 들어가고 D에는 미시가 들어간다는 것을 쉽게 알아낼 수 있어요. 그렇다면 B에 미시, D에 거시가 들어간 ④, ⑤를 먼저 제외하고 ①~③ 중에서 적절한 선지를 고르면 되니까 조금 더 빨리 문제를 풀 수 있겠죠?

20 파생 상품

지문 분석

본문 72~75쪽

주제 파생 상품의 종류와 선물 거래의 특징

해제 이 글은 선도와 선물을 중심으로 파생 상품에 대해 설명하고 있다. 먼저 파생 상품의 개념과 등장 배경을 제시하고 19세기 중반 이전의 파생 상품인 선도에 대해 언급한 후, 19세기 중반 이후 등장한 파생 상품인 선물을 선도와 비교를 통해 설명하고 있다. 그리고 선물 거래의 안정성 확보를 위한 제도적 장치인 반대 거래, 증거금, 일일 정산과, 마진 콜에 대해 설명하고, 선물 거래의 손익 계산 방법을 예를 들어 설명하고 있다.

한 줄 요약

- ① (파생 상품)의 개념
- ② 파생 상품의 등장 배경과, 19세기 중반 이전의 파생 상품인 (선도)
- ③ 19세기 중반 이후의 파생 상품인 (선물)
- ④ 선물 거래의 안정성 확보를 위한 제도적 장치 - 반대 거래, (증거금), 일일 정산
- ⑤ 선물 거래의 (손익) 계산 방법

136 답 ①

정.정.이 & 오오이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

① 부재 파생 상품의 전망

이 글은 파생 상품의 정의를 밝히고 그 등장 배경과 기능을 언급하며, 파생 상품의 종류로 19세기 중반 이전의 파생 상품인 선도와 그 이후의 파생 상품인 선물을 제시하고 있다. 그러나 파생 상품의 전망에 대해서는 다루고 있지 않다.

오오이

② 파생 상품의 종류

2문단에서 19세기 중반 이전의 선도라는 파생 상품을, 3~5문단에서 19세기 중반 이후의 선물이라는 파생 상품을 설명하고 있다.

③ 파생 상품의 정의

1문단에서 파생 상품이란 기초 자산의 가치 변동에 따라 가격이 결정되는 금융 상품이라고 하였다.

④ 파생 상품의 기능

2문단에 따르면 거래 당사자들은 파생 상품을 거래함으로써 미래의 위험에 대비하고자 하였다. 또 3문단에서 파생 상품의 한 종류인 선물은 미래의 위험에 대비하려는 수단이자 현재의 이익 창출을 위한 투자 수단으로 활성화되었다고 하였다. 이를 통해 파생 상품의 기능을 알 수 있다.

⑤ 파생 상품의 등장 배경

2문단에 따르면 거래 대상을 팔려는 매도자는 가격 하락에

대한, 거래 대상을 사려는 매수자는 가격 상승에 대한 두려움이 클 수밖에 없었기 때문에 기초 자산을 계약 체결 시점에 정해 놓은 가격과 수량으로 계약 만기 시점에 인수·인도하기로 약속하는 계약을 통해 미래의 위험에 대비하고자 파생 상품이 등장했다.

137 ㉠ (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) 파생 상품의 종류에는 선도와 선물 등이 있다. (○, ×)

136번-②의 해설을 참고할 때 적절함을 알 수 있다.

- (2) 파생 상품은 미래의 위험에 대비하는 수단의 역할을 한다. (○, ×)

136번-④의 해설을 참고할 때 적절함을 알 수 있다.

- (3) **교체** 파생 상품은 실물 자산뿐만 아니라 주식이나 채권 등 가격이 매겨질 수 있는 모든 상품이다. (○, ×)

1문단에서 파생 상품이란 기초 자산의 가치 변동에 따라 가격이 결정되는 금융 상품이라고 하였다. 이때 농축산물이나 원자재 같은 실물 자산뿐만 아니라 주식이나 채권 등 가격이 매겨질 수 있는 모든 대상은 기초 자산에 해당한다.

138 ㉠ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ **상반** ㉠은 계약 만기 시점 이전까지 거래 당사자들의 거래를 금지함으로써 거래의 안정성을 확보하고 있다.

4문단에 따르면 선물(㉠) 거래의 안정성을 확보하기 위한 제도적 장치로 반대 거래, 증거금, 일일 정산 등이 있는데, 이 중 반대 거래는 계약 만기 시점 이전에 거래 당사자들이 원할 경우 언제든지 선물을 거래할 수 있는 장치이다. 따라서 ㉠이 계약 만기 시점 이전까지 거래 당사자들의 거래를 금지한다는 것은 적절하지 않다.

오.오.이

- ① ㉠은 계약 체결 후에도 만기 이전에 계약을 임의로 파기할 위험이 높다는 불안정성이 있었다.

2문단에서 선도(㉠)는 거래 당사자들이 이해관계가 일치하는 거래 상대방을 찾기 어려웠으며, 계약을 체결했더라도 만기 이전에 그 계약을 임의로 파기할 위험이 높다는

불안정성이 늘 존재했다고 하였다.

- ② ㉠은 기초 자산을 계약 체결 시점에 정해 놓은 가격과 수량으로 계약 만기 시점에 거래하기로 하는 계약으로서 기능하였다.

2문단에 따르면 거래 당사자들은 기초 자산을 계약 체결 시점에 정해 놓은 가격과 수량으로 계약 만기 시점에 인수·인도하기로 약속하는 계약을 통해 미래의 위험에 대비하고자 하였는데, 19세기 중반 이전까지 선도가 이러한 계약으로서 기능하였다고 했다.

- ③ ㉠은 거래의 안정성을 확보하기 위한 다양한 제도적 장치를 갖추고 있다.

4문단에서 선물 거래의 안정성을 확보하기 위한 제도적 장치로 반대 거래, 증거금, 일일 정산 등이 있다고 하였다.

- ⑤ ㉠은 공인된 거래소에서 거래가 이루어짐으로써 이해관계가 일치하는 거래 당사자들이 쉽게 만날 수 있게 되었다.

3문단에서 선물은 공인된 거래소에서 거래가 이루어진다고 하였다. 그리고 거래소는 이해관계가 일치하는 거래 당사자들이 쉽게 만날 수 있는 장을 마련해 주고, 거래 당사자들 사이에서 거래의 매개적 역할을 하며, 거래와 관련된 다양한 제도적 장치를 마련해 주는 역할을 한다고 하였다.

139 ㉠ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ **교체** 6월 8일에 선물 계약에 따른 주식의 거래가 이루어질 때 갑과 을 사이의 주식 거래 관계는 청산된다.

5문단에 따르면 계약 만기 시점 이전에 A가 C에게 자신이 보유한 선물을 파는 반대 거래가 이루어지면 A와 B 사이의 선물 거래 관계가 청산된다. 그리고 반대 거래가 발생하면 그 시점에서 A는, 선물 계약에 따른 만기 시점의 주식 거래와 관련된 B에 대한 의무를 C에게 넘기게 된다. 이로 보아, 반대 거래가 발생한 5월 30일에 갑은, 선물 계약에 따른 만기 시점의 주식 거래와 관련된 을에 대한 의무를 병에게 넘기게 되고, 갑과 을 사이의 선물 거래 관계는 반대 거래가 이루어진 5월 30일에 청산된다.

오.오.이

- ① 5월 10일에 갑과 을의 선물 거래가 이루어질 때 갑은 을에 대해서 선물의 매수자, 을은 갑에 대해서 선물의 매도자가 된다.

2문단을 통해 매도자는 거래 대상을 팔려는 사람이고 매수자는 거래 대상을 사려는 사람임을 알 수 있다. 그리고 5문단에서 현재 시점에서 A가 B에게 특정 기업의 주식을 미래의 특정 시점에 정해진 수량만큼 정해진 가격으로 사

겠다는 계약을 B와 체결한 것은, 곧 A가 B에게 선물을 산 것을 의미한다고 하였다. 이로 보아, 5월 10일의 거래에서 갑은 을에 대해서 선물의 매수자, 을은 갑에 대해서 선물의 매도자가 된다.

② 5월 30일에 갑과 병의 반대 거래가 이루어질 때 갑과 을 사이의 선물 거래 관계는 청산된다.

5문단에서 계약 만기 시점 이전에 A가 C에게 자신이 보유한 선물을 파는 반대 거래가 이루어지면 A와 B 사이의 선물 거래 관계가 청산됨을 알 수 있다. 이로 보아, 5월 30일 갑이 병에게 자신이 보유한 선물을 파는 반대 거래가 이루어질 때 갑과 을의 선물 거래 관계는 청산된다.

③ 5월 30일에 갑과 병의 반대 거래가 이루어질 때 갑은 병에 대해서 선물의 매도자, 병은 갑에 대해서 선물의 매수자가 된다.

5월 30일의 반대 거래에서 갑은 자신이 보유한 선물을 팔았기 때문에 거래 대상을 팔려는 매도자이고, 병은 갑에게서 선물을 샀기 때문에 거래 대상을 사려는 매수자이다.

⑤ 6월 8일에 선물 계약에 따른 주식의 거래가 이루어질 때 을은 병에 대해서 주식의 매도자, 병은 을에 대해서 주식의 매수자가 된다.

5문단에서 선물 계약의 만기 시점이 되면 C는 계약에서 정한 대로 특정 기업의 주식을 정해진 가격과 수량으로 B에게 사게 된다고 하였다. 이에 따르면 <보기>에서 선물 계약의 만기 시점인 6월 8일에 병은 계약에서 정한 대로 △△ 기업의 주식을 정해진 가격과 수량으로 을에게 사게 된다. 따라서 주식을 판 을은 병에 대해서 주식의 매도자, 주식을 산 병은 을에 대해서 주식의 매수자가 된다.

140 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부채 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

④ -150

5문단을 통해 계약이 만기 시점까지 유지됐을 때 A의 손익은 '(계약 만기 시점의 주식 가격 - 계약 체결 시점의 선물 가격) × 거래 승수 × 계약 수'로 계산함을 알 수 있다. 또한 반대 거래가 이루어지는 경우 A의 손익은 계약을 만기까지 유지한 경우의 손익 계산 방법에서 계약 만기 시점의 주식 가격을 반대 거래가 이루어진 시점의 선물 가격으로 바꾸면 된다고 하였다. 따라서 반대 거래를 하는 경우 A의 손익은 '(반대 거래가 이루어진 시점의 선물 가격 - 계약 체결 시점의 선물 가격) × 거래 승수 × 계약 수'이다. 이를 <보기>의 상황에 적용하면 5월 30일에 반대 거래가 이루어졌을 경우 갑의 손익은 (12만 원 - 15만 원) × 10 × 5

= -150만 원이다.

오.오.이

① 교체 400

② 교체 250

③ 교체 >15

⑤ 교체 >400

140번-④의 해설을 참고하여 이해한다.

141 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부채 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

④ 교체 T₂에서는 유지 증거금에 해당하는 금액에서 S₂를 뺀 만큼을 추가로 입금하라는 마진 콜이 발생한다.

마진 콜은 일일 정산의 결과 증거금 계좌 잔고가 유지 증거금 이하로 떨어졌을 경우 증거금의 추가 납부를 요구하는 것이다. T₂에서는 S₂가 유지 증거금 아래로 떨어졌으므로, 마진 콜이 발생한다. 그런데 마진 콜은 증거금 계좌 잔고가 개시 증거금 이상이 되도록 증거금의 추가 납부를 요구하는 것이므로, 유지 증거금에 해당하는 금액에서 S₂를 뺀 만큼이 아니라 개시 증거금에 해당하는 금액에서 S₂를 뺀 만큼의 금액을 추가 입금하라는 마진 콜이 발생한다.

오.오.이

① T₀에서는 S₀이 개시 증거금에 해당하는 금액이므로 선물 거래의 시작이 가능하다.

개시 증거금은 계약 당사자가 선물 거래를 시작하기 위해 맡겨야 하는 증거금이라고 하였다. 계약 체결 시점인 T₀에서 증거금 계좌 잔고 S₀이 개시 증거금에 해당하는 금액에 도달해 있으므로 선물 거래의 시작이 가능하다.

② T₀에서 T₁이 될 때 S₀이 S₁로 하락한 것은 일일 정산에 의해 손해를 본 만큼의 금액이 증거금에서 차감되었기 때문이다.

일일 정산은 선물 거래가 유지되는 동안 날마다 당일의 거래 마감 시점의 가격으로 선물 거래 당사자의 손익을 계산하여 이를 증거금에서 차감 또는 가산하는 장치라고 하였다. 따라서 T₀에서 그날(3월 3일)의 거래 마감 시점인 T₁이 될 때 증거금 계좌 잔고가 S₀에서 S₁로 하락한 것은 일일 정산을 반영한 결과로 볼 수 있다.

③ T₁에서는 S₁이 유지 증거금에 해당하는 금액보다 크기 때문에 선물의 유지가 가능하다.

유지 증거금은 선물 거래가 유지되기 위한 최소한의 증거금이라고 하였다. T₁에서는 S₁이 유지 증거금에 해당하는 금액보다 크므로 선물 거래 유지가 가능하다.

- ⑤ T_2 의 S_2 보다 높아진 금액인 S_3 은 개시 증거금에 해당하는 금액이므로 T_3 에서는 일일 정산이 가능해진다.

마진 콜을 충족하기 전까지 마진 콜을 받은 당사자의 일일 정산은 불가능하다고 하였다. S_3 은 개시 증거금에 해당하는 금액이므로, T_3 에서는 증거금 계좌 잔고가 개시 증거금 이상이 되도록 증거금의 추가 납부를 요구하는 마진 콜을 충족한 것이다. 따라서 T_3 에서는 일일 정산이 가능해진다.

142 ㉠ (1) 유지 증거금 (2) 개시 증거금 (3) 반대 거래 (4) 마진 콜

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** (유지증거금)은/는 선물 거래가 유지되기 위한 최소한의 증거금이다. 4문단에서 유지 증거금은 선물 거래가 유지되기 위한 최소한의 증거금을 의미한다고 하였다.
- (2) **교체** (개시증거금)은/는 계약 당사자가 선물 거래를 시작하기 위해 맡겨야 하는 증거금이다. 4문단에서 개시 증거금은 계약 당사자가 선물 거래를 시작하기 위해 맡겨야 하는 증거금이라고 하였다.
- (3) **교체** (반대 거래)은/는 계약 만기 시점 이전에 거래 당사자들이 원할 경우 언제든지 선물을 거래할 수 있는 장치이다. 4문단에서 반대 거래는 계약 만기 시점 이전에 거래 당사자들이 원할 경우 언제든지 선물을 거래할 수 있는 장치라고 하였다.
- (4) **교체** (마진 콜)은/는 거래소에서 거래자의 증거금 계좌 잔고가 개시 증거금 이상이 되도록 증거금의 추가 납부를 요구하는 것이다. 4문단에서 일일 정산의 결과 특정 거래자의 증거금 계좌 잔고가 유지 증거금 이하로 떨어졌을 경우 거래소는 계약의 이행 가능성을 회복하기 위해 증거금 계좌 잔고가 개시 증거금 이상이 되도록 증거금의 추가 납부를 요구하는데, 이를 마진 콜이라고 한다고 하였다.

143 ㉠ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② ㉠는 계약 체결 시점에 거래의 안정성을 위해 계약 당사자가 맡기는 증거금과 관련이 있군.

〈보기〉에서 선물 거래에서 발생할 수 있는 레버리지 효과 (㉠)는 개시 증거금만으로도 거래를 시작할 수 있어 큰 수익을 얻게 되는 것을 의미한다고 하였다. 개시 증거금은 계약 당사자가 선물 거래를 시작하기 위해 맡겨야 하는 증거금으로, 계약 체결 시점에 정해진 기초 자산의 가격에 수량을 곱한 액수의 일부이므로 상대적으로 적은 금액이다. 이는 선물 거래의 안정성을 확보하기 위한 제도적 장치인 증거금의 하나이다.

오.오.이

- ① **교체** ㉠는 선물 거래가 유지되기 위한 최소한의 증거금과 관련이 있군.
- 선물 거래가 유지되기 위한 최소한의 증거금은 유지 증거금인데, 〈보기〉에서는 선물 거래에서 발생할 수 있는 레버리지 효과(㉠)가 개시 증거금과 관련이 있다고 하였다.
- ③ **짜깁기** ㉠는 정해진 가격으로 계약 이전에 물품을 인수·인도하는 현물 거래가 이루어지면 발생하겠군.
- 선물 거래에서 발생할 수 있는 레버리지 효과(㉠)는 선물 가격 변동에 따라 큰 수익을 얻게 되는 것을 말한다. 현물 거래와는 관련이 없다.
- ④ **짜깁기** ㉠는 반대 거래에 의해 선물 거래의 당사자가 바뀌어 거래가 불안정해지는 현상과 관련이 있겠군.
- 반대 거래는 선물 거래의 안정성을 확보하기 위한 제도적 장치로, 선물 거래의 당사자가 바뀌지만 계약 자체는 유지되므로 안정적인 거래가 가능하다. 또한 반대 거래와 선물 거래에서 발생할 수 있는 레버리지 효과(㉠)와의 관계도 확인하기 어렵다.
- ⑤ **짜깁기** ㉠는 큰 손실에 대한 위험성을 가지고 있기에 이해관계자 일 치하는 거래 상대방을 찾기 어렵게 하겠군.
- 〈보기〉에서 선물 거래에서 발생할 수 있는 레버리지 효과 (㉠)로 큰 손실을 입게 될 가능성도 크다고 하였다. 그러나 이로 인해 이해관계가 일치하는 거래 상대방을 찾기 어렵 게 하는지는 알 수 없다.

21 지식 경영론

지문 분석

② 본문 76~77쪽

주제 플라니의 암묵지 개념을 활용한 노나카의 지식 경영론

해제 이 글은 현대 사회에서 강조하는 지식 경영과 관련하여, 플라니의 '암묵지' 개념을 실용적으로 응용한 노나카의 지식 경영론에 대해 설명하고 있다. 먼저 지식 경영의 개념을 정의한 뒤, 지식 경영론에서 많이 활용되는 플라니의 '암묵지' 개념에 대해 설명하고 있다. 그리고 플라니의 탐구를 실용적으로 응용한 노나카의 지식 경영론을 암묵지와 명시지를 중심으로 설명하고, 노나카가 유형화한 네 가지 지식 변환 과정을 제시하고 있다. 끝으로 지식 경영의 성패 요건에 대해 언급하며 글을 마무리하고 있다.

한 줄 요약

- 1 지식 경영론에서 활용되는 플라니의 '암묵지' 개념
- 2 노나카의 지식 경영론 ① - 암묵지와 (명시지)의 개념
- 3 노나카의 지식 경영론 ② - (지식 변환) 과정의 네 가지 유형
- 4 (지식 경영)의 실현과 성공을 위한 요건

144 ③

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 객체 ① 의재무엇을 하고자 하는 생각이나 행위가 미치는 대상. ② 작용의 대상이 되는 쪽.

정.정.이

- ③ 교체 노나카는 암묵지가 그 속성 때문에 지식의 공유 가능성이 명시지에 비해 상대적으로 높다고 본다.

3문단에서 노나카는 암묵지를 객관적으로 표현하기 어려운 주관적 지식으로, 명시지를 객관적이고 논리적으로 형식화된 지식으로 파악하고 명시지가 암묵지에 비해 상대적으로 지식의 공유 가능성이 높다고 보았다고 하였다.

오.오.이

- ① 플라니는 고도로 형식화된 과학 지식도 암묵지를 기초로 하여 형성된다고 본다.

2문단에서 플라니는 일상적 지각뿐만 아니라 고도의 과학적 지식도 지적 활동의 주체가 몸담고 있는 구체적인 현실로부터 유리된 것이 아니며, 모든 지식이 암묵지에 기초하고 있음을 강조했다고 하였다.

- ② 플라니는 지적 활동의 주체와 분리되어 독립된 객체로서 존재하는 지식은 없다고 본다.

2문단에서 플라니는 명확하게 표현되지 않고 주체에게 체

화된 암묵지 개념을 통해 모든 지식이 지적 활동의 주체인 인간과 분리될 수 없다는 것을 강조했다고 하였다.

- ④ 노나카의 지식 경영론은 지식이 원활하게 변환되도록 기업의 조직 구조가 재설계되어야 한다고 본다.

4문단에서 노나카는 지식 변환 과정이 원활하게 일어나 기업의 지적 역량이 강화되도록 기업의 조직 구조도 혁신되어야 한다고 주장했다고 하였다.

- ⑤ 플라니는 지식에서 암묵지의 중요성을 강조하고, 노나카는 지식들 간의 변환 과정에 주목한다.

2문단에서 플라니는 모든 지식이 암묵지에 기초하고 있음을 강조했다고 하였다. 그리고 4문단에서 노나카는 암묵지와 명시지의 분류에 기초하여 지식 변환 과정을 네 가지로 유형화하였고 이러한 변환 과정이 원활하게 일어나 기업의 지적 역량이 강화되도록 기업의 조직 구조도 혁신되어야 한다고 주장했다고 하였다.

145 ① ○ (2) × (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) 플라니는 모든 지식이 암묵지에 기초하고 있다고 본다. (○, ×)

2문단에서 "우리는 우리가 말할 수 있는 것보다 훨씬 더 많이 알고 있다."라는 플라니의 말은 모든 지식이 암묵지에 기초하고 있음을 강조한다고 하였다.

- (2) 교체 노나카는 명시지가 암묵지에 비해 상대적으로 지식으로서의 가치 공유 가능성이 (○, ×) 차가 더 높다고 본다.

3문단을 보면 노나카는 명시지가 암묵지에 비해 상대적으로 지식의 공유 가능성이 높다고 보았을 뿐, 지식으로서의 가치를 더 높게 보았는지는 알 수 없다.

- (3) 노나카는 지식 변환 과정이 원활하게 일어나도록 기업의 조직 구조가 혁신되어야 한다고 본다. (○, ×)

4문단에서 노나카는 지식 변환 과정이 원활하게 일어나 기업의 지적 역량이 강화되도록 기업의 조직 구조도 혁신되어야 한다고 주장했다고 하였다.

146 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **삼반** 암묵지가 명시지로 변환되는 것은 가능하지만, 아무리 숙련된 노력이 있다 하더라도 명시지가 암묵지로 전환되는 것은 불가능하다.
4문단에 따르면 노나카는 암묵지에서 명시지로의 변환은 암묵적 요소 중 일부가 형식화되어 객관화되는 것으로서 표출화라고 하였고, 명시지가 숙련 노력에 의해 암묵지로 전환되는 것은 내면화라고 하였다. 이를 통해 노나카가 암묵지가 명시지로 변환되는 것과 명시지가 암묵지로 전환되는 것이 모두 가능하다고 보았음을 알 수 있다.

오.오.이

- ① 지식 변환 과정이 원활하게 일어나면 기업의 지적 역량이 강화되는데 도움이 될 수 있다.
4문단에 따르면 노나카는 지식 변환 과정을 유형화하였으며, 이러한 변환 과정이 원활하게 일어나 기업의 지적 역량이 강화되도록 기업의 조직 구조도 혁신되어야 한다고 주장했다. 따라서 노나카는 지식 변환 과정이 원활하게 일어나면 기업의 지적 역량이 강화될 수 있다고 보았음을 알 수 있다.
- ② 객관적으로 표현하기 어려운 주관적 지식은 암묵지, 객관적이고 논리적으로 형식화된 지식은 명시지이다.
3문단에서 노나카는 암묵지를 신체 감각, 상상 속 이미지, 지적 관심 등과 같이 객관적으로 표현하기 어려운 주관적 지식으로 파악했고, 명시지를 문서나 데이터베이스 등에 담긴 지식과 같이 객관적이고 논리적으로 형식화된 지식으로 파악한다고 하였다.
- ③ 타인의 암묵지를 자신의 암묵지로 변환시키기 위해서는 대면 접촉을 통한 모방과 개인의 숙련 노력이 필요하다.
4문단에서 암묵지가 전달되어 타자의 암묵지로 변환되는 것은 대면 접촉을 통한 모방과 개인의 숙련 노력에 의해 이루어진다고 하였다. 따라서 타인의 암묵지를 자신의 암묵지로 변환시키기 위해서는 대면 접촉을 통한 모방과 개인의 숙련 노력이 필요하다고 할 수 있다.
- ④ 암묵지와 명시지의 분류에 기초한 지식 변환 과정은 개인 수준뿐만 아니라 집단이나 조직 수준에서도 이루어진다.
4문단에서 노나카는 암묵지와 명시지의 분류에 기초하여 개인, 집단, 조직 수준에서 이루어지는 지식 변환 과정을 네 가지로 유형화했다고 하였다.

147 ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- **노하우**: 어떤 일을 오래 함에 따라 자연스럽게 터득한 방법이나 요령.
- **면대면**: 얼굴과 얼굴을 마주 보고 대화.
- **현신성**: 몸과 마음을 바쳐 있는 힘을 다하는 성질.

정.정.이

- ② **짜깁기** 직원들이 회사에서 사용할 논리적이고 형식화된 지식을 **제한**하도록 권장하고 이를 **데이터베이스**에 축적할 필요가 있다.

〈보기〉의 F사는 보고서와 제안서 등의 가시적인 지식(명시지)의 산출에 대해서는 보상했지만, 경험적 지식이나 창의적 아이디어 같은 무형의 지식(암묵지)에 대한 평가 및 보상 제도를 갖추지 않았다. 논리적이고 형식화된 지식, 즉 명시지를 제안하도록 권장하여 지식 데이터베이스에 축적하는 것은 이미 F사가 행하고 있는 방법이다. 따라서 이는 암묵지의 산출, 공유, 확산과 관련한 F사의 문제를 해결하는 방안으로 적절하지 않다.

오.오.이

- ① 창의적 아이디어가 문서 형태로 표현되기 어려울 수 있음을 감안하여 다양한 의견 제안 방식을 마련할 필요가 있다.
창의적 아이디어는 암묵지에 해당한다. 〈보기〉의 상황은 문서와 같은 가시적인 형태로 표현되기 어려운 암묵지에 대해 평가 및 보상 제도를 갖추지 않았기 때문에 발생한 문제이므로 다양한 의견 제안 방식을 마련해야 한다는 방안은 적절하다.
- ③ 숙련된 직원들의 **노하우**를 공유할 수 있도록 **면대면** 훈련 프로그램을 도입하여 집단적 업무 역량을 키울 필요가 있다.
숙련된 직원들의 노하우는 암묵지에 해당한다. 이러한 암묵지를 공유할 수 있도록 면대면 훈련 프로그램을 도입하면 경험 많은 직원들이 퇴직하여도 업무 공백이 발생하지 않으므로 문제의 해결 방안으로 적절하다.
- ④ 직원들의 체화된 무형의 지식이 보상받을 수 있도록 평가 제도를 개선하여 회사에 대한 직원들의 **현신성**을 높일 필요가 있다.
직원들의 체화된 무형의 지식은 암묵지에 해당한다. 이러한 암묵지에 대해 보상받을 수 있도록 평가 제도를 개선하면 가시적인 지식을 산출하지 못했던 직원도 능력에 대해 평가와 보상을 받음으로써 회사에 대한 애착과 헌신을 가질 수 있으므로 문제의 해결 방안으로 적절하다.
- ⑤ 직원들 각자가 지닌 업무 경험과 기능을 존중하고 유·무형의 노력과 능력을 평가하기 위한 조직 문화와 동기 부여 시스템을 발전시킬 필요가 있다.

〈보기〉의 F사의 문제는 직원들의 명시지에 대해서만 평가 및 보상이 이루어졌다는 데 있다. 따라서 직원들의 업무 경험과 기능과 같은 암묵지를 존중하고, 명시지뿐만 아니라 암묵지를 평가하기 위한 조직 문화와 동기 부여 시스템을 발전시켜야 한다는 의견은 문제의 해결 방안으로 적절하다.

정·정·이 & 오·오·이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정·정·이

④ 내면화

경쟁 기업의 제품 매뉴얼들을 보고 제품을 반복 사용하여 감각적 지식을 획득한 것은 명시지가 숙련 노력에 의해 암묵지로 전환된 것이므로 '내면화'에 해당한다.

오·오·이

① 교체 공동화

'공동화'는 암묵지가 전달되어 타자의 암묵지로 변환되는 것으로, 대면 접촉을 통한 모방과 개인의 숙련 노력에 의해 이루어진다. 지식 변환 과정의 유형 중 하나이지만 <보기>의 사례에 해당하지 않는다.

② 교체 표출화

'표출화'는 암묵지에서 명시지로의 변환으로, 암묵적 요소 중 일부가 형식화되어 객관화되는 것이다. 지식 변환 과정의 유형 중 하나이지만 <보기>의 사례에 해당하지 않는다.

③ 교체 연결화

'연결화'는 명시지들을 결합하여 새로운 명시지를 형성하는 것으로, 지식 변환 과정의 유형 중 하나이지만 <보기>의 사례에 해당하지 않는다.

22 공공사업의 사회적 할인율

본문 78~79쪽

지문 분석

주제 사회적 할인율을 결정할 때 고려해야 할 사항

해제 이 글은 공공사업의 타당성을 진단하기 위한 사회적 할인율을 결정할 때 고려해야 할 사항에 대해 서술하고 있다. 먼저 일반적 개념으로서의 할인율과 공적 차원에서의 사회적 할인율의 개념을 제시한 후, 시장 이자율이나 민간 자본의 수익률을 사회적 할인율로 적용하자는 주장을 소개하고 있다. 그리고 그러한 주장의 문제점을 제시하면서, 미래 세대를 배려하는 공익적 차원에서 사회적 할인율이 결정되는 것이 바람직하다는 입장을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① 미래의 가치를 현재의 가치로 환산할 때 필요한 (할인율)의 개념
- ② (사회적 할인율) 결정의 어려움과 대체 방안
- ③ 시장 이자율이나 민간 자본의 (수익률)을 사회적 할인율로 적용하자는 주장
- ④ (공익적) 차원에서 결정되어야 하는 사회적 할인율

149 ④

정·정·이 & 오·오·이

☒ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정·정·이

④ 공공사업에 적용되는 사회적 할인율은 어떤 수준에서 결정되어야 하는가?

이 글에서 글쓴이는 공공사업의 타당성을 진단할 때 사용되는 사회적 할인율이 미래 세대까지 고려하는 공적 차원의 성격을 가지고 있음을 밝히고 있다. 그리고 시장 이자율이나 민간 자본의 수익률을 사회적 할인율로 적용하자는 주장에 대한 문제점을 제시하며 미래 세대를 배려하는 공익적 차원에서 사회적 할인율이 결정되는 것이 바람직하다는 견해를 밝히고 있다. 따라서 이 글의 핵심적인 내용은 공공사업에 적용되는 사회적 할인율을 결정할 때 고려해야 하는 수준이라고 할 수 있다.

오·오·이

① 짜깁기 시장 이자율과 사회적 할인율은 어떻게 관련되는가?

3문단에서 시장 이자율을 사회적 할인율로 적용하자는 주장이 제시되어 있지만, 이 글의 핵심적인 내용으로 보기 어렵다.

② 부재 자본 시장에서 미래 세대의 몫을 어떻게 고려해야 하는가?

4문단에서 시장 이자율이나 민간 자본의 수익률은 비교적 단기적으로 실현되는 사적 이익을 추구하는 자본 시장에서 결정되기 때문에, 이를 사회적 할인율로 적용하면 미래 세대의 이익이 저평가된다고 하였다. 즉 이 글에서는 공익적 차원에서 미래 세대를 배려해야 한다고 말하고 있지만, 자본 시장에서 고려해야 하는 미래 세대의 몫에 대해서는 언급하고 있지 않다.

③ **부재** 사회적 할인율이 민간 자본의 수익률에 어떤 영향을 미치는가?
민간 자본의 수익률을 사회적 할인율로 적용하자는 주장에 대해 서술하고 있을 뿐, 사회적 할인율이 민간 자본의 수익률에 미치는 영향에 대해서는 제시하고 있지 않다.

⑤ **부재** 공공 부문이 수익률을 높이기 위해서는 민간 부문과 어떻게 경쟁해야 하는가?

4문단에서 공공 부문의 수익률이 민간 부문만큼 높다면, 민간 투자가 가능한 부문에 굳이 정부가 투자할 필요가 있는지에 관한 문제 제기가 나타날 뿐, 공공 부문의 수익률을 높이기 위한 방안에 대해 서술하고 있지 않다.

150 (1) ○ (2) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

(1) 사회적 할인율은 미래 세대를 배려하는 공익적 차원에서 결정되는 것이 바람직하다. (○, ×)

4문단에서 사회적 할인율은 미래 세대를 배려하는 공익적 차원에서 결정되는 것이 바람직하다고 하였다.

(2) **상반** 사회적 할인율이 시장 이자율이나 민간 자본의 수익률처럼 높게 적용된다면 미래 세대의 이익이 **고평가**된다. (○, ×)

4문단에서 사회적 할인율이 시장 이자율이나 민간 자본의 수익률처럼 높게 적용된다면, 미래 세대의 이익이 저평가되는 셈이라고 하였다.

151 ②

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ☒인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

② 공공사업에 투입될 자본이 민간 부문에서 이용될 수도 있으므로

3문단에서 민간 자본의 수익률을 사회적 할인율로 적용하자는 주장(㉠)은, 사회 전체적인 차원에서 공공사업에 투입될 자본이 민간 부문에서 이용될 수도 있으므로, 공공사업에 대해서도 민간 부문에서만 높은 수익률을 요구해야 한다는 것이라고 하였다.

오.오.이

① **인과 오류** 미래 세대의 이익이 저평가되는 것은 적절하지 않으므로

4문단에서 사회적 할인율이 시장 이자율이나 민간 자본의 수익률처럼 높게 적용된다면, 미래 세대의 이익이 저평가되는 셈이라고 하였다. 이는 ㉠의 주장에 대해 문제를 제기하는 입장이라고 할 수 있다.

③ **인과 오류** 공공사업의 이익은 일반적으로 장기간에 걸쳐 서서히 나타난다
므로

⑤ **인과 오류** 민간 자본의 수익률은 자본 시장에 의해 결정되어 비교적 단기적으로 실현되는 이익이므로

4문단에서 시장 이자율이나 민간 자본의 수익률이 비교적 단기적으로 실현되는 사적 이익을 추구하는 자본 시장에서 결정되는(㉠) 반면에, 사회적 할인율이 적용되는 공공사업은 일반적으로 그 이익이 장기간에 걸쳐 서서히 나타난다(㉡)고 하였다. 이는 ㉠의 주장에 대해 문제를 제기하는 입장이라고 할 수 있다.


④ **인과 오류** 시장 이자율은 저축과 대출을 통한 자본의 공급과 수요에 의해 결정되므로

3문단에서 시장 이자율은 저축과 대출을 통한 자본의 공급과 수요에 의해 결정되는 값이라고 하였다. 이는 시장 이자율의 개념을 설명한 것일 뿐, ㉠의 근거로 보기는 어렵다.

152 ②

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘 

• 당위성: 마땅히 그렇게 하거나 되어야 할 성질.

정.정.이

② 후손을 위한 환경의 가치를 중시하는 주민들은 높은 할인율을 적용할 것이다.

1문단에 따르면 사업의 타당성을 진단할 때는 물가 상승, 투자 기회, 불확실성을 포함하는 할인의 요인을 고려하여 미래의 가치를 현재의 가치로 환산한 후, 비용과 이익을 공정하게 비교해야 한다. 여기에 사용되는 할인율은 이자율이 역으로 적용되는 개념으로, 그 수치가 높을수록 미래의 가치가 떨어진다. <보기>의 ㉠에서 할인율의 개념을 사용할 수 있는데, 개발을 반대하는 사람들은 사업의 미래 가치를 낮게 평가할 것이고, 개발을 찬성하는 사람들은 사업의 미래 가치를 높게 평가할 것이다. 후손을 위한 환경의 가치를 중시하는 주민들은 개발을 반대하는 입장이므로, 높은 할인율을 적용하여 놀이동산 사업의 미래 가치를 낮게 평가할 것이다.

오.오.이

① **상반** 사업의 전망이 불확실하다고 판단하는 주민들은 낮은 할인율을 적용할 것이다.

사업의 타당성을 진단할 때는 물가 상승, 투자 기회, 불확실성을 포함하는 할인의 요인을 고려한다고 하였다. 사업의 전망이 불확실하다고 판단하는 주민들은 개발 사업에 반대하는 입장이므로, 높은 할인율을 적용할 것이다.

- ③ **상반** 개발 업체는 놀이동산 개발의 당위성을 확보하기 위해 ^{낮은} 높은 할인율을 적용할 것이다.

개발 업체는 개발 사업에 찬성하는 입장이므로, 낮은 할인율을 적용하여 미래 가치를 높게 평가할 것이다.

- ④ **상반** 놀이동산의 소득 증진이 좋은 기회라고 생각하는 주민들은 ^{낮은} 높은 할인율을 적용할 것이다.

놀이동산의 소득 증진이 좋은 기회라고 생각하는 주민들은 개발 사업에 찬성할 것이므로, 낮은 할인율을 적용할 것이다.

- ⑤ **상반** 지역 경제 활성화의 효과가 나타나는 데 걸리는 시간이 길다고 판단되면 ^{높은} 낮은 할인율을 적용할 것이다.

지역 경제 활성화의 효과가 나타나는 데 걸리는 시간이 길다고 판단되면 개발 사업에 반대할 것이므로, 높은 할인율을 적용할 것이다.

정오 지름길

- ① 사업의 전망이 불확실하다고 판단하는 주민들은 ^{낮은} 높은 할인율을 적용할 것이다.
 ② 후손을 위한 환경의 가치를 중시하는 주민들은 ^{높은} 낮은 할인율을 적용할 것이다.
 ⑤ 지역 경제 활성화의 효과가 나타나는 데 걸리는 시간이 길다고 판단되면 ^{낮은} 높은 할인율을 적용할 것이다.

사업의 전망이 불확실하다고 판단하는 주민들과 후손을 위한 환경의 가치를 중시하는 주민들의 입장, 지역 경제 활성화의 효과가 나타나는 데 걸리는 시간이 길다고 판단하는 것은 개발 사업을 반대하는 입장이라고 할 수 있어요. ①, ②, ⑤ 모두 개발 사업을 반대하는 입장인데, ①과 ⑤는 낮은 할인율, ②는 높은 할인율을 적용할 것이라고 하였으므로 ②의 적절성을 먼저 따져 보면 ①과 ⑤는 더 빠르게 판단할 수 있어요.

153 **답 ②**

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② ㉠은 놀이동산 건설로 얻게 될 이익을 계산할 때 물가 상승뿐 아니라 투자 기회와 불확실성도 고려했을 것이다.

1문단에서 사업의 타당성을 진단할 때는 물가 상승, 투자 기회, 불확실성을 포함하는 할인의 요인을 고려하여 미래의 가치를 현재의 가치로 환산한 후, 비용과 이익을 공정하게 비교해야 한다고 하였다. 따라서 개발 업체(㉡)가 놀이동산 건설로 얻게 될 이익을 계산할 때 물가 상승, 투자 기회, 불확실성을 고려했을 것으로 볼 수 있다.

오.오.이

- ① **상반** ㉠은 놀이동산을 건설할 때 필요한 비용이 놀이동산을 건설하면 얻게 될 이익보다 ^{크다} 작다고 생각했을 것이다.

1문단에서 정부나 기업이 사업에 투자할 때에는 현재에 투

입될 비용과 미래에 발생할 이익을 비교하여 사업의 타당성을 진단한다고 하였다. 개발 업체(㉡)는 놀이동산을 건설하여 얻게 될 이익이 놀이동산을 건설할 때 필요한 비용보다 크다고 생각했기 때문에 놀이동산을 건설하고자 할 것이다.

- ③ **상반** ㉠은 ^{높은} 낮은 할인율을 적용하여 놀이동산의 미래의 가치를 낮게 평가할 것이다.

할인율은 미래의 가치를 현재의 가치로 환산하는 것을 가능케 해 주는 개념으로, 할인율이 높을수록 미래의 가치가 낮아지고 할인율이 낮을수록 미래의 가치는 높아질 것이다. 따라서 놀이동산 건설에 반대하는 사람들(㉣)은 높은 할인율을 적용하여 놀이동산의 미래의 가치를 낮게 평가할 것이다.

- ④ **짜깁기** ㉠은 ~~시장 이자율을 사회적 할인율로 간주하여 놀이동산에 대해 높은 수익률을 요구할~~ 것이다.

3문단에서 시장 이자율은 미래의 금액을 현재 가치로 환산할 때의 할인율로도 적용할 수 있으므로, 시장 이자율을 사회적 할인율로 간주하자는 주장이 제기된다고 하였다. 또한 민간 자본의 수익률을 사회적 할인율로 적용하자는 주장은, 사회 전체적인 차원에서 공공사업에 투입될 자본이 민간 부문에서 이용될 수도 있으므로, 공공사업에 대해서도 민간 부문에서만 높은 수익률을 요구해야 한다는 것이라고 하였다. 그러나 시장 이자율을 사회적 할인율로 간주하는 것이 놀이동산에 대한 높은 수익률 요구와 관련 있다고 볼 근거는 나타나지 않는다. 또한 이 글과 <보기>를 통해서 놀이동산의 건설에 찬성하는 사람들(㉣)이 시장 이자율을 사회적 할인율로 간주하는지도 알 수 없다.

- ⑤ **상반** ㉠은 ^{낮은} 높은 할인율을 적용하여 놀이동산 건설이 장기적으로 지역 경제에 이익이 된다고 평가할 것이다.

놀이동산의 건설에 찬성하는 사람들(㉣)은 낮은 할인율을 적용하여 놀이동산의 미래의 가치를 높게 평가할 것이다.

23 기업 결합에 대한 심사 과정

지문 분석

본문 80~81쪽

주제 기업 결합에 대한 심사의 목적과 과정

해제 이 글은 기업 결합의 취지와 순기능을 보호하고 폐해를 차단하기 위해 이루어지는 심사 과정에 대해 설명하고 있다. 먼저 기업 결합의 개념을 제시하고, 기업 결합으로 인한 순기능을 보호하고 역기능을 차단하기 위한 목적으로 실시되는 기업 결합 심사 과정을 소개하고 있다. 심사 과정을 기업 결합의 성립 여부 확인, 기업 결합이 영향을 줄 시장의 범위 확정, 기업 결합의 시장 경쟁 제한 여부 판단의 순서로 설명하고 있다.

한 줄 요약

- ① (기업 결합)의 개념과 효과 및 기업 결합 심사의 목적
- ② 기업 결합 심사 과정 ① - (기업 결합)의 성립 여부 확인
- ③ 기업 결합 심사 과정 ② - 시장의 (범위) 확정
- ④ 기업 결합 심사 과정 ③ - 시장의 (경쟁) 제한 여부 판단

154 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

⑤ 기업 결합의 순기능을 살리되 그에 따른 부정적 측면을 신중히 가려내야 한다.

이 글은 기업 결합의 개념과 순기능, 역기능을 언급하면서 기업 결합 심사의 목적에 대해 설명하고, 기업 결합의 심사 과정을 순서대로 제시하고 있다. 따라서 이 글의 취지는 기업 결합에 대한 심사를 통해 기업 결합의 순기능은 살리고 역기능은 제한해야 한다는 것임을 알 수 있다.

오.오.이

① **짜깁기** 기업 결합의 성립 여부는 기업 스스로와 판단에 맡겨야 한다. 2문단에 따르면 기업 결합의 성립 여부는 해당 기업 간에 단일 지배 관계가 형성되었는지가 관건이라고 하였다.

② **부재** 기업 결합으로 얻은 이익은 사회에 환원하는 것이라 말하지 한다. 기업 결합에 따른 이익의 사회 환원과 관련한 내용은 이 글에 언급되어 있지 않다.

③ **상반** 기업 결합을 통한 기업의 확장은 경제 발전에 도움이 되지 않는다.

1문단에 따르면 기업 결합을 통해 효율성 증대나 비용 절감, 국제 경쟁력 강화와 같은 긍정적 효과를 기대할 수 있다.

④ **교체** 기업 활동에 대한 위법성 판단에는 소비자의 평가가 가장 중요하다. 정부의 심사

1문단에서 정부는 기업 결합의 취지와 순기능을 보호하고 폐해를 차단하기 위한 법적 조치들을 강구하고 있으나, 기업 결합의 위법성을 선불리 판단해서는 안 되므로 여러 단계의 심사 과정을 거치도록 하고 있다고 하였다.

155 ㉮ (1) ○ (2) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

(1) 기업 결합은 기업이 속한 사회에서 소비자의 이익을 침해하는 역기능을 가져오기도 한다. (○ ×)

1문단에서 기업 결합으로 인해 기업이 속한 사회에는 간혹 역기능이 나타나기도 하는데, 시장의 경쟁을 제한하거나 소비자의 이익을 침해하는 경우가 그러하다고 하였다.

(2) **짜깁기** 일정한 조건을 충족하지 못하면 기업 결합의 성립에 대한 인정이 유보되고 결합 심사가 지연된다. (○ ×)

2문단에서 기업 결합에 대한 심사 과정의 시작 단계에 대해 설명하면서, 해당 기업 간에 단일 지배 관계가 형성되었다고 볼 수 없는 경우 결합의 성립이 인정되지 않고 심사도 종료된다고 하였다.

156 ㉮ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

④ **짜깁기** 정부는 ㉠가 기업보다는 소비자에게 유리한 방향으로 작용할 수 있도록 다양한 법적 장치들을 강구하고 있다.

1문단에서 정부는 기업 결합(㉠)의 취지와 순기능을 보호하는 한편, 시장과 소비자에게 끼칠 폐해를 가려내어 이를 차단하기 위한 법적 조치들을 강구하고 있다고 하였다. 그러나 기업보다는 소비자에게 유리한 방향으로 작용할 수 있도록 한다는 내용은 확인할 수 없다.

오.오.이

① ㉠란 둘 이상의 기업이 경제적으로 단일한 지배 체제를 형성하는 것을 의미한다.

1문단에서 둘 이상의 기업이 자본과 조직 등을 합하여 경제적으로 단일한 지배 체제를 형성하는 것을 기업 결합(㉠)이라고 한다고 하였다.

② 기업은 ㉠를 통해 효율성 증대나 비용 절감, 국제 경쟁력 강화와 같은 긍정적 효과를 얻을 수 있다.

1문단에서 기업은 기업 결합(㉠)을 통해 효율성 증대나 비용 절감, 국제 경쟁력 강화와 같은 긍정적 효과들을 기대할 수 있다고 하였다.

③ ㉠는 시장의 경쟁을 제한하거나 기업이 부당하게 가격을 인상해 소비자에게 피해를 끼치게 될 수도 있다.

1문단에서 기업 결합(㉠)으로 인한 역기능으로 시장의 경쟁

을 제한하거나 소비자의 이익을 침해하는 경우를 제시하고 있다. 즉 기업 결합을 통해 경쟁이 제한되어 기업이 지위를 남용하거나 부당하게 가격을 인상할 수 있는 것이다.

- ⑤ ③의 위법성을 판단하기 위해 정부는 ③의 성립 여부를 확인하는 것부터 시작해 몇 단계의 심사 과정을 거친다.

1~2문단에서 기업 결합(㉠)의 위법성을 판단할 때 여러 단계의 심사 과정을 거치도록 하고 있는데, 이 심사는 기업 결합(㉠)의 성립 여부를 확인하는 것부터 시작한다고 하였다.

157 답 ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② B와 동일 시장으로 확정될 가능성이 가장 큰 상품은 A이군.

B의 가격이 인상되면 B의 판매량이 떨어지고 A, C의 판매량이 증가하므로, B는 A, C와 대체 관계에 있음을 알 수 있다. 그러나 C의 가격 변화에 비해 A와 B가 서로의 가격 변화에 대한 판매량이 보다 민감하게 반응하므로 A와 B는 경쟁 관계이며, 동일 시장으로 확정될 가능성이 높다.

오.오.이

- ① **교체** A의 소비자들은 B보다 C를 대체재에 가까운 것으로 인식하는군.

157번-②의 해설을 참고할 때, A의 소비자는 C보다 B를 대체재에 가깝게 인식하고 있다.

- ③ **교체** C의 가격 인상에 대한 민감도가 가장 높은 상품은 B이군.

- ⑤ **교체** C 생산 회사와 D 생산 회사가 결합한다면 **수평** 결합으로 볼 가능성이 크군.

C의 가격이 인상되면 C의 판매량은 감소하고 D의 판매량은 가장 민감하게 증가한다(③). 따라서 C와 D는 대체재로 볼 수 있으며 동일 시장 내의 경쟁 관계이므로, 이 두 회사가 결합한다면 수평 결합으로 볼 수 있다(⑤).

- ④ **교체** A 생산 회사와 D 생산 회사가 결합한다면 **수평** 결합으로 볼 가능성이 크군.

A의 가격이 인상되어도 D의 판매량은 변화가 없으므로 두 상품은 특별한 관련이 없다고 볼 수 있다. 또 반대의 경우는 제시되지 않은 것으로 보아 두 회사는 경쟁 관계나 거래 단계를 달리하는 기업이 아니라 서로 특별히 관련이 없는 회사이므로, 두 회사의 결합은 혼합 결합으로 볼 수 있다.

158 답 ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ **교체** C 생산 회사와 D 생산 회사의 결합이 성립된 이후라도 그 결합이 시장의 경쟁을 제한할 우려가 있다고 판명되면 정부는 해당 기업에 즉시 시정 조치를 내린다.

4문단에서 기업 결합이 시장의 경쟁을 제한할 우려가 있는 것으로 판명되더라도 곧바로 위법으로 보지는 않으며, 정부가 당사자들에게 결합의 장점이나 불가피성에 관해 항변할 기회를 부여하여 그 타당성을 검토한 후에 비로소 시정 조치 부과 여부를 최종 결정하게 된다고 하였다. 따라서 즉시 시정 조치를 내린다는 진술은 적절하지 않다.

오.오.이

- ① D 생산 회사는 A 가격 인상에 영향을 받지 않으므로 A와 D 생산 회사가 결합한다면 혼합 결합으로 볼 수 있다.

3문단에서 특별한 관련이 없는 기업 간의 결합을 혼합 결합이라고 하였는데, A의 가격이 인상되더라도 D의 판매량은 변화가 없으므로 A 생산 회사와 D 생산 회사가 결합한다면 혼합 결합으로 볼 수 있다.

- ② B와 C는 서로의 가격 인상에 대해 민감도가 높지 않으므로 소비자에게 같은 효용을 주는 상품으로 보기 어렵다.

B 가격 인상에 대한 C의 판매량이나 C 가격 인상에 대한 B의 판매량은 상대적으로 민감도가 높지 않다. 3문단에서 민감도가 높을수록 그 상품들은 서로에 대해 대체재, 즉 소비자에게 같은 효용을 줄 수 있는 상품에 가까워진다고 하였으므로, B와 C는 소비자에게 같은 효용을 주는 상품으로 보기 어렵다.

- ③ A 가격이 인상되면 A 판매량은 줄고 B 판매량이 증가하므로 A와 B 생산 회사는 동일 시장 내 경쟁자로 볼 수 있다.

3문단에서 한 상품의 가격이 오른다고 가정할 때 소비자들 이 이에 반응하여 다른 상품으로 옮겨 가는 민감도가 높을수록 그 상품들은 서로에 대해 대체재에 가까워지므로 생산자들이 동일 시장 내의 경쟁자일 가능성이 커진다고 하였다. 따라서 A 가격이 인상되면 B 판매량이 증가했다는 점에서 A와 B는 서로에 대해 대체재에 가깝고, A와 B 생산 회사는 동일 시장 내 경쟁자로 볼 수 있다.

- ⑤ B 생산 회사가 D 생산 회사의 주식을 취득해서 결합하더라도 경제적으로 지배할 정도의 지분을 확보하지 못하면 두 회사의 결합이 성립된 것으로 보지 않는다.

2문단에서 주식 취득을 통한 결합의 경우, 취득 기업이 피취득 기업을 경제적으로 지배할 정도의 지분을 확보하지 못하면 결합의 성립이 인정되지 않는다고 하였다.

24 제품 확장과 역포지셔닝 브랜드

지문 분석

본문 82~83쪽

주제 마케팅 전략의 활용

해제 이 글은 마케팅 전략 자체에 이론적 결함이 없음에도 판매량이 늘지 않는 문제 상황에 대한 대처 방법을 제품 확장과 역포지셔닝 브랜드라는 마케팅 전략을 중심으로 설명하고 있다. 먼저 제품 확장의 개념과 효과 및 그 한계를 소개하고, 제품 확장을 활용한 등산복 판매를 예로 제시하고 있다. 그리고 역포지셔닝 브랜드의 개념과 효과를 소개하고, 역포지셔닝 브랜드를 활용한 항공사의 서비스를 예로 제시한 후 그 한계를 언급하고 있다. 이를 통해 소비자의 심리를 잘 파악하여 상황에 맞게 마케팅 전략을 선택적으로 사용해야 함을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① 제품의 판매량과 (마케팅) 전략에 관한 문제 상황
- ② (제품 확장)의 개념과 효과 및 한계와 예
- ③ (역포지셔닝) 브랜드의 개념과 효과 및 예
- ④ (소비자) 심리에 따른 마케팅 전략의 선택적 사용

159 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

③ 소비자의 만족도가 떨어지기 때문이다.

4문단에 따르면 역포지셔닝 브랜드는 소비자들이 기대하지 못했던 기능을 추가함으로써 만족도를 높여 제품의 판매량을 증가시킬 수 있는 전략이다. 그런데 다른 경쟁 기업이 따라하여 결국 모든 기업이 동일한 기능을 가진 제품을 판매하는 상황이 되면 소비자의 만족도가 떨어지기 때문에 판매량을 증가시키는 기대 효과를 얻을 수 없게 된다.

오.오.이

① **인과 오류** 제품의 가격이 하락했기 때문이다.

㉠은 역포지셔닝 브랜드를 다른 경쟁 기업이 따라하는 상황과 관련된 것이므로, 제품의 가격 하락이 ㉠의 이유가 된다고 보기 어렵다.

② **인과 오류** 전략 자체의 이론적 결함 때문이다.

1문단에서 마케팅 전략 자체의 이론적 결함이 없어 보임에도 어느 시점부터 판매량이 늘지 않는 경우를 언급하고 있고, 5문단에서는 그때그때 바뀌는 소비자의 만족도를 높일 수 있는 전략을 선택적으로 사용해야 한다고 하고 있다. 따라서 전략 자체의 이론적 결함이 ㉠의 이유가 된다고 보기 어렵다.

④ **인과 오류** 기존의 기본적인 기능들을 지나치게 없앴기 때문이다.

역포지셔닝 브랜드는 소비자들이 기본적이라고 여겨 온 기능들을 과감히 삭제하고 매우 독창적인 기능을 추가하는 전략이라고 하였다. 그러나 결국 다른 경쟁 기업이 따

라하는 상황으로 인해 ㉠이 나타나는 것이므로, 기존의 기본적인 기능들을 지나치게 없앴 것이 ㉠의 이유가 된다고 보기 어렵다.

⑤ **인과 오류** 경쟁 기업이 다른 제품에는 없는 새로운 기능을 갖추었기 때문이다.

㉠은 역포지셔닝 브랜드를 다른 경쟁 기업이 따라하여 결국 모든 기업이 동일한 기능을 가진 제품을 판매하는 상황과 관련된 것이므로, 새로운 기능을 갖춘 것이 ㉠의 이유가 된다고 보기 어렵다.

160 ㉢ (1) × (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

(1) **짜깁기** 제품 확장의 이론적 결함으로 인해 역포지셔닝 브랜드 방식이 나타났다. (○, ×)

1문단을 통해 제품 확장과 역포지셔닝 브랜드는 마케팅 전략 자체의 이론적 결함이 없어 보임에도 어느 시점부터 판매량이 늘지 않는 것과 관련한 것임을 알 수 있다. 제품 확장의 이론적 결함 때문에 역포지셔닝 브랜드 방식이 나타난 것이 아니다.

(2) 역포지셔닝 브랜드는 기존의 기본적인 기능을 삭제하고 독창적인 기능을 추가하는 전략을 말한다. (○, ×)

4문단에서 역포지셔닝 브랜드는 소비자들이 기본적이라고 여겨 온 기능들을 과감히 삭제하고 매우 독창적인 기능을 추가하는 전략이라고 하였다.

(3) **범위 오류** 제품 확장은 효과가 일시적이지만, 역포지셔닝 브랜드는 소비자 심리와 관계없이 효과가 지속된다. (○, ×)

2문단에서 제품 확장 방법은 일시적이어서 어느 정도 판매량을 증가시킬 수 있지만 지속적이지 못하다고 하였다. 또한 5문단에서 역포지셔닝 브랜드를 사용하여 성공했다고 할지라도 다른 경쟁 기업이 따라한다면, 결국 모든 기업이 동일한 기능을 가진 제품을 판매하는 상황이 되어 기대한 효과를 얻을 수 없다고 하였다. 즉 제품 확장과 역포지셔닝 브랜드 모두 효과가 지속된다고 보기 어렵다.

161 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

- 전략: 정치, 경제 따위의 사회적 활동을 하는 데 필요한 책략.
- 일시적: 짧은 한때의. 또는 그런 것.

정.정.이

- ⑤ **부재** 제품 확장과 역포지셔닝 브랜드의 한계를 극복할 수 있는 새로운 마케팅 전략에는 어떤 것이 있는가?

2문단에서 제품 확장 방법은 일시적이어서 어느 정도 판매량을 증가시킬 수 있지만 지속적이지 못하다고 하였고, 5문단에서 역포지셔닝 브랜드를 사용하여 성공했다 할지라도 다른 경쟁 기업이 따라한다면, 결국 모든 기업이 동일한 기능을 가진 제품을 판매하는 상황이 되어 기대한 효과를 얻을 수 없다고 하였다. 그러나 이 글에서 이러한 한계를 극복할 수 있는 새로운 마케팅 전략에 대해서는 언급하고 있지 않다.

오.오.이

- ① 제품 확장과 역포지셔닝 브랜드의 개념은 무엇인가?

2문단에서 제품 확장은 기존 제품의 특성을 강화하거나 새로운 기능을 추가하여 판매량을 증가시키는 전략이라고 하였고, 4문단에서 역포지셔닝 브랜드는 소비자들이 기본적으로 가지고 있는 기능들을 과감히 삭제하고 매우 독창적인 기능을 추가하는 전략이라고 하였다.

- ② 역포지셔닝 브랜드가 제품의 판매량에 영향을 미치는 까닭은 무엇인가?

4문단에서 역포지셔닝 브랜드는 소비자들이 기대하지 못했던 기능을 추가했기에 만족도가 그만큼 높아 제품의 판매량도 상당히 증가시킬 수 있다고 하였다.

- ③ 제품 확장 마케팅 전략의 효과가 일시적으로 나타나는 이유는 무엇인가?

2문단에서 제품 확장 방법은 일시적이어서 어느 정도 판매량을 증가시킬 수 있지만 지속적이지 못하다고 하였다. 그 이유는 등산복 판매 기업의 예에서 알 수 있듯이 경쟁 기업들이 같은 기능을 가진 제품을 만들어 내면 소비자 만족도가 낮아져 판매량이 줄어들고 이를 해결하기 위해 다른 기능을 추가한 제품을 개발하여도 이러한 과정이 반복되면서 결국 개발 비용이 상승하여 제품 가격만 올라갈 뿐 판매량 증가로 이어지지 않을 것이기 때문이다.

- ④ 마케팅 전략을 성공적으로 사용하기 위해 기업은 어떤 자세를 가져야 하는가?

5문단에서 마케팅 전략에서 가장 중요한 사항은 어느 한쪽의 전략만을 고집해서는 안 된다는 것이라고 하였다. 또한 소비자의 심리를 잘 파악하여 그때그때 바뀌는 소비자의 만족도를 높일 수 있는 전략을 선택적으로 사용하는 것이 필요하다고 하였다. 이를 통해 마케팅 전략을 성공적으로 사용하기 위해 기업이 지녀야 할 자세가 무엇인지 알 수 있다.

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 파급기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 차별화: 둘 이상의 대상을 각각 등급이나 수준 따위의 차이를 두어 구별된 상태가 되게 함.
- 선호: 여럿 가운데서 특별히 가려서 좋아함.

정.정.이

- ④ **상반** ㉠에서 ㉣까지는 A 기업의 등산복과 경쟁 기업의 등산복이 기능 면에서 더 차별화되었겠군.

㉠에서 ㉣까지는 경쟁 기업들이 A 기업의 등산복과 동일한 기능을 가진 등산복을 만들어 A 기업의 등산복에 대한 소비자들의 만족도가 낮아져 판매량이 줄어들고 있는 기간을 나타낸다. A 기업의 등산복과 경쟁 기업의 등산복이 기능 면에서 더 차별화되었을 것이라고 보는 것은 적절하지 않다.

오.오.이

- ① ㉡ 이전까지는 A 기업의 등산복이 경쟁 기업의 등산복에 대해 차별화된 기능을 갖추지 못했겠군.

㉡ 이전까지는 A 기업의 등산복 판매량은 일정 수준을 유지하는 모습을 보이고 있다. 따라서 A 기업의 등산복이 경쟁 기업의 등산복에 대해 차별화된 기능을 갖추지 못한 상황이라고 보는 것은 적절하다.

- ② ㉢에서 ㉣까지는 소비자들이 A 기업의 새로 만든 등산복을 경쟁 기업의 등산복보다 선호했겠군.

㉢에서 ㉣까지는 A 기업의 등산복 판매량이 상승하는 모습을 보이고 있다. 따라서 소비자들이 A 기업의 새로 만든 등산복을 경쟁 기업의 등산복보다 선호했을 것이라고 보는 것은 적절하다.

- ③ ㉤에서 A 기업의 경쟁 기업들은 제품 확장 전략을 사용했겠군.

㉤에서부터 A 기업의 등산복 판매량이 줄어드는 변화를 보이고 있다. 이는 ㉠에서 A 기업의 경쟁 기업들이 기존 제품의 특성을 강화하거나 새로운 기능을 추가하는 제품 확장 전략을 사용하여 소비자의 만족도를 높임으로써 판매량을 늘려 상대적으로 A 기업의 등산복 판매량이 줄어들게 된 것이라고 볼 수 있다.

- ⑤ ㉥에서 A 기업이 새로운 제품 확장 전략을 사용한다면 등산복의 판매량을 일시적으로 증가시킬 수도 있겠군.

㉥에서 A 기업이 기존 제품의 특성을 강화하거나 새로운 기능을 추가하는 제품 확장 전략을 새롭게 사용한다면, 소비자들의 만족도가 판매량 증가로 이어질 것이므로 등산복의 판매량을 일시적으로 증가시킬 수 있을 것이라고 볼 수 있다.

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• 추가: 일이나 형편이 시간의 경과에 따라 변하여 나감. 또는 그런 경향.

정.정.이

- ④ **짜깁기** ㉠~㉣ 구간의 등산복 판매량 추이를 통해 A 기업이 활용한 마케팅 전략에 이론적 결함이 있었음을 짐작할 수 있다.
1문단에서 마케팅 전략 자체의 이론적 결함이 없음에도 판매량이 늘지 않는 경우가 있음을 언급하며, 이에 대한 해답을 찾기 위해 제품 확장과 역포지셔닝 브랜드라는 마케팅 전략에 대해 설명하고 있다. 따라서 ㉠~㉣ 구간에서 등산복 판매량이 줄어들었지만, 이를 통해 A 기업의 마케팅 전략에 이론적 결함이 있었다고 짐작하기는 어렵다.

오.오.이

- ① ㉡는 A 기업이 제품 확장이라는 마케팅 전략을 활용한 시점으로 볼 수 있다.
㉢ 이후 A 기업의 등산복 판매량이 증가한다. [가]에서 A 기업이 새로운 기능을 추가한 등산복을 만들자 판매량이 증가했다고 하였으므로, ㉡는 A 기업이 제품 확장이라는 마케팅 전략을 활용한 시점으로 볼 수 있다.
- ② ㉢~㉣ 구간에서 소비자들은 A 기업의 등산복이 기존 제품과 차별화된다고 여겼을 것이다.
㉢~㉣ 구간에서 A 기업의 등산복 판매량이 증가하였다. 이는 A 기업이 등산복에 새로운 기능을 추가함으로써 기존의 제품과 차별화되기에 소비자들의 만족도가 높아져 판매량이 증가한 것으로 볼 수 있다.
- ③ ㉠~㉣ 구간에서 경쟁 기업들이 A 기업이 새롭게 만든 등산복과 같은 기능의 등산복을 만들어 냈다고 볼 수 있다.
㉠~㉣ 구간에서는 A 기업의 등산복 판매량이 줄어 들었다. [가]를 바탕으로 볼 때, 경쟁 기업들이 A 기업과 동일한 기능을 가진 등산복을 만들어 냈기 때문에 A 기업의 등산복에 대한 소비자들의 만족도가 낮아져 판매량이 줄어 든 것임을 알 수 있다.
- ⑤ ㉣ 이후에 A 기업이 판매량을 늘리기 위해 또 다른 기능을 추가한 등산복을 만든다면 등산복 가격이 상승하게 될 것이다.
[가]에서 A 기업이 판매량을 늘리기 위해 또다시 다른 기능을 추가한 등산복을 만들어 낸다면 A 기업의 등산복 판매량은 늘어나겠지만, 곧 경쟁 기업들도 동일한 기능을 가진 등산복을 만들어 낼 것이며, 이러한 과정이 반복되면서 결국 등산복 개발 비용이 상승하여 등산복 가격이 올라갈 것이라고 하였다.

지문 분석

본문 84~87쪽

주제 기업의 경영 활동 비용과 영업 레버리지 효과

해제 이 글은 기업의 경영 활동에서 발생하는 비용과 이와 관련하여 나타나는 영업 레버리지 효과에 대해 설명하고 있다. 먼저 기업의 경영 활동 비용을 영업비와 재무비로, 영업비를 다시 영업 변동비와 영업 고정비로 구분하고, 영업 고정비가 증가할 경우 발생하는 영업 레버리지 효과를 소개하고 있다. 기업의 투자 정책이 영업 이익과 영업 위험에 미치는 효과를 측정할 도구로서 영업 레버리지도를 제시하고, 그 산출 방법에서 나타나는 영업 고정비와 영업 레버리지도의 관계에 대해 설명하고 있다. 이러한 영업 레버리지 효과가 발생하는 이유를 밝히면서, 기업의 의사 결정 시 영업 레버리지 효과를 고려해야 한다는 시사점을 이야기하고 있다.

한 줄 요약

- 1 기업의 (경영 활동)에 따른 비용의 종류와 영업 레버리지 효과의 발생
- 2 영업 (레버리지도)의 개념과 산출 방법
- 3 영업 (레버리지도)의 크기와 그 의미
- 4 영업 (레버리지) 효과가 발생하는 이유
- 5 기업의 (의사 결정) 시 영업 레버리지 효과와 관련한 시사점

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ③ **부재** 기업이 비유동 자산을 용이하게 현금화할 수 없는 이유는 무엇인가?
1문단에서 비유동 자산을 기업이 용이하게 현금화할 수 없는 대상으로 언급하고 있으나, 기업이 비유동 자산을 용이하게 현금화할 수 없는 이유를 밝히고 있지는 않다.

오.오.이

- ① 기업의 시설 투자는 영업비에 어떠한 영향을 미치는가?
1문단에서 영업 고정비는 기계 설비의 구입, 공장 신설, 시설 확장 등과 같이 기업이 용이하게 현금화할 수 없는 비유동 자산에 투자를 많이 할수록 증가한다고 하였다. 즉 기업의 시설 투자는 영업비 중 영업 고정비 증가에 영향을 끼침을 알 수 있다.
- ② 기업의 경영 활동을 통해 발생하는 비용은 어떻게 분류할 수 있는가?
1문단에서 기업이 경영 활동을 수행하는 과정에서 발생하는 비용은, 기업의 영업 활동으로 인하여 지출되는 영업비와 기업이 타인의 자본을 사용할 경우 발생하는 재무비로 구성된다고 하였다.
- ④ 기업의 영업 이익에 대한 공헌 이익은 사업 전망과 어떤 관계를 맺고 있는가?
2문단에서 기업의 영업 이익에 대한 공헌 이익으로 영업 레버리지도를 나타낸다고 하였고, 5문단에서 사업 전망이

밝은 기업이 영업 레버리지도가 높으면 이익의 확대를 기대할 수 있지만, 사업 전망이 흐린 기업이 영업 레버리지도가 높으면 손실이 확대될 수 있다고 하였다.

- ⑤ 기업의 생산 규모 확대가 매출액의 증감에 따라 영업 이익에 미치는 영향은 무엇인가?

4문단에서 생산 규모가 확대되면, 매출액이 증가할 때 종전의 소규모 생산 시설을 유지할 때보다 영업 이익의 증가 폭이 더 커진다고 하였고, 반대로 매출액이 감소할 때에는 영업 고정비의 부담이 증가하여 영업 이익의 감소 폭이 더 커진다고 하였다.

165 ㉡ ㄴ, ㄷ

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

ㄴ. 영업 고정비와 영업 레버리지도의 관계

영업 레버리지도를 수식으로 나타낸 뒤, 이 수식은 영업 고정비가 클수록 영업 레버리지도가 커진다는 것을 나타낸다고 하였다.

ㄷ. 기업의 경영 활동 과정에서 발생하는 비용의 유형

기업이 경영 활동을 수행하는 과정에서 발생하는 비용은 영업비와 재무비로 구성되며, 영업비는 다시 영업 변동비와 영업 고정비로 구분된다고 하였다.

오.오.이

ㄱ. 부재 기업의 의사 결정에 참여하는 주체

기업의 의사 결정과 관련하여 영업 레버리지 효과의 시사점을 언급하고 있을 뿐, 기업의 의사 결정에 참여하는 주체를 언급하고 있지는 않다.

ㄴ. 부재 기업의 사업 전망을 진단·평가하는 데 고려해야 하는 요소

기업의 사업 전망과 관련지어 영업 레버리지 효과를 평가해야 한다고 하고 있을 뿐, 기업의 사업 전망을 진단·평가하는 데 고려해야 하는 요소를 설명하고 있지는 않다.

166 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- ② 기업의 매출액이 10% 증가하면 영업 이익은 20% 증가할 것이다.

영업 레버리지도가 2라는 것은 10%의 매출액 증감이 있을 때 영업 이익은 그 2배인 20%의 증감이 됨을 뜻한다

고 하였다. 따라서 기업의 매출액이 10% 증가하면 영업 이익은 20% 증가할 것이다.

오.오.이

- ① **상반** 기업의 매출액이 10% 증가하면 영업 이익은 20% ^{감소}할 것이다. 기업의 매출액이 10% 증가하면 영업 이익은 20% ^{증가}할 것이다.

- ③ **상반** 기업의 매출액이 10% 감소하면 영업 이익은 20% ^{증가}할 것이다. 기업의 매출액이 10% 감소하면 영업 이익은 20% ^{감소}할 것이다.

- ④ **교체** 기업의 매출액이 20% 증가하면 영업 이익은 10% ⁴⁰ 증가할 것이다. 기업의 매출액이 20% 증가하면 영업 이익은 그 2배인 40% 증가할 것이다.

- ⑤ **범위 오류** 기업의 매출액이 20% 감소하면 영업 이익은 40% ^{증가}할 수도 있고 감소할 수도 있다.

기업의 매출액이 20% 감소하면 영업 이익은 40% 감소할 것이다.

167 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② 기업이 영업 위험의 감소를 위해 비유동 자산을 처분하면 영업 레버리지도는 감소한다.

1문단에서 비유동 자산에 투자를 많이 할수록 영업 고정비가 증가한다고 하였으므로 반대로 비유동 자산을 처분하면 영업 고정비가 감소할 것임을 추론할 수 있다. 또한 2문단에서 기업의 비유동 자산에 대한 투자는 때로 영업 위험을 초래하기도 한다고 하였고, 수식을 통해 영업 고정비가 감소하면 영업 레버리지도도 감소함을 알 수 있다. 따라서 기업이 영업 위험의 감소를 위해 비유동 자산을 처분하면 영업 레버리지도가 감소한다고 이해할 수 있다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 기업이 소모품비를 많이 사용할수록 영업 레버리지도는 점점 감소한다.

1문단에 따르면 소모품비는 생산량에 따라 비례적으로 증가하는 영업 변동비에 해당한다. 그런데 2~3문단을 통해 영업 레버리지 효과는 영업 고정비가 클수록 커진다는 것을 알 수 있다. 따라서 기업이 소모품비를 많이 사용할수록 영업 레버리지도가 점점 감소한다는 진술은 적절하지 않다.

- ③ **상반** 기업의 생산 시설을 확장하여 생산 규모가 커지면 영업 레버리지도는 이전과 동일하게 유지된다.

1문단에서 시설 확장과 같이 비유동 자산에 투자를 많이 할수록 영업 고정비가 증가한다고 하였고, 3문단에서는 영업 고정비가 클수록 영업 레버리지도가 커진다고 하였다.

- ④ **짜깁기** 기업의 투자 정책을 판단하기 위해 ~~단위 생산 원가를 측정하는 도구인~~ 영업 레버리지도를 활용한다.

2문단에서 기업의 투자 정책이 영업 이익과 영업 위험에 미치는 영향을 측정할 도구로서 영업 레버리지도를 소개하고 있다. 따라서 영업 레버리지도는 단위 생산 원가를 측정하는 도구로 이해하는 것은 적절하지 않다.

- ⑤ **짜깁기** 기업의 영업 이익과 공헌 이익이 같을 때의 영업 레버리지도에 따르면 영업 레버리지 효과는 **증가한다**.

2문단에서 영업 레버리지도는 영업 이익에 대한 공헌 이익으로 나타낸다고 하였다. 영업 이익과 공헌 이익이 같으면 영업 레버리지도가 1이 되므로, 이 경우 영업 레버리지 효과는 일어나지 않는다.

168 (1) ○ (2) × (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) 기업이 기계 설비를 구입하는 비용이 증가할수록 영업 레버리지 효과가 **증가한다**. (○, ×)

1문단에서 기계 설비의 구입과 같이 비유동 자산에 투자를 많이 할수록 영업 고정비가 증가하는데 이는 지렛대의 역할을 하여 영업 레버리지 효과를 일으킨다고 하였다. 또한 3문단에서 영업 고정비가 클수록 영업 레버리지 효과가 증가한다고 하였다.

- (2) **상반** 기업이 시설 투자를 줄일수록 영업 고정비가 증가하여 영업 레버리지 효과가 발생한다. (○, ×)

1문단에 따르면 기업이 기계 설비의 구입, 공장 신설, 시설 확장 등과 같은 비유동 자산에 투자를 많이 할수록 영업 고정비가 증가하게 되는데, 이는 지렛대의 역할을 하여 영업 레버리지 효과를 일으킨다. 즉 기업이 시설 투자를 많이 할수록 영업 고정비가 증가하여 영업 레버리지 효과가 발생하는 것이다.

- (3) 기업의 영업 이익에 대한 공헌 이익이 높은 경우, 사업 전망이 밝은 기업은 이익의 확대를 기대할 수 있지만, 사업 전망이 흐린 기업은 손실이 확대될 수 있다. (○, ×)

2문단에서 영업 레버리지도는 기업의 매출액이 변동할 때 영업 이익이 변동하는 정도로, 영업 이익에 대한 공헌 이익으로 나타낼 수 있다고 하였다. 또한 5문단에서 사업 전망이 밝은 기업이 영업 레버리지도가 높으면 이익의 확대

를 기대할 수 있지만, 사업 전망이 흐린 기업이 영업 레버리지도가 높으면 손실이 확대될 수 있다고 하였다.

169 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ **상반** 영업 고정비가 증가할수록 매출액의 변동에 따른 영업 이익의 변동 폭은 **축소**되는 양상을 띤다.

5문단에서 영업 고정비가 증가할수록 매출액의 변동에 따른 영업 이익의 변동 폭은 확대된다고 하였다.

오.오.이

- ① 기업이 타인의 자본을 사용할 경우 발생하는 비용을 재무비라 한다.
1문단에서 재무비는 기업이 타인의 자본을 사용할 경우 발생하는 비용이라고 하였다.

- ② 영업 고정비는 영업 변동비와 달리 생산량과 관계없이 일정하게 발생한다.

1문단에서 영업 변동비는 생산량에 따라 비례적으로 증가하는 비용, 영업 고정비는 생산량의 변동과 관계없이 일정하게 발생하는 비용이라고 하였다.

- ③ 영업 변동비에는 원재료를 구입하는 비용, 소모품을 구입하는 비용 등이 포함된다.

1문단에서 영업 변동비는 원재료 구입비, 소모품비 등 생산량에 따라 비례적으로 증가하는 비용이라고 하였다.

- ④ 영업 위험이란 기업의 영업 성격이나 영업비의 성격으로 인해 발생하는 위험을 의미한다.

2문단에서 영업 위험이란 기업의 영업 성격이나 영업비의 성격으로 인하여 발생하는 위험이라고 하였다.

170 ②

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

• 전환: 다른 방향이나 상태로 바뀌거나 바꿈.

정.정.이

- ② **교체** ○○ 기업이 B 생산 방식으로 전환한다면 판매량이 그대로 유지되어도 영업 이익은 **감소**하겠군.

2문단에서 영업 이익은 공헌 이익에서 영업 고정비를 차감한 금액이라고 하였고, 공헌 이익은 매출액에서 영업 변동비를 차감한 금액이라고 하였다. 즉 영업 이익은 매출액에

서 영업 변동비와 영업 고정비를 차감한 금액이다. ○○ 기업의 판매량이 100만 개일 때, A 생산 방식의 영업 이익은 '100억 원 - 90억 원 - 0원'으로 10억 원이고, B 생산 방식의 영업 이익은 '100억 원 - 70억 원 - 20억 원'으로 10억 원이다. 따라서 ○○ 기업이 생산 방식을 B 생산 방식으로 전환해도 판매량이 그대로 유지되었을 때의 영업 이익은 변함이 없다.

오.오.이

① ○○ 기업이 A 생산 방식을 유지한다면 영업 레버리지 효과는 기대할 수 없겠군.

3문단에서 영업 고정비가 클수록 영업 레버리지도가 커진다고 하였다. ○○ 기업이 A 생산 방식을 유지한다면 영업 고정비가 없으므로 영업 레버리지 효과를 기대할 수 없을 것이다.

③ ○○ 기업이 B 생산 방식으로 전환한 후 판매량이 10% 증가한다면 영업 이익은 30% 증가하겠군.

○○ 기업이 B 생산 방식으로 전환한다면 공헌 이익은 '100억 원 - 70억 원'으로 30억 원, 영업 이익은 '30억 원 - 20억 원'으로 10억 원이므로, 영업 레버리지도는 '30억 원/10억 원'으로 3이 된다. 따라서 판매량이 10% 증가할 때 매출액도 10% 증가하고, 이때의 영업 이익은 30% 증가할 것이다.

④ ○○ 기업이 올해의 사업 전망을 부정적으로 예측한다면 A 생산 방식을 유지하는 것이 유리하겠군.

5문단에서 사업 전망이 흐린 기업이 영업 레버리지도가 높으면 손실이 확대될 수 있다고 하였다. ○○ 기업이 올해의 사업 전망을 부정적으로 예측한다면 B 생산 방식으로 전환했을 때 영업 레버리지도가 높아져 손실이 확대될 수 있으므로, A 생산 방식을 유지하는 것이 유리할 것이다.

⑤ ○○ 기업이 A 생산 방식을 유지한다면 영업비는 생산량에 따라 비례적으로 증가하는 비용만으로 구성되었군.

1문단에서 영업 변동비는 생산량에 따라 비례적으로 증가한다고 하였다. ○○ 기업이 A 생산 방식을 유지한다면 영업 고정비가 없으므로, 영업비는 생산량에 비례하여 증가하는 비용인 영업 변동비만으로 구성될 것이다.

171 ㉡ (1) 3 (2) 33 (3) 손실

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

(1) **교체** ○○ 기업이 기존의 생산 방식을 B 생산 방식으로 전환하게 되면 영업 레버리지도는 (1, 3)이 된다.

○○ 기업이 B 생산 방식으로 전환한다면 공헌 이익은 '100억 원 - 70억 원'으로 30억 원, 영업 이익은 '30억 원 - 20억 원'으로 10억 원이므로, 영업 레버리지도는 '30억 원/10억 원'으로 3이 된다.

(2) **교체** ○○ 기업이 B 생산 방식으로 전환한 후 판매량이 10% 증가했을 때의 공헌 이익은 (13, 33)억 원이다.

2문단에서 공헌 이익은 매출액에서 영업 변동비를 차감한 금액을 의미한다고 하였다. B 생산 방식의 판매량이 10% 증가했을 때의 공헌 이익은 '110억 원 - 77억 원'으로 33억 원이다.

(3) **상반** ○○ 기업의 올해 사업 전망이 부정적으로 예측된다면, B 생산 방식으로 전환할 경우 (손실 이익)이 확대될 수 있다.

5문단에서 사업 전망이 흐린 기업이 영업 레버리지도가 높으면 손실이 확대될 수 있다고 하였다. 또 3문단에서 영업 고정비가 클수록 영업 레버리지도가 커진다고 하였다. 따라서 사업 전망이 부정적으로 예측될 경우 영업 고정비가 상대적으로 큰 B 생산 방식으로 전환한다면 영업 레버리지도가 높아져 손실이 확대될 수 있다.

172 ㉡ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

⑤ **교체** 2020년에 매출이 실제로 기업의 이익에 얼마만큼 공헌했는지를 확인하려면 그해 매출액에서 영업 이익을 차감하면 된다.

2문단에 따르면 매출이 실제로 기업의 이익에 얼마만큼 공헌했는지를 나타내는 것은 공헌 이익으로, 매출액에서 영업 변동비를 차감한 금액이다. 따라서 매출액에서 영업 이익을 차감하면 된다는 진술은 적절하지 않다.

오.오.이

① 2022년에 영업 레버리지도가 더 컸다면 영업 이익 손실 폭도 더 커졌을 것이다.

2문단에 따르면 영업 레버리지도는 기업의 매출액이 변동할 때 영업 이익이 변동하는 정도를 말하므로, 영업 레버리지도가 더 컸다면 영업 이익 손실 폭도 더 커졌을 것이다. <보기>에 제시된 2022년의 영업 레버리지도는 2.61이고, 영업 이익 증가율이 -86.99%인데, 영업 레버리지도가 이보다 더 컸다면 매출액 변동에 따른 영업 이익의 변동 정도도 더 커졌을 것으로 추측할 수 있다.

② 순수하게 영업을 통해 벌어들인 이익은 2021년이 가장 많고 2022년이 가장 적다.

2문단에 따르면 순수하게 영업을 통해 벌어들인 이익은 영

업 이익이다. <보기>에 따르면 영업 이익은 2021년이 가장 많고, 2022년이 가장 적다.

- ③ 기업의 매출액이 변동할 때 영업 이익이 변동하는 정도는 2021년보다 2019년이 더 크다.

2문단에 따르면 기업의 매출액이 변동할 때 영업 이익이 변동하는 정도는 영업 레버리지도이다. <보기>에 따르면 영업 레버리지도가 2019년은 4.53, 2021년은 1.51이므로 기업의 매출액이 변동할 때 영업 이익이 변동하는 정도는 2021년보다 2019년이 더 크다는 것을 확인할 수 있다.

- ④ 2019년과 2022년에는 전년도 대비 매출액 감소율보다 공헌 이익에서 영업 고정비를 차감한 금액의 감소율이 더 크다.

2019년과 2022년의 매출액 증감률은 각각 -8.51%, -33.27%인데, 공헌 이익에서 영업 고정비를 차감한 금액, 즉 영업 이익 증감률은 각각 -38.59%, -86.99%이다. 따라서 전년도 대비 매출액 감소율보다 영업 이익 감소율이 더 크다고 할 수 있다.

26 가설 검정과 오류

② 본문 88~91쪽

지문 분석

주제 의사 결정을 위한 가설 검정 과정에서 발생하는 오류

해제 이 글은 의사 결정을 위해 사용하는 가설 검정의 방법과 이 과정에서 발생할 수 있는 두 가지 오류에 대해 설명하고 있다. 먼저 제약 회사에서 신약을 개발하는 것을 예로 들어 가설 검정이 필요한 상황을 제시하고, 대립 가설과 귀무가설을 통한 가설 검정 과정을 설명하고 있다. 이러한 가설 검정에서 발생할 수 있는 두 가지 오류, 즉 1종 오류와 2종 오류를 제시하고, 1종 오류가 2종 오류에 비해 더 심각한 결과를 초래하기 때문에 이를 줄이기 위해 유의 수준을 정함을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- 1 가설 검정의 개념 및 (모순)된 두 개의 가설인 대립 가설과 귀무가설
- 2 현실적으로 불가능한 (대립 가설)의 입증 대신 사용하는 가설 검정
- 3 의사 결정 과정에서 발생할 수 있는 두 가지 (오류)
- 4 오류들 중 상대적으로 더 심각한 문제를 초래하는 (1종) 오류와, 1종 오류와 2종 오류의 관계
- 5 가설 검정 과정에서 1종 오류를 줄이기 위해 (유의 수준)을 정하는 방법

173 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ① **짜깁기** 귀무가설을 기각할 때 ~~새롭게 설정하는~~ 가설은 무엇인가?

1문단에서 가설 검정은 모순된 관계에 있는 두 개의 가설, 즉 대립 가설과 귀무가설을 세운다고 하였다. 그리고 2문단에서는 '귀무가설을 기각한다.' 또는 '귀무가설을 기각하지 못한다.'라는 의사 결정을 중심으로 대립 가설의 채택 여부가 결정된다고 하였다. 귀무가설을 기각하면 대립 가설을 채택하게 될 뿐, 새롭게 가설을 설정하는 것은 아니다.

오.오.이

- ② 대립 가설을 기준으로 가설을 검정하지 않는 이유는 무엇인가?

2문단을 통해 대립 가설을 기준으로 가설 검정을 하는 것은 현실적으로 불가능하기 때문에 귀무가설을 기준으로 검정하는 것임을 알 수 있다.

- ③ 대립 가설의 채택 여부를 판단하기 위해 사용하는 가설은 무엇인가?

2문단에서 가설 검정은 '귀무가설을 기각한다.' 또는 '귀무가설을 기각하지 못한다.'라는 의사 결정을 중심으로 대립 가설의 채택 여부가 결정된다고 하였다. 따라서 대립 가설의 채택 여부를 판단하기 위해 사용하는 가설은 귀무가설임을 알 수 있다.

- ④ 1종 오류와 2종 오류를 함께 줄일 수 없는 이유는 무엇인가?

4문단에서 한쪽 오류를 줄이면 그만큼 반대쪽 오류는 늘어나기 때문에 1종 오류와 2종 오류를 동시에 줄일 수는 없다고 하였다.

- ⑤ 1종 오류와 2종 오류 중 더 심각한 문제를 초래하는 오류는 무엇인가?
4문단에서 오류들 중 상대적으로 더 심각한 문제를 초래하는 것은 1종 오류라고 하였다.

174 ㉠ (1) ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) 대립 가설은 판단하는 이가 옳다고 주장하고 싶은 가설이다. (○, ×)
1문단에서 판단하는 이가 주장하려는 가설은 대립 가설이라고 하였다.

- (2) **상반** 귀무가설은 참, 거짓을 알기 전까지는 ^참거짓으로 간주한다. (○, ×)

2문단에서 가설 검정에서는 귀무가설이 참이라고 가정한 상태에서, 실험 자료를 바탕으로 확률에 근거하여 귀무가설의 기각 여부를 결정한다고 하였다. 따라서 참과 거짓을 알기 전까지 귀무가설은 참으로 간주한다고 할 수 있다.

- (3) **상반** 귀무가설이 기각되면 대립 가설은 채택될 수 없다. (○, ×)
2문단에서 가설 검정은 '귀무가설을 기각한다.' 또는 '귀무가설을 기각하지 못한다.'라는 의사 결정을 중심으로 대립 가설의 채택 여부가 결정된다고 하였다. 귀무가설과 대립 가설은 모순된 관계에 있으므로, 귀무가설이 기각되면 대립 가설이 채택될 수 있다.

175 ㉠ ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ② **짜깁기** ㉠은 실험이 이루어진 후에 자료를 분석할 때 결정하든 값이다.
5문단에서 유의 수준(㉠)은 실험을 하기 전에 미리 정해야 한다고 하였다.

오.오.이

- ① 실험 결과가 ㉠을 넘어서면 대립 가설을 채택할 수 없다.
5문단에서 유의 수준이 5%라면 백 번의 시행 중 다섯 번 이내로 1종 오류가 발생하더라도 대립 가설을 채택하지만, 이 값을 넘어서면 귀무가설을 기각하지 못한다고 하였다. 따라서 실험 결과가 유의 수준(㉠)을 넘어서면 대립 가설을 채택할 수 없다.

- ③ 사람의 생명이나 인권과 관련된 판단일수록 ㉠을 더 낮게 정해야 한다.
5문단에서 사람의 생명이나 인권과 결부된 것이라면 유의 수준(㉠)을 더 낮게 잡아야 한다고 하였다.

- ④ ㉠은 가설 검정 과정에서 1종 오류가 발생할 확률의 최대 허용 범위이다.

5문단에서 유의 수준(㉠)은 1종 오류가 발생할 확률의 최대 허용 범위라고 하였다.

- ⑤ ㉠을 낮게 정할수록 판단하는 이가 주장하려는 가설이 채택될 가능성이 낮아진다.

1문단에 따르면 판단하는 이가 주장하려는 가설은 대립 가설이다. 그리고 5문단에 따르면 유의 수준은 1종 오류가 발생할 확률의 최대 허용 범위로, 이 범위 내에서는 1종 오류가 발생하더라도 대립 가설을 채택한다. 따라서 유의 수준(㉠)을 낮게 정할수록 판단하는 이가 주장하려는 가설이 채택될 가능성이 낮아진다.

176 ㉠ ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ④ **교체** ㉠: '피고인은 유죄이다.'라는 가설 ^{무죄}

1문단에서 판단하는 이가 주장하려는 가설을 대립 가설, 주장하고 싶은 내용과는 반대되는 가설을 귀무가설이라고 한다고 하였다. 3문단에 따르면, '피고인은 유죄이다.'가 대립 가설이므로 귀무가설은 '피고인은 무죄이다.'가 된다.

오.오.이

- ① ㉠: 동시에 참이 되거나 동시에 거짓이 될 수 없는
두 가설이 모순이라는 것은 한 가설이 참이면 다른 가설은 거짓이 된다는 의미이다. 따라서 동시에 참이 되거나 동시에 거짓이 될 수 없다.

- ② ㉠: 귀무가설과 어긋난

병이 호전된다는 것은 신약이 효과가 있다는 것이므로 '신약이 효과가 없다.'라는 귀무가설과 어긋난다.

- ③ ㉠: '신약이 효과가 없다.'라는 가설을 기각하고

'신약이 효과가 없다.'라는 귀무가설 아래에서 투약하였다고 했으므로, 귀무가설을 버린다는 것은 '신약이 효과가 없다.'라는 가설을 기각하는 것이다.

- ⑤ ㉠: 1종 오류와 2종 오류

의사 결정을 하는 과정에서 발생할 수 있는 두 가지 오류를 말하는 것으로, 1종 오류와 2종 오류를 의미한다.

정오 지름길

- ① ㉘: 동시에 참이 되거나 동시에 거짓이 될 수 없는
- ② ㉙: 귀무가설과 어긋난
- ③ ㉚: '신약이 효과가 없다.'라는 가설을 기각하고
- ④ ㉛: '피고인은 유죄이다.'라는 가설
- ⑤ ㉜: 1종 오류와 2종 오류

어휘 문제와 일치 불일치 문제가 융합된 유형으로 지문에 제시된 말과 문맥상 바꿔 쓰기 적절한 것을 찾는 문제가 출제되기도 해요. 이러한 문제를 만나면 당황하지 말고, 어휘 문제를 풀 듯이 해당 부분에 선지의 내용을 대체해 보고 어색한지를 판단하면 돼요. 물론 지문에 대한 이해가 바탕이 되어 있다면 더욱 빠르고 쉽게 문제를 풀 수 있겠지요?

177 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① **교체** ㉙: 귀무가설이 거짓인

병이 낫지 않은 것은 신약이 효과가 없다는 것이므로 '신약이 효과가 없다.'라는 귀무가설이 참이 된다.

오.오.이

- ② ㉚: 약효가 있지만 약효가 없다고 판단해서

효과가 있는 약을 출시하지 못했다는 것은 2종 오류로, 3문단에 따르면 약효가 있지만 약효가 없다고 판단하는 것이다.

- ③ ㉛: 귀무가설이 참인데도 불구하고 귀무가설을 기각하는 것

결백한 사람에게 유죄 판결을 내리는 것은 1종 오류로, 3문단에 따르면 1종 오류는 귀무가설이 참인데도 불구하고 귀무가설을 기각하는 결정을 내린 것을 말한다.

178 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 망

• **가동**: 사람이거나 기계 따위가 움직여 일함 또는 기계 따위를 움직여 일하게 함

정.정.이

- ⑤ 벽을 칠하는 데에 페인트 한 통이 들어갔다.

㉡의 '들어갔다'는 '어떤 일에 돈, 노력, 물자 따위가 쓰인다.'는 의미이다. 따라서 '벽을 칠하는 데에 페인트 한 통이 들어갔다.'의 '들어갔다'가 ㉡와 문맥상 가장 유사한 의미로 볼 수 있다.

오.오.이

- ① **교체** 시내로 들어가는 버스를 보았다.

'밖에서 안으로 향하여 가다.'라는 의미이다.

- ② **교체** 이 마을에 수도가 들어갈 계획이다.

'전기나 수도 따위의 시설이 설치되다.'라는 의미이다.

- ③ **교체** 이 책에는 그림이 많이 들어간 있다.

'안에 삽입되다.'라는 의미이다.

- ④ **교체** 이 공장은 내년부터 가동에 들어간다.

'새로운 상태나 시기가 시작되다.'라는 의미이다.

179 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ **짜깁기** 법원이 B를 줄이면, 실제로 죄를 저지른 피고인을 무죄로 판결해서 차화로 돌려보내는 수가 늘어난다.

〈보기〉의 B는 귀무가설이 참이 아닌데 귀무가설을 기각하지 못한 결정을 내린 2종 오류에 해당한다. 3문단에 따르면 판사가 유죄인 사람에게 무죄를 선고하는 것은 2종 오류, 무죄인 사람에게 유죄를 선고하는 것은 1종 오류에 해당한다. 그리고 4문단에서 한쪽 오류를 줄이면 그만큼 반대쪽 오류는 늘어난다고 하였다. 따라서 2종 오류인 B를 줄이면 무죄인 사람에게 유죄를 선고하는 1종 오류가 늘어나게 된다.

오.오.이

- ① 실제로 피고인이 죄를 저지르지 않은 것은 A와 C의 경우에 해당한다.

〈보기〉의 A와 C는 모두 귀무가설이 참인 상황에 해당한다. 3문단에 따르면 판결에서 귀무가설은 '피고인이 무죄이다.'이므로 피고인이 죄를 저지르지 않은 것은 A와 C의 경우에 해당한다.

- ② 경영자가 신약의 효능이 없다고 판단하는 것은 A와 B의 경우에 해당한다.

〈보기〉의 A와 B는 모두 귀무가설을 기각하지 못한 의사 결정이다. 2문단에 따르면 약효 실험에서 귀무가설은 '신약이 효과가 없다.'이다. 따라서 경영자가 신약의 효능이 없다고 판단하는 것은 A와 B의 경우에 해당한다.

- ③ A와 D는 피고인에 대해 판사가 내린 판결에 오류가 발생하지 않은 경우에 해당한다.

〈보기〉의 A는 귀무가설이 참이어서 귀무가설을 기각하지 못한 것, D는 귀무가설이 거짓이어서 귀무가설을 기각한 것으로, 실제 상황에 맞는 의사 결정이 내려진 것이다. 따라서 A와 D는 판결에 오류가 발생하지 않은 경우에 해당한다.

- ⑤ 제약 회사가 C를 줄이려는 이유는 약의 효능이 없어 시장에서 신뢰를 잃는 상황을 심각하게 생각하기 때문이다.

〈보기〉의 C는 약효가 없는데도 있다고 판단한 것이므로 1종 오류에 해당한다. 4문단에 따르면, 제약 회사의 1종 오류란 시장에 출시했는데 약의 효능이 없어서 회사가 신뢰를 잃게 되는 상황이다.

180 (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) A와 B는 피고인이 무죄라고 판단하는 경우에 해당한다. ((○) ×)
〈보기〉의 A와 B는 모두 귀무가설을 기각하지 못한 의사 결정으로, 3문단에서 '피고인은 유죄이다.'라는 대립 가설이 채택되기 전까지는 '피고인은 무죄이다.'라고 가정한다고 하였다. 따라서 A와 B는 피고인이 무죄라고 판단하는 경우에 해당한다.

- (2) 법원이 B를 줄이면, 무죄인 사람에게 유죄 판결을 내리는 경우가 늘어난다. ((○) ×)

179번-④의 해설을 통해 2종 오류인 B를 줄이면 무죄인 사람에게 유죄를 선고하는 1종 오류가 늘어남을 알 수 있다.

- (3) **교체** C는 2종 오류를 범한 것으로, 효과가 없는 신약을 시장에 출시하여 회사가 신뢰를 잃는 위험을 불러일으킬 수 있다. (○, (×))
C는 귀무가설이 참인데도 불구하고 귀무가설을 기각하는 결정을 내린 것이므로 1종 오류에 해당한다. 또한 4문단에 따르면 시장에 출시했는데 약의 효능이 없어서 회사가 신뢰를 잃는 위험을 초래할 수 있는 것은 1종 오류이다.

181 ③

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- 완치: 병을 완전히 낫게 함.

정.정.이

- ③ **상반** 28분 내로 완치되지 못한 사람이 100명 중 4명이라면 귀무가설을 기각하지 못하고 새로운 소화제를 출시할 것이다.

5문단에 따르면 가설 검정 과정에서 유의 수준 이내는 1종 오류가 발생하더라도 대립 가설을 채택하지만, 이 값을 넘어서면 귀무가설을 기각하지 못한다. 유의 수준이 5%라면 백 번의 시행 중 다섯 번 이내로 1종 오류가 발생하더라

도 대립 가설을 채택하고, 다섯 번을 넘으면 귀무가설을 기각하지 못한다. 따라서 28분 내로 완치되지 못한 사람이 100명 중 4명이라면 유의 수준 이내의 범위이므로, 귀무가설을 기각하고 대립 가설을 채택할 것이다.

오.오.이

- ① 귀무가설은 '소화제가 소화 불량을 28분 내에 완치시키지 못했다.'로 설정할 수 있을 것이다.

1문단에서 판단하는 이가 주장하려는 가설은 대립 가설, 주장하고 싶은 내용과 반대되는 가설은 귀무가설이라고 하였다. 따라서 〈보기〉의 제약 회사가 주장하고자 하는 대립 가설은 '소화제가 소화 불량을 28분 내에 완치시켰다.'이고, 귀무가설은 '소화제가 소화 불량을 28분 내에 완치시키지 못했다.'로 설정할 수 있을 것이다.

- ② '소화제가 소화 불량을 28분 내에 완치시켰다.'는 가설을 기준으로 가설 검정을 하지는 않을 것이다.

2문단에서 전체를 대상으로 실험하는 것은 현실적으로 불가능하기 때문에 대립 가설을 기준으로 가설 검정을 하지는 않는다고 하였다. 대신 가설 검정에서는 귀무가설이 참이라고 가정한 상태에서 일부 환자에게 투약해서 얻은 자료를 바탕으로 확률에 근거하여 귀무가설의 기각 여부를 결정한다고 하였다. 따라서 '소화제가 소화 불량을 28분 내에 완치시켰다.'라는 대립 가설을 기준으로 가설 검정을 하지는 않을 것이다.

- ④ 소화제 개발에 투입된 자본이 아까워 1종 오류가 발생했음에도 소화제를 출시한다면 기업이 신뢰를 잃게 될 수 있다.

3문단에서 실제로는 약효가 없는데도 약효가 있다고 판단하는 것을 1종 오류라고 하였고, 4문단에서 시장에 출시했는데 약의 효능이 없으면 회사가 신뢰를 잃어버릴 수 있다고 하였다.

- ⑤ 소화제가 소화 불량을 28분 내에 완치시켰음에도 그렇게 하지 못했다고 판단했다면 기업이 수익을 창출할 기회를 잃어버리게 된다.

4문단에서 효과가 있는 약을 출시하지 못하면 기업이 수익을 창출할 기회를 잃어버릴 수 있다고 하였다. 따라서 소화제가 소화 불량을 28분 내에 완치시켰음에도 그렇지 않았다고 판단한다면, 기업은 수익을 창출할 기회를 잃어버리게 될 것이다.

I

국가와 정치

27 동맹 결성

지문 분석

본문 94~95쪽

주제 동맹의 종류 및 동맹 관계의 변화에 대한 견해

해제 이 글은 국가 간에 맺는 동맹에 대해 설명하고 있다. 먼저 국가 간에 동맹을 맺는 상황과 이유를 제시하고, 동맹을 방위 조약, 중립 조약, 협상으로 분류하여 각각의 개념과 특징을 밝히고 있다. 그리고 동맹 관계가 변화하는 이유에 대한 현실주의자들과 구성주의자들의 관점을 각각 설명하고 있다.

한 줄 요약

- 1 국가 간에 (동맹)을 맺는 상황과 동맹의 종류 및 특징
- 2 동맹 관계 변화의 이유에 대한 (현실주의자)들의 견해
- 3 동맹 관계 변화의 이유에 대한 (구성주의자)들의 견해

182 ㉢ ③

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 사전 일이 일어나기 전, 또는 일을 시작하기 전

정.정.이

- ③ **짜깁기** 패권 국가가 출현하기 위해서는 그 힘에 편승한 세력들의 동맹이 필요하다.

3문단에서 특정한 패권 국가가 출현하면 그 힘을 견제하기 위한 국가들 간의 동맹이 형성되기도 하고, 그 힘에 편승하는 동맹이 형성되기도 한다고 하였다. 패권 국가가 출현하기 위해서 그 힘에 편승한 세력들의 동맹이 필요하다고 한 것은 아니다.

오.오.이

- ① 국가는 동맹에 참여하여 자국의 이익을 확보할 수 있다.
1문단에서 동맹 결성의 핵심적인 이유는 동맹을 통해서 확보되는 이익이라고 하였다.
- ② 협상은 전쟁 발발 이후의 공조 체제 유지 여부를 사전에 결정하지 않는다.
2문단에서 협상은 서명국들 중 한 국가가 제3국으로부터 침략을 당했을 경우, 서명국들 간에 공조 체제를 유지할 것인지에 대해 차후에 협의할 것을 약속하는 것이라고 하였다.
- ④ 동맹은 국가가 전쟁 등의 위협에 대처하기 위해 맺는 국가 간의 약속이다.

1문단에서 국가는 자국의 힘이 외부의 군사적 위협을 견제하기에 충분치 않다고 판단할 때나 역사와 전통 등의 가치가 위협받는다고 느낄 때 동맹을 맺는다고 했으며, 2문단에서 동맹이 국가 간의 약속이라고 하였다.

- ⑤ 중립 조약은 서명국이 속한 전쟁에 참가하지 않을 것을 합의하는 동맹이다.

2문단에서 중립 조약은 서명국들 중 한 국가가 제3국으로부터 침략을 받더라도, 서명국들 간에 전쟁을 선포하지 않고 중립을 지킬 것을 약속하는 것이라고 하였다.

정.오 지름길

- ③ 패권 국가가 출현하기 위해서는 그 힘에 편승한 세력들의 동맹이 필요하다.

선지가 지문에 제시된 내용으로 서술되어 있다고 해서 무조건 적절한 것은 아니에요. ③의 경우 '패권 국가가 출현'과 '그 힘에 편승한 세력들의 동맹'이 지문에 나오기 때문에 적절한 선지로 오해할 수 있어요. 그런데 지문에서는 패권 국가가 출현하면 그 힘에 편승하는 동맹이 형성되기도 한다고 하였고, ③에서는 패권 국가가 출현하기 위해서는 그 힘에 편승한 세력들의 동맹이 필요하다고 하였어요. 앞뒤 내용의 선후 관계가 바뀌었으니 ③은 적절하지 않은 선지예요. 이렇게 지문 내용이 선지에 제시되더라도 내용 간의 연결이 잘못된 경우, 범위나 조건이 잘못된 경우 등이 있을 수 있으니 선지를 주의해서 봐야 해요.

183 ㉢ ②

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② 방위 조약

2문단에서 동맹의 세 가지 유형 중 방위 조약은 동맹국의 전쟁에 개입해야 한다는 강제성이 있기에 동맹국 간의 정치·외교적 관계의 정도가 매우 가까우며, 동맹국 간의 자율성은 가장 낮다고 하였다.

오.오.이

- ① **교체** 협상

2문단에 따르면 협상은 서명국들 중 한 국가가 제3국으로부터 침략을 당했을 경우, 서명국들 간에 공조 체제를 유지할 것인지에 대해 차후에 협의할 것을 약속하는 것으로, 동맹의 세 가지 유형 중 전쟁 발발 시 동맹 관계 속에서 국가가 펼칠 수 있는 정치·외교적 자율성이 가장 높다.

- ③ **교체** 중립 조약

2문단에 따르면 중립 조약은 서명국들 중 한 국가가 제3국으로부터 침략을 받더라도 서명국들 간에 전쟁을 선포하지 않고 중립을 지킬 것을 약속하는 것으로, 정치·외교적 자율성이 방위 조약 다음으로 낮다.

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

④ ㉠은 국제 사회의 문제를 상호 인식 관계에 주목하여 설명하였다.

4문단에 따르면 구성주의자들(㉠)은 상호 작용의 변화에 따라 동맹은 달라질 수 있는데, 타국이나 국제 사회에 대한 인식이 긍정적이고 국제 사회에서의 구성원들의 역할이 가치가 있다고 판단될 때 긍정적인 동맹 관계를 맺을 수 있지만, 그렇지 않으면 동맹은 파기될 수 있다고 보았다. 이를 통해 ㉠은 상호 인식 관계에 주목하여 국제 사회의 문제를 설명하였음을 알 수 있다.

오.오.이

① **교체** ㉠은 동맹 관계를 유지하기 위해서는 타국에 대한 긍정적 인식이 필요하다고 보았다.

184번-④의 해설을 참고하면, 동맹 관계를 유지하기 위해 타국에 대한 긍정적인 인식이 필요하다고 본 것은 현실주의자들(㉡)이 아니라 구성주의자들(㉠)임을 알 수 있다.

② **상반** ㉠은 국제 사회가 무정부 상태와 같기 때문에 동맹 관계가 변하지 않고 유지되는 것이 중요하다고 보았다.

3문단을 통해 현실주의자들(㉡)은 국제 사회를 일종의 무정부 상태로 보았으나, 동맹 관계는 힘의 균형점이 이동함에 따라 세력의 균형을 끊임없이 찾는 과정에서 변할 수 있다고 보았음을 알 수 있다.

③ **교체** ㉠은 국가를 국제 사회의 이기적 주체로 보았다.
국가를 이기적 주체로 본 것은 현실주의자들(㉡)이다.

⑤ **교체** ㉠은 동맹은 힘의 균형점이 이동함에 따라 세력의 균형을 찾는 과정에서 변할 수 있다고 보았다.

184번-②의 해설을 참고하면, 힘의 균형점이 이동함에 따라 세력의 균형을 찾는 과정에서 동맹이 변할 수 있다고 본 것은 구성주의자들(㉠)이 아니라 현실주의자들(㉡)임을 알 수 있다.

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ☒ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• 여론: 사회 대중의 공통된 의견.

정.정.이

③ **인과 오류** 현실주의자들은 A국과 B국의 동맹이 파기된 이유를, B국에 대한 A국 구성원들의 신뢰가 약화되었다 때문이라고 설명하였군.

3문단에 따르면 현실주의자들은 상대 국가에 대한 신뢰 여부에 따라 동맹이 변화하는 것이 아니라, 힘의 균형점이 이동함에 따라 세력의 균형을 끊임없이 찾는 과정에서 동맹 관계가 변할 수 있다고 보고 있다. 이로 볼 때 현실주의자들이 A국과 B국의 동맹 파기된 이유를 A국 구성원의 신뢰 관계의 변화 때문으로 볼 것이라는 진술은 적절하지 않다.

오.오.이

① A국이 B국과의 동맹을 파기하기 전에는, A국은 B국의 전쟁에 참전해야 할 의무가 있었겠군.

2문단에서 방위 조약은 조약에 서명한 국가들 중 어느 한 국가가 침략을 당했을 경우, 다른 모든 서명국들이 공동 방어를 위해서 참전하기를 약속하는 것이라고 하였다. 따라서 B국과 방위 조약을 맺은 A국은 동맹을 파기하기 전에는 B국의 전쟁에 참전해야 할 의무가 있다.

② A국이 C국과 동맹을 맺은 후에는, B국과 C국 사이에 전쟁이 발발하더라도 A국은 참전하지 않아야 하겠군.

2문단에서 중립 조약은 서명국들 중 한 국가가 제3국으로부터 침략을 받더라도, 서명국들 간에 전쟁을 선포하지 않고 중립을 지킬 것을 약속하는 것이라고 하였다. 따라서 B국과의 동맹을 파기하고 C국과 중립 조약을 맺은 A국은 B국과 C국 사이에 전쟁이 발발하더라도 참전하지 않아야 한다.

④ 구성주의자들은 A국 구성원들이 C국에 부정적 인식을 가지게 된다면, C국과의 동맹 관계는 유지되기 힘들 것이라고 설명하겠군.

4문단에 따르면 구성주의자들은 타국이나 국제 사회에 대한 인식이 긍정적이고 국제 사회에서 구성원들의 역할이 가치가 있다고 판단될 때 긍정적인 동맹 관계를 맺고 평화로울 수 있지만, 그렇지 않으면 동맹은 파기될 수 있다고 보았다. 따라서 구성주의자들은 A국 구성원들이 C국에 부정적 인식을 가지게 된다면 C국과의 동맹 관계가 파기될 수 있다고 설명할 것이다.

⑤ 구성주의자들은 A국에서 변화에 반대하는 여론이 형성된 이유를, C국보다 B국에 대한 긍정적 인식이 작용했기 때문이라고 설명하겠군.

4문단에서 구성주의자들은 타국이나 국제 사회에 대한 인식이 긍정적이면 긍정적인 동맹 관계를 맺는다고 하였다. 따라서 <보기>의 A국의 여론이 B국과의 동맹을 파기하고 체결한 C국과의 중립 조약에 반대한다면 이는 C국보다 B국에 대한 긍정적 인식이 작용한 결과라고 볼 수 있다.

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ③ A국이 C국과 맺은 동맹 관계는 A국이 B국과 맺었던 동맹 관계보다 관계의 정도는 멀지만 자율성은 높겠군.

〈보기〉의 A국은 B국과 맺었던 방위 조약을 파기하고, C국과 중립 조약을 맺었다. 2문단에서 동맹의 세 가지 유형 중 방위 조약의 경우는 동맹국의 전쟁에 개입해야 한다는 강제성이 있기에 동맹국 간의 정치·외교적 관계의 정도가 매우 가깝고, 이러한 조약의 강제성으로 인해 자율성이 가장 낮다고 하였다. 이를 통해 방위 조약이 동맹국 간의 관계의 정도는 가장 가까우며 자율성은 가장 낮음을 알 수 있다.

오.오.이

- ① **상반** A국이 C국과 중립 조약을 체결한 후에는 C국이 B국에게 침략을 받으면 A국은 침전해야겠군.

2문단에서 중립 조약은 서명국들 중 한 국가가 제3국으로부터 침략을 받더라도, 서명국들 간에 전쟁을 선포하지 않고 중립을 지킬 것을 약속하는 것이라고 하였다. 따라서 B국과의 동맹을 파기하고 C국과 중립 조약을 맺은 A국은 C국이 B국에게 침략을 받더라도 참전하지 않아야 한다.

- ② **교체** A국이 부정적 여론으로 인해 C국과의 동맹 관계를 파기한다면 현실주의적 관점이 작용한 것이겠군.

4문단을 통해 타국이나 국제 사회에 대한 인식이 긍정적인 때 국가 간에 긍정적인 동맹 관계를 맺고 평화로울 수 있다고 보는 것은 구성주의자들의 관점임을 알 수 있다.

- ④ **짜깁기** 동맹 관계의 변화로 볼 때 A국은 정치·외교적으로 가까운 동맹 관계를 최우선으로 생각한다고 볼 수 있겠군.

2문단을 통해 방위 조약의 경우 동맹국의 전쟁에 개입해야 한다는 강제성이 있기에 동맹국 간의 정치·외교적 관계의 정도는 매우 가깝고 자율성은 낮다는 것을 알 수 있다. 그런데 A국은 정치·외교적으로 가까운 동맹 관계인 B국과 방위 조약을 파기하고 C국과 중립 조약을 체결했으므로, A국의 동맹 관계의 변화는 정치·외교적으로 가까운 동맹 관계를 최우선으로 생각했다고 볼 수 없다.

- ⑤ **교체** A국이 세력의 균형을 찾기 위해 기존 동맹을 파기하고 새 동맹 관계를 맺은 것이라면 구성주의적 관점이 작용한 것이겠군.

3문단에서 현실주의적자들은 힘의 균형점이 이동함에 따라 세력의 균형을 끊임없이 찾는 과정에서 동맹 관계는 변할 수 있다고 보았다고 하였다. 이를 통해 세력의 균형을 찾기 위해 기존 동맹을 파기하고 새 동맹 관계를 맺는다고 보는 것은 현실주의자들의 관점임을 알 수 있다.

28 위치적 외부성과 위치적 군비 경쟁

본문 96~97쪽

지문 분석

주제 위치적 외부성이 경제적 효율성에 미치는 영향

해제 이 글은 위치적 외부성의 개념과 이것이 경제적 효율성에 미치는 영향에 대해 구체적인 예를 들어 설명하고 있다. 먼저 위치적 외부성을 잘 보여 주는 테니스 선수의 사례를 제시하고, 자신의 상대적 위치에 따른 보상이 다른 경쟁자의 상대적 성과에 부분적으로 의존하는 위치적 외부성의 개념을 설명하고 있다. 이러한 위치적 외부성으로 인해 사람들이 경쟁적으로 투자를 늘리는 위치적 군비 경쟁이 오히려 경제적 비효율성을 가져올 수 있음을 밝히며, 개인 간에 위치적 외부성이 강하게 작용하면 사회적으로 불필요한 경쟁이 유발되기 때문에 사회적 규범이나 사회적 협력이 마련되기도 한다는 점을 드러내고 있다.

한 줄 요약

- ① 그래프의 사례를 통해 본 위치적 (외부성)의 개념과 특징
- ② 위치적 외부성이 개입된 상황에서의 (경쟁)
- ③ 위치적 외부성으로 인한 경쟁적 투자 형태인 위치적 (군비 경쟁)의 문제점
- ④ 위치적 군비 경쟁의 비효율성과 그에 대한 해결 방안인 사회적 (규범)과 협약

187 ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ③ **교체** 위치적 보상은 개인의 유인과 사회 전체의 유인의 차이가 클수록 증가한다.

3문단에서 위치적 군비 경쟁은 사회 전체의 입장에서 볼 때 경제적 비효율성을 가져오는데, 이는 개인의 유인과 사회 전체의 유인이 다른 데서 비롯된 것이라고 하였다. 즉 개인의 유인과 사회 전체의 유인의 차이가 클수록 위치적 보상이 증가하는 것이 아니라, 위치적 군비 경쟁에 의한 경제적 비효율성이 증가하는 것이다.

오.오.이

- ① 위치적 외부성은 비슷한 수준의 경쟁자 사이에서 크게 작용한다.
1문단에 제시된 테니스 선수 그래프의 사례를 통해 위치적 외부성은 경쟁자의 상대적 성과에 의존하므로 비슷한 수준의 경쟁자 사이에서 크게 작용함을 알 수 있다.
- ② 위치적 외부성이 나타나면 경쟁자의 비용 지출이 수반될 수 있다.
2문단에서 위치적 외부성이 개입되어 있는 상황에서 사람들은 자신의 위치를 높이는 행동을 하려고 하며, 한 경쟁자가 성과를 향상시키기 위해 지출을 늘리면 다른 경쟁자들도 또한 지출을 늘리게 된다고 하였다.
- ④ 위치적 군비 경쟁의 비효율성을 인식하면 사회적 해결 방안을 모색하게 된다.
4문단에서 위치적 군비 경쟁의 비효율성의 문제가 심각해지면 경쟁을 자제시키는 사회적 규범이 생겨나거나 경쟁

을 제약하기 위한 사회적 협약이 마련된다고 하였다.

- ⑤ 위치적 외부성으로 인한 경쟁의 결과가 경쟁자들 모두에게 이익이 되는 것은 아니다.

3문단에서 위치적 외부성으로 인한 경쟁적 투자 행태는 소모적인 지출이 될 가능성이 크다고 하였다.

188 ㉠ (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- (1) 위치적 군비 경쟁으로 인한 문제는 개인의 유인과 사회 전체의 유인의 차이 때문에 일어난다고 할 수 있다. ((○) ×)

3문단에서 위치적 군비 경쟁은 사회 전체의 입장에서 볼 때 경제적 비효율성을 가져오는데, 이는 개인의 유인과 사회 전체의 유인이 다른 데서 비롯된 것이라고 하였다.

- (2) 개인 간에 위치적 외부성이 강하게 작용하면, 불필요한 경쟁으로 인한 비효율성이 더 커진다. ((○) ×)

4문단에서 개인 간에 위치적 외부성이 강하게 작용하면, 사회적 관점에서는 불필요한 경쟁으로 인해 초래되는 비효율성의 문제가 더욱 심각해진다고 하였다.

- (3) **범위 오류** 위치적 외부성이 존재하는 상황에서는 투자를 늘린 만큼 반드시 위치 향상의 성과를 얻게 된다. (○, (×))

2문단에서 위치적 외부성이 개입되어 있는 상황에서 사람들은 성과를 향상시키기 위하여 경쟁적으로 투자를 늘리지만 모든 경쟁자가 동시에 지출을 늘린다면 경쟁자 간의 실질적인 위치는 변하지 않을 가능성이 크다고 하였다. 따라서 투자를 늘린만큼 반드시 위치 향상의 성과를 얻는 것은 아님을 알 수 있다.

189 ㉠ ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- **공감대**: 서로 공감(남의 감정, 의견, 주장 따위에 대하여 자기도 그렇다고 느낌, 또는 그렇게 느끼는 기분)하는 부분.

정.정.이

- ㄱ. 집단 내 경쟁자들의 이익의 합은 변하지 않는다.
 ㄴ. 집단 내 경쟁자들이 지출을 늘리면 위치적 보상이 클 것이라고 생각한다.
 3문단에 따르면 위치적 군비 경쟁(㉠)은 위치적 외부성이

존재하는 상황에서 경쟁을 위해 투자를 하였으나 각자의 위치에 별다른 효과가 없고 소모적인 지출만 한 투자 행태를 이룬다. 이러한 위치적 군비 경쟁은 집단 내 경쟁자들의 위치에 따른 이익이 한정되어 있을 때, 즉 경쟁자들의 이익의 합이 변하지 않을 때(ㄱ) 집단 내 경쟁자들이 성과 향상을 위한 지출보다 위치적 보상이 클 것이라고 생각하여 계속적으로 투자를 감행하기 때문에 발생하는 것이다(ㄴ). 집단 내 경쟁자들은 투자를 위한 지출보다 이익이 크지 않다면 투자를 계속할 이유가 없다. 그러므로 경제적 비효율성을 가져오는 위치적 군비 경쟁이 발생하는 이유는 집단 내 한정되어 있는 이익을 두고 많은 경쟁자들이 경쟁하기 때문이고, 경쟁자들이 성과 향상을 위한 지출보다 위치적 보상이 더 클 것이라고 기대하며 지속적으로 투자를 감행하기 때문이다.

오.오.이

- ㄴ. **짜깁기** 지출이 소모적이라는 것에 대한 공감대가 형성되어 있다.

투자를 위한 지출이 소모적이라는 것에 대한 공감대가 형성되어 있다면, 경쟁적으로 투자를 늘리지 않을 것이므로 위치적 군비 경쟁은 일어나기 어렵다.

- ㄷ. **짜깁기** 경쟁을 예방하기 위한 사회적 규범과 협약의 효력이 강하다.

4문단에 따르면 위치적 군비 경쟁의 비효율성의 문제가 심각해지면 경쟁을 자제시키는 사회적 규범이 생겨나거나 경쟁을 제약하기 위한 구속력이 있는 사회 협약이 마련되기도 한다고 하였다. 따라서 경쟁을 예방하기 위한 사회적 규범과 협약의 효력이 강하면 위치적 군비 경쟁(㉠)이 발생하는 것이 아니라 위치적 군비 경쟁으로 인한 비효율적인 투자를 막을 수 있는 것이다.

190 ㉠ ②

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- **식전**: 식을 거행하기 전.
- **출전**: 시험이나 경기 따위에 나감.
- **사퇴**: 어떤 일을 그만두고 물러섬.
- **지대한**: 더할 수 없이 큰.
- **밀폐**: 새 틈이 없이 꼭 막거나 닫음.

정.정.이

- ② **짜깁기** 프로 경기 식전 행사에서 유명 가수가 공연하면 관중이 크게 늘어 참가 선수들이 출전 수당을 더욱 많이 받게 된다.
 위치적 외부성(㉠)이란 자신의 상대적 위치에 따른 보상이 다른 경쟁자의 상대적 성과에 부분적으로 의존하는 것을 말한다. 즉 위치적 외부성은 비슷한 목표를 지닌 사람들이

서로 경쟁하게 될 때 나타나는 현상이다. ②는 유명 가수의 출연이 참가 선수들의 이익에 영향을 준 경우이지만, 가수와 선수들이 경쟁 관계는 아니므로 위치적 외부성이 개입되는 사례로 볼 수 없다.

❖ 오.오.이

- ① 국회의원 선거에서 특정 후보의 사퇴가 나머지 후보들의 당선 여부에 지대한 영향을 미치기도 한다.

국회의원 선거에서 각 후보들은 서로 경쟁하는 관계에 있고, 이 중 한 후보가 사퇴하면 각 후보의 당선 여부에 영향을 미치게 되므로 각 후보들 사이에는 위치적 외부성이 나타난다고 할 수 있다.

- ③ 도서관을 이용하려는 사람이 많은 경우에는 좋은 좌석을 차지하기 위해서 도서관을 열기 전에 줄을 길게 서기도 한다.

도서관의 좋은 좌석을 차지하겠다는 목표를 위해 여러 명이 경쟁하며 줄을 서는 상황에서는 다른 경쟁자의 위치(줄을 서는 위치)가 자신의 위치에 영향을 미치게 되므로, 위치적 외부성이 나타나는 사례라고 할 수 있다.

- ④ 초등학교 취학 대상 아동이 다른 학생들보다 한두 해 늦게 입학하면 학업 성취도가 상대적으로 높을 것이라고 생각하기 때문에, 부모들이 자녀의 취학을 미루려고 한다.

높은 학업 성취도라는 목표를 두고 경쟁 관계에 있는 부모들이 자녀의 입학을 미루려고 하고 있는 상황에서는 경쟁자가 언제 입학하느냐가 다른 경쟁자의 상대적 학업 성취도에 영향을 미치게 되므로 위치적 외부성이 나타나는 사례로 볼 수 있다.

- ⑤ 밀폐된 공간에서 여러 사람이 동시에 이야기하면 상대방이 잘 알아듣지 못하므로, 모두가 남보다 더 크게 이야기하려고 하기 때문에 결국 알아듣기가 더욱 힘들게 된다.

밀폐된 공간에서 각자가 상대방에게 이야기를 더 잘 전달하기 위해 경쟁하며 말하는 상황에서는 큰 소리로 자신의 이야기를 전달하려는 행동은 다른 사람으로 하여금 더 큰 소리로 이야기하도록 영향을 미치게 되므로 위치적 외부성이 나타나는 사례로 볼 수 있다.

투자를 늘리지만, 경쟁자의 위치에 따른 이익이 한정되어 있고 투자의 결과 각자의 위치에 별 효과가 없다면 사회 전체의 입장에서는 경제적 비효율성을 가져온다고 하였다. 또한 4문단에서 개인은 모든 의사 결정에 있어 자신의 이익을 사회 전체의 이익보다 우선시한다고 하였다. 따라서 ㉠이 개인들로 하여금 개인의 성과를 통해 사회 전체의 이익을 얻기 위한 경쟁적 지출을 유도한다고 볼 수는 없다.

❖ 오.오.이

- ① 자신의 상대적 위치 향상은 경쟁자의 상대적 위치 하락을 야기한다.
② 경쟁자의 성과가 자신의 상대적 위치에 따른 보상에 일부 영향을 준다.
1문단에서 위치적 외부성(㉠)은 자신의 상대적 위치에 따른 보상이 다른 경쟁자의 상대적 성과에 부분적으로 의존하는 것으로, 위치적 외부성이 작용할 경우 자신의 상대적 위치를 향상시키는 모든 수단은 반드시 경쟁자의 상대적 위치를 하락시킨다고 하였다. 이를 통해 위치적 외부성(㉠)이 개입되어 있는 상황에서 자신의 위치 향상은 경쟁자의 상대적 위치를 하락시킨다는 것을 알 수 있고(①), 경쟁자의 성과가 자신의 상대적 위치에 따른 보상에 일부 영향을 줌을 알 수 있다(②).

191 ■ ③

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

- ③ **짜깁기** 개인의 성과를 통해 사회 전체의 이익을 얻기 위한 경쟁적 지출을 유도한다.

2~3문단에서 위치적 외부성(㉠)이 개입되어 있는 상황에서 사람들은 자신의 위치를 향상시키기 위해 경쟁적으로

29 한나 아렌트의 정치 이론

지문 분석

본문 98~101쪽

주제 정치의 본질과 근대 사회의 문제에 대한 한나 아렌트의 견해

해제 이 글은 정치 철학의 지평을 열어 준 한나 아렌트의 정치 이론에 관해 설명하고 있다. 정치를 공적인 것을 추구하는 것으로 본 아렌트는 인간의 활동을 노동, 작업, 행위로 분류하고, 노동과 작업이 이루어지는 곳을 사적 영역, 행위가 이루어지는 곳을 공적 영역으로 구분하였음을 밝히고 있다. 그리고 고대 그리스의 가정과 폴리스의 공간 구분을 활용하여, 폴리스에서 이루어진 행위가 정치이며 정치의 본질은 자유의 실현이라는 아렌트의 견해를 드러내고 있다. 또 근대 이후 사회의 출현으로 본래 사적 영역에서 이루어지던 경제 활동이 행위의 공간이었던 공적 영역에 자리하게 되면서 공적 영역이 사라지게 되었다고 분석한 아렌트는 사회의 출현을 부정적으로 생각하였음을 제시하며, 아렌트가 본 사회의 문제점과 공적 영역을 회복하고 보존해야 하는 이유에 대해 밝히고 있다.

한 줄 요약

- 1 정치의 본질 및 인간의 세 가지 (활동) 에 관한 아렌트의 견해
- 2 공적 영역과 (사적) 영역의 구분과 정치의 본질에 관한 아렌트의 견해
- 3 아렌트가 근대 이후 (사회) 의 출현을 부정적으로 생각한 이유
- 4 아렌트가 말하는 사회의 문제점 및 (공적) 영역을 회복하고 보존해야 하는 이유

192 답 ③

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 타당성: ① 사물의 이치에 맞는 옳은 성질. ② 어떤 판단이 가치가 있다고 인식되는 일. 곧 어떤 판단이 진실인 경우에 그 판단은 타당성이 있다고 한다.

정.정.이

③ 특정 철학자가 밝힌 정치와 관련된 이론을 제시하고 그가 비판하는 근대 이후 사회의 문제를 설명하고 있다.

이 글에서는 공적 영역에서 이루어지는 행위가 정치이며, 정치의 본질을 자유의 실현이라고 본 아렌트의 정치 이론을 설명하고 있다. 그리고 근대 이후 사회가 출현하면서 공적 영역이 소멸되고 행위가 일어날 수 있는 가능성이 배제되었음을 비판한 아렌트의 견해를 제시하고 있다. 이로 볼 때 이 글은 아렌트가 밝힌 정치와 관련된 이론을 제시한 후, 그가 비판하는 근대 이후 사회의 문제를 설명하고 있다고 볼 수 있다.

오.오.이

① **부재** 특정 철학자의 정치 이론의 변화 과정을 설명하고 그의 견해가 지니는 의미를 강조하고 있다.

이 글에는 아렌트의 정치 이론의 변화 과정이 나타나 있지 않으며 아렌트의 견해가 지니는 의미를 강조하고 있지 않다.

② **부재** 특정 철학자가 제시하는 인간 활동의 유형을 비교하고 그의 정

치 이론이 지닌 한계를 평가하고 있다.

1문단에 아렌트가 제시한 인간 활동의 유형이 제시되어 있지만 그의 정치 이론이 지니는 한계를 평가하고 있지는 않다.

④ **부재** 특정 철학자의 정치와 관련된 가설을 소개하고 다양한 역사적 사례를 통해 가설의 타당성을 검토하고 있다.

이 글에서는 공적 영역에서 이루어지는 행위가 정치이며, 정치의 본질을 자유의 실현이라고 본 아렌트의 정치 이론을 제시하고 있는데 이를 정치와 관련된 가설의 소개로 볼 수도 있다. 하지만 이와 관련된 타당성을 다양한 역사적 사례를 들어 검토하고 있지는 않다.

⑤ **부재** 특정 철학자가 분석하는 정치 체제의 발달 단계를 고찰하고 근대 이후 사회에서 필요한 정치 체제를 제시하고 있다.

이 글은 아렌트가 분석하는 정치 체제의 발달 단계를 설명하고 있지 않으며, 근대 이후 사회에서 필요한 정치 체계를 제시하고 있지도 않다.

193 답 ㄱ, ㄴ, ㄷ

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

ㄱ. 인간의 활동 유형을 분류하여 서술하고 있다.

1문단에서 인간의 활동을 노동, 작업, 행위로 나누어 제시하고 각각의 의미를 설명하고 있다.

ㄴ. 구체적인 사례를 들어 공적 영역을 설명하고 있다.

2문단에서 고대 그리스의 폴리스를 공적 영역의 모델로 제시하고 이를 바탕으로 정치가 이루어지는 공적 영역의 특성을 설명하고 있다.

ㄷ. 질문을 통해 중심 화제에 대한 관심을 이끌어 내고 있다.

1문단의 '그렇다면 공적인 것과 사적인 것은 어떤 점에서 구별되는가?' 등에서 질문을 함으로써 중심 화제인 아렌트의 정치 이론에 대한 독자의 관심을 이끌어 내고 있다.

오.오.이

ㄹ. **부재** 정치에 관한 사회적 통념의 문제점을 특정 철학자의 견해를 중심으로 비판하고 있다.

이 글에서는 아렌트의 정치 이론을 설명하고 있을 뿐, 정치에 관한 사회적 통념을 제시하고 있지 않다.

194 답 ①

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

① 정치에 대한 아렌트의 이론을 소개하고, 공적 영역이 사라지는 근대

이후 사회의 모습을 비판하고 있다.

이 글에서는 공적 영역에서 이루어지는 행위가 정치라고 본 아렌트의 정치 이론에 대해 설명하고 있다. 또한 근대 이후에 사회가 출현하여 공적 영역이 사라지면서 행위가 일어날 수 있는 가능성이 배제되고, 사람들이 공동의 문제보다는 자신의 경제적 이익의 극대화를 위해 행동하는 문제가 있음을 비판하고 있다.

오.오.이

- ② **상반** 정치에 대한 아렌트의 견해를 중심으로, 고대 그리스와 근대 사회의 **공동점**에 초점을 맞춰 설명하고 있다.

이 글에서는 근대 이후 사회의 출현으로 본래 사적 영역에서 이루어지던 경제 활동이 행위의 공간이었던 공적 영역에 자리하게 되면서 공적 영역이 사라지게 되었다는 아렌트의 견해를 제시하고 있으므로, 고대 그리스와 근대 사회의 공동점이 아니라 차이점에 초점을 맞춰 설명하고 있다고 볼 수 있다.

- ③ **부재** 아렌트가 설명한 정치적 행위의 개념에 대해 소개하고, **통시적 관점에서 개념의 변화**를 조망하고 있다.

1문단에서 아렌트가 설명한 정치적 행위에 대해 소개하고는 있으나, 통시적 관점에서 행위의 개념 변화를 조망하고 있지는 않다.

- ④ **부재** 아렌트의 **초기** 이론에 대해 설명하고, 근대 이후 사회의 변화를 통해 아렌트의 이론이 **조정된 양상**을 제시하고 있다.

아렌트의 이론을 시기에 따라 구분하고 있지 않으며, 아렌트의 이론이 수정된 양상 또한 제시하고 있지 않다.

- ⑤ **상반** 아렌트가 정의한 공적 영역의 개념을 제시하고, 고대에서 근대로 오면서 공적 영역과 사적 영역의 경계가 **명확해진** 이유를 설명하고 있다.

2문단을 통해 아렌트가 고대 그리스의 폴리스의 공간을 통해 공적 영역에 대해 설명하였음을 알 수 있다. 그러나 3문단의 '가정에서의 경제 활동이 근대에 이르러 ~ 공적 영역과 사적 영역의 경계가 허물어졌다.'를 통해 이 글에서는 고대에서 근대로 오면서 공적 영역과 사적 영역의 경계가 명확해진 이유가 아니라 경계가 허물어진 이유에 대해 설명하고 있음을 알 수 있다.

195 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- **강제** 권력이나 위력으로 남의 자유의사에 남에게 속박이나 간섭을 받지 아니하고 자유로이 가지는 생각을 억눌러 원하지 않는 일을 억지로 시킴.

정.정.이

- ② **짜깁기** 정치는 사람들이 자유를 실현하기 위해 **개인의 행위를 강제**하는 것이다.

2문단에서 아렌트는 고대 그리스의 시민들은 폴리스에서 다른 시민들을 만나 함께 공적인 문제를 자유롭게 논의하고 결정했다고 하며 자유롭다는 것은 어떠한 강제나 강요도 없이 시민 모두가 평등한 위치에서 각자의 서로 다른 의견을 표현하고 공유하는 것이라고 하였다. 그리고 고대 그리스인들이 공적 영역에서 행위를 통해 자유를 실현한 것처럼 정치의 본질을 자유의 실현이라고 생각했다고 하였다. 이로 보아 정치가 자유를 실현하기 위해 개인의 행위를 강제하는 것이라는 진술은 적절하지 않다.

오.오.이

- ① 자유는 다른 사람과 관계를 맺는 행위를 통해 실현되는 것이다.

2문단에 따르면 아렌트는 고대 그리스의 시민들은 공적인 영역에서 타인과 관계를 맺으며 언어적으로 소통하는 행위를 통해 자유를 실현하였다고 보았다. 이를 통해 자유는 다른 사람들과 관계를 맺는 행위를 통해 실현되는 것임을 알 수 있다.

- ③ 정치는 인간들이 평등한 위치에서 공적인 문제에 대해 논의하는 것이다.

2문단에 따르면 아렌트는 고대 그리스인들이 공적 문제를 평등한 위치에서 자유롭게 논의하고 결정하는 행위를 정치라고 보았다.

- ④ 행위는 언어적 소통을 통해 다른 사람에게 자신의 존재를 드러내는 것이다.

1문단의 '행위는 다른 존재들과 상호 소통하며 ~ 활동을 의미한다.'와 2문단의 '폴리스라는 공적 영역에서 언어적 소통을 ~ 다른지를 확인할 수 있었다.'를 통해 아렌트는 행위를 공적 영역에서 언어적 소통을 통해 타인과 관계를 맺으며 자신의 존재를 드러내는 것으로 보았음을 알 수 있다.

- ⑤ 행위는 인간의 생존을 위한 필연성의 구속을 벗어난 곳에서 이루어지는 것이다.

2문단에 따르면 아렌트는 인간 생명을 보존해야 한다는 필연성의 구속을 받는 노동은 사적 영역인 가정에서 이루어지지만, 행위는 공적 영역인 폴리스에서 이루어진다고 보았다. 이를 통해 행위는 인간의 생존을 위한 필연성의 구속을 벗어난 곳에서 이루어짐을 알 수 있다.

196 ㉡ (1) 자유 (2) 행위 (3) 공적

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 아렌트는 (사회, **자유**)의 실현을 정치의 본질이라고 생각한다.

2문단에서 아렌트는 정치의 본질을 자유의 실현이라고 생각했다고 하였다.

- (2) **교체** (노동, **행위**)은/는 다른 존재들과 상호 소통하며 자신의 존재를 드러내는 것이다.

1문단에서 행위는 다른 존재들과 상호 소통하며 자신의 존재를 드러내는 것이라고 하였다.

- (3) **상반** 고대 그리스에서는 폴리스라는 (**공적** 사적) 영역에서 언어적 소통을 통해 타인과 관계를 맺었다.

2문단에서 고대 그리스인들은 폴리스라는 공적 영역에서 언어적 소통을 통해 타인과 관계를 맺으며 내가 누구인지, 내 의견과 다른 사람들의 의견이 어떻게 다른지를 확인할 수 있었다고 하였다.

197 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지어휘

• **시장 경제** 시장을 통한 재화나 용역의 거래를 중심으로 하여 성립하는 경제

정.정.이

- ⑤ 사람들은 고대 그리스의 가정에서 했던 경제 활동을 사회에서 하겠군.
3문단에 따르면 고대 그리스에서 경제 활동은 가정에서 생계유지에 필요한 재화나 용역을 생산하고 소비하는 노동 활동을 중심으로 이루어지는 사적 영역의 활동이었다. 그런데 근대에 이르러 사회가 출현하면서 이러한 가정에서의 경제 활동이 공적 영역으로 옮겨 가 공적 영역과 사적 영역의 경계가 허물어졌다고 하였다.

오.오.이

- ① **상반** 사람들은 사회에서 **공적인** 이익만을 추구하겠군.
4문단에 따르면 행동은 행위가 일어났던 공적인 공간에서 사람들이 오로지 사적 이익만을 추구하는 것으로, 아렌트는 근대 이후 사회에서 사람들은 다른 사람들과 함께 공동의 문제를 위해 행위하지 않고 자신의 경제적 이익의 극대화를 위해 행동한다고 보았음을 알 수 있다.
- ② **교체** 사람들은 사회에서 **행위**의 가능성을 박탈당하겠군.
- ③ **상반** 사람들은 사회에서 시장 경제 논리에서 벗어난 **행위**를 하겠군.
4문단을 통해 아렌트는 경제화된 근대 이후의 사회에서 사람들은 시장 경제 논리에 따라 움직이고(③), 궁극적으로 행위가 일어날 가능성도 박탈당한다(②)고 보았음을 알 수 있다.
- ④ **교체** 사람들은 사회에서 **경제적 이익**보다는 **공동의 문제**를 중시하겠군.
4문단을 통해 아렌트는 근대 이후 사회에서 사람들은 다

른 사람들과 함께 공동의 문제를 위해 행위하지 않고 자신의 경제적 이익의 극대화를 위해 행동한다고 보았음을 알 수 있다.

198 ㉮ ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

선지어휘

• **지양** 더 높은 단계로 오르기 위하여 어떠한 것을 하지 아니함.

정.정.이

- ① '공자'와 달리 '한나 아렌트'는 공적 영역과 사적 영역을 공간적으로 분리해서 인식하고 있군.

〈보기〉에서 공자는 국가는 가정의 확장이기 때문에 공적 영역과 사적 영역은 구분할 수 없다고 하였고, 2문단에서 한나 아렌트는 공적인 것과 사적인 것이 이루어지는 영역이 공간적으로 분리된다고 하였다. 이로 볼 때 공자는 공적 영역과 사적 영역을 분리하지 않고 있으나, 한나 아렌트는 분리하여 인식하고 있음을 알 수 있다.

오.오.이

- ② **범위 오류** '공자'와 '한나 아렌트'는 ~~모두~~ 사적 영역에서도 정치가 이루어진다고 보고 있군.
〈보기〉에서 공자는 사적 영역인 가정에서 자식이 부모를 사랑하는 것을 정치로 간주하였다고 했다. 이를 통해 공자는 사적 영역에서도 정치가 이루어진다고 보았음을 알 수 있다. 하지만 2문단에 따르면 한나 아렌트는 사적 영역과 공적 영역을 엄격히 분리하고, 가정 밖으로 나온 시민들이 폴리스에서 다른 시민들을 만나 함께 공적인 문제를 자유롭게 논의하고 결정하는 것이 정치라고 하였다. 이를 통해 한나 아렌트는 사적 영역에서 정치가 이루어지지 않는다고 생각하고 있음을 알 수 있다.
- ③ **범위 오류** '공자'와 '한나 아렌트'는 ~~모두~~ 가족 구성원의 관계 맺음을 정치로 인식하고 있군.
〈보기〉에서 공자는 부자 관계에서 자식이 부모를 사랑하는 것을 정치로 간주했다고 하였다. 하지만 2문단에서 한나 아렌트는 가정을, 사적 영역으로 인식하고 가정을 중심으로 의견이 일치하는 확실성이 지배하는 불평등의 공간으로 인식했다고 하였다. 이를 통해 가족 구성원의 관계 맺음을 정치로 인식한 인물은 한나 아렌트가 아니라 공자임을 알 수 있다.
- ④ **교체** '플라톤'과 달리 '한나 아렌트'는 공적인 것을 위해 사적인 것을 **지양**해야 한다고 여기고 있군.
〈보기〉에 따르면 플라톤은 공적인 것을 위해 사적인 것을

지양해야 한다고 강조하였다. 반면 2문단에 따르면 한나 아렌트는 사적인 것과 공적인 것을 엄격하게 분리했지만 가정에서 삶의 필연성을 충족한 시민들이 공적 영역인 폴리스로 나아갈 수 있다고 생각하였다.

- ⑤ **범위 오류** '플라톤'과 '한나 아렌트'는 모두 사적인 것을 공유해야만 공적인 영역에서의 정치가 가능하다고 보고 있군.

〈보기〉에서 플라톤은 정치가들에게 자식과 재산을 공유할 것을 주장했다고 하였다. 그러나 한나 아렌트가 사적인 것을 공유해야 공적인 영역에서의 정치가 가능하다고 주장한 내용은 이 글에서 확인할 수 없다.

199 ㉔ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② 사적인 것보다 공적인 것을 더 우선시하였다.

〈보기〉에 따르면 플라톤은 정치가들에게 자식과 재산을 공유할 것을 주장하며 공적인 것을 위해 사적인 것을 지양해야 한다고 강조했으므로, 사적인 것보다 공적인 것을 더 우선시켰다고 볼 수 있다.

오.오.이

- ① **교체** 자식이 부모를 사랑하는 것도 정치이다.

〈보기〉를 통해 부자 관계에서 자식이 부모를 사랑하는 것을 정치로 간주한 인물은 공자임을 알 수 있다.

- ③ **상반** 국가를 위해서 개인의 욕망을 절제해서는 안 된다.

〈보기〉에서 플라톤은 국가를 위해서는 개인의 욕망을 절제해야 한다고 하였다.

200 ㉔ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② 당신은 노동을 동물적인 활동으로 보지만, 노동은 인간다운 삶을 살 수 있게 해 줍니다.

1문단에서 아렌트는 인간의 활동으로 노동, 작업, 행위를 제시하고 노동을 생물학적 욕구를 충족시키는 동물적 활동으로 본다고 하였다. 하지만 〈보기〉에서는 노동을 통해 인간은 자유를 실현할 수 있고 인간다운 삶을 살 수 있게 된다고 하였으므로 아렌트에 대해 ②와 같이 비판할 수 있다.

오.오.이

- ① **교체** 당신은 ~~노동~~^{작업}으로 자연과 구분되는 것을 만든다고 보지만, 노동은 자유를 실현해 줍니다.

〈보기〉에서 노동을 통해 자유를 실현할 수 있다고 보는 것은 맞지만, 1문단에 따르면 한나 아렌트가 자연과 구분되는 것을 만든다고 본 것은 노동이 아니라 작업이다.

- ③ **교체** 당신은 노동을 자아실현의 활동으로 보지만, 노동은 자기 보존의 수단^(보기)에 지나지 않습니다. ^{아렌트}

노동을 자아실현의 활동으로 본 것은 〈보기〉의 견해이고, 자기 보존의 수단으로 본 것은 아렌트의 견해이다.

- ④ **교체** 당신은 노동을 타인과의 관계를 통해 가능한 것으로 보지만, 노동은 다른 사람의 존재를 필요로 하지 않습니다. ^{아렌트}

1문단에 따르면 한나 아렌트는 노동, 작업과 달리 행위를 혼자서는 할 수 없다고 보았다. 즉 그는 노동과 작업은 혼자 할 수 있다고 본 것이다. 한편 〈보기〉에서는 노동을 통해 인간이 다른 사람들과 관계를 맺는다고 하였다. 이를 통해 노동을 타인과의 관계를 통해 가능하다고 본 것은 〈보기〉의 견해이고, 노동이 다른 사람의 존재를 필요로 하지 않는다고 본 것은 한나 아렌트의 견해를 알 수 있다.

- ⑤ **교체** 당신은 ~~노동~~^{행위}을 자신의 존재를 자연 속에서 드러내는 것으로 보지만, 노동은 자연과 상호 작용하는 인간의 세계를 만드는 것입니다.

〈보기〉에서는 노동을 자연과 상호 작용하는 인간의 세계를 만드는 활동으로 보았다. 그러나 1문단에 따르면 한나 아렌트는 노동이 아니라 행위를 다른 존재들과 상호 소통하며 자신의 존재를 드러내는 것으로 보았으므로 적절하지 않다.

30 BIS 비율 규제

지문 분석

② 본문 102~105쪽

주제 바젤 협약의 변천과 국제적 기준의 규범성

해제 이 글은 법적 구속력이 없는 BIS 비율이 국제 사회에서 준수되는 상황을 통해 국제 사회에 작용하는 국제적 기준의 규범성을 설명하고 있다. 먼저 예금자와 금융 시스템의 보호를 위해 바젤 위원회가 도입한 BIS 비율이 '바젤 I' 협약, '바젤 II' 협약, '바젤 III' 협약을 거치며 보완되고 수정되었음을 밝히고 있다. 그리고 바젤 기준이 법적 구속력이 없음에도 여러 국가에서 바젤 위원회의 이러한 결정을 자발적으로 준수하고 있는 이유를 제시하며, 바젤 협약의 성격을 규정하고 있다.

한 줄 요약

- 1 조약이나 관습법과 달리 법적 (구속력)이 없는 국제기구의 규제가 엄격히 준수되는 현상
- 2 (BIS) 비율의 개념과 '바젤 I' 협약의 내용
- 3 '바젤 II' 협약에서의 수정 내용
- 4 '바젤 III' 협약에서의 수정 내용
- 5 (바젤 협약)의 채택 현황과 금융 당국들이 바젤 기준을 따르는 이유
- 6 (말랑말랑한) 법의 성격을 가진 바젤 협약

201 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

☑ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• 권한: 어떤 사람이나 기관의 권리나 권력이 미치는 범위.

정.정.이

① 특정한 국제적 기준의 내용과 그 변화 양상을 서술하며 국제 사회에 작용하는 규범성을 설명하고 있다.

이 글에서는 은행의 재무 건전성을 유지하는 데 필요한 최소한의 자기 자본 비율인 BIS 비율의 내용과 바젤 I 협약에서 바젤 III 협약에 이르기까지의 변화 양상을 서술하고 있다. 그러면서 법적 구속력 없이 권고적 효력만 있는 바젤 기준을 100개가 넘는 국가에서 채택하여 따르고 있는 상황을 통해 국제 사회에 작용하는 규범성을 설명하고 있다.

오.오.이

② **부재** 특정한 국제적 기준이 제정된 원인을 서술하며 국제 사회의 규범을 감독 권한의 발생 원인에 따라 분류하고 있다.

2문단에서 BIS 비율이 은행의 재무 건전성을 유지하는 데 필요한 최소한의 자기 자본 비율을 설정하여 궁극적으로 예금자와 금융 시스템을 보호하기 위해서 제정되었음을 밝히고 있다. 그러나 국제 사회의 규범을 감독 권한의 발생 원인에 따라 분류하고 있지는 않다.

③ **부재** 특정한 국제적 기준의 필요성을 서술하며 국제 사회에 수용되는 규범의 필요성을 상반된 관점에서 논증하고 있다.

2문단에서 BIS 비율 규제의 필요성으로 예금자와 금융 시

스템의 보호를 제시하고 있으나, 국제 사회에 수용되는 규범의 필요성을 상반된 관점에서 논증하고 있지는 않다.

④ **부재** 특정한 국제적 기준과 관련된 국내법의 특징을 서술하며 국제 사회에 받아들여지는 규범의 장단점을 설명하고 있다.

6문단에서 우리나라 현행 법제에 BIS 비율이 반영되어 있다고 언급하고 있기는 하지만, 이와 관련된 국내법의 특징이나 국제 사회에 받아들여지는 규범의 장단점을 설명하고 있지는 않다.

⑤ **부재** 특정한 국제적 기준의 설정 주체가 바뀐 사례를 서술하며 국제 사회에서 규범 설정 주체가 지닌 특징을 분석하고 있다.

특정한 국제적 기준의 설정 주체가 바뀐 사례를 서술하고 있지 않으며, 국제 사회에서 규범 설정 주체가 지닌 특징을 분석하고 있지도 않다.

202 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☑ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

② **부재** BIS 비율에 대한 여러 전문가의 견해를 인용하고 있다.

이 글에서는 전문가의 견해를 인용하고 있지 않다.

오.오.이

① 바젤 협약이 변화한 양상을 설명하고 있다.

이 글은 BIS 비율 규제와 관련하여 바젤 협약이 '바젤 I' 협약, '바젤 II' 협약, '바젤 III' 협약으로 변화한 양상을 설명하고 있다.

③ 조약 및 국제 관습법의 대조를 통해 바젤 협약의 성격을 제시하고 있다.

1문단과 7문단에서는 법적 구속력이 있는 조약 및 국제 관습법과 권고적 효력만 있을 뿐 법적 구속력이 없는 BIS 비율 규제를 대조하여 바젤 협약의 성격을 제시하고 있다.

203 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

☑ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- 효용: 보람 있게 쓰거나 쓰임. 또는 그런 보람이나 쓸모.
- 표명: 의사나 태도를 분명하게 드러냄.

정.정.이

② 특정한 국제적 기준의 변천 과정을 기술하고, 그 기준의 구속력에 대해서 설명하고 있다.

이 글에서는 바젤 I 협약, 바젤 II 협약, 바젤 III 협약을

거쳐 BIS 비율 규제가 변천하는 과정을 기술하고 있으며, BIS 비율 규제에 대한 바젤 위원회의 결정이 법적 구속력은 없지만 100개가 넘는 국가에서 자발적으로 받아들여 시행하고 있음을 설명하고 있다.

오.오.이

- ① **부재** 특정한 국제적 기준의 효용에 대해서 설명하고, 그 적절성 여부를 판단하고 있다.

BIS 비율에 대한 바젤 협약의 변천을 보여 주면서 예금자와 금융 시스템의 보호, 경직된 기준의 보완, 자기 자본의 손실 복원력 강화 등의 효용에 대해 설명하고 있으나, 그것의 적절성 여부에 대해서 판단하고 있지는 않다.

- ③ **부재** 특정한 국제적 기준의 특성을 설명하고, 이것이 지닌 역사적 의의에 대해 서술하고 있다.

BIS 비율에 대한 바젤 협약의 변천을 보여 주면서 그 특성에 대해 설명했다고 할 수 있으나, 역사적 의의에 대해서는 언급하고 있지 않다.

- ④ **부재** 특정한 국제적 기준의 문제점을 밝히고 사회적 요구를 반영한 보완 방향을 제시하고 있다.

BIS 비율에 대한 바젤 협약의 변천 과정을 보여 주고 있을 뿐, 그에 대한 문제점이나 보완 방향을 설명하고 있지 않다.

- ⑤ **부재** 특정한 국제적 기준에 대한 상반된 두 견해를 제시하고, 이를 바탕으로 새로운 입장을 표명하고 있다.

BIS 비율에 대한 상반된 두 견해나 새로운 입장을 제시하고 있지 않다.

정.정.이

- ① 특정한 국제적 기준의 효용에 대해서 설명하고, 그 적절성 여부를 판단하고 있다.

- ③ 특정한 국제적 기준의 특성을 설명하고, 이것이 지닌 역사적 의의에 대해 서술하고 있다.

둘 이상의 내용이 담긴 선지에서 일부분만 맞고 일부분은 틀릴 경우 선지의 적절성을 판단할 때 헛갈릴 수 있어요. 선지 ①과 ③은 부분적으로 맞는 내용이 포함되어 있어서 적절한 선지로 오해할 수 있어요. 하지만 적절한 것을 찾는 문제의 경우 선지의 전체 내용이 다 맞아야 해요. ①의 경우 '적절성 여부를 판단'하는 내용, ③의 경우 '역사적 의의에 대해 서술'하는 내용이 틀렸기 때문에 적절하지 않은 선지예요.

204 ㉢ ③

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• **주안점** 특히 중점을 두어 살피는 점. 또는 중심이 되는 목표점.

정.정.이

- ③ **교체** 딱딱한 법에서는 일반적으로 **제재**보다는 **신뢰**로써 법적 구속력을 확보하는 데 주안점이 있다.

7문단에서 BIS 비율 규제는 국제기구의 결정에 형식적으로 구속을 받지 않는 국가에서까지 자발적으로 받아들여 시행하고 있으며 이를 말랑말랑한 법의 모습이라고 하였고, 조약이나 국제 관습법은 그에 대비하여 딱딱한 법이라고 하였다. 그리고 1문단에서 위반에 대한 제재를 통해 법의 효력을 확보하는 일반적인 경향과 신뢰가 구속력을 형성하는 BIS 비율 규제를 대비하고 있다. 이로 볼 때 딱딱한 법에서는 신뢰보다는 제재로써 법적 구속력을 확보하는 데 주안점을 두고 있음을 알 수 있다.

오.오.이

- ① 조약은 체결한 국가들에 대하여 권리와 의무를 부과하는 것이 원칙이다. 1문단에서 조약은 국가나 국제기구들이 그들 사이에 지켜야 할 구체적인 권리와 의무를 명시적으로 합의하여 창출하는 규범이라고 하였다.

- ② 새로운 바젤 협약이 발표되면 기존 바젤 협약에서의 기준이 변경되는 경우가 있다.

5문단에서 새롭게 발표되는 바젤 협약은 이전 협약에 들어 있는 관련 기준을 개정하는 효과가 있다고 하였다.

- ④ 국제기구의 결정을 지키지 않을 때 입게 될 불이익은 그 결정이 준수되도록 하는 역할을 한다.

6문단에 따르면 바젤 기준을 따름으로써 은행이 믿을 만하다는 징표를 국제 금융 시장에 보여 줄 수 있으며, 재무 건전성을 의심받는 은행은 국제 금융 시장에 자리를 잡지 못하거나 심하면 아예 발을 들이지 못할 수도 있다고 하였다. 이로 볼 때 바젤 기준과 같은 국제기구의 결정을 지키지 않을 때 입게 될 불이익은 국제기구의 결정이 준수되도록 하는 역할을 한다고 볼 수 있다.

- ⑤ 세계 각국에서 바젤 기준을 법제화하는 것은 자국 은행의 재무 건전성을 대외적으로 인정받기 위해서이다.

6문단에 따르면 바젤 협약은 우리나라를 비롯한 수많은 국가에서 채택하여 제도화하고 있는데, 이는 바젤 기준을 따름으로써 은행이 믿을 만하다는 징표를 국제 금융 시장에 보여 주어야 했기 때문이라고 할 수 있다.

205 ㉢ (1) ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• **우선사** 다른 것보다 중요하게 보거나 일차적인 것으로 여김.

정.정.이

- (1) 조약은 딱딱한 법에 해당한다. (○, ×)

7문단에서 조약이나 국제 관습법은 말랑말랑한 법인 BIS 비율 규제에 대비하여 딱딱한 법이라 부른다고 하였다.

- (2) **교체** BIS 비율은 자국의 국채를 보호하기 위해 도입한 것이다.

예금자와 금융 시스템

(○, ×)

2문단에 따르면 BIS 비율은 자국의 국채가 아니라, 예금자와 금융 시스템을 보호하기 위해 바젤 위원회에서 도입한 것이다.

- (3) **짜깁기** 말랑말랑한 법에서는 일반적으로 의무보다 권리를 우선시킨다.

(○, ×)

7문단에 따르면 말랑말랑한 법은 형식적으로 국제기구의 결정에 구속을 받지 않는 국가에서 자발적으로 기준에 대한 준수 의무를 이행하는 모습을 가리킨다. 그러나 이러한 말랑말랑한 법이 의무보다 권리를 우선시킨다는 내용은 찾을 수 없다.

206 ㉓ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ 바젤 II 협약에 따르면, 표준 모형에서 신용도가 가장 낮은 OECD 국가의 국채와 신용도가 가장 낮은 회사채의 위험 가중치는 동일하다.

4문단에서 바젤 II 협약에 따르면, 표준 모형에서는 OECD 국가의 국채는 0~150%, 회사채는 20~150%의 위험 가중치를 구분하여 신용도가 높을수록 낮게 부과한다고 하였다. 따라서 OECD 국가의 국채와 회사채 모두 신용도가 가장 낮은 경우 위험 가중치는 150%로 동일할 것임을 알 수 있다.

오.오.이

- ① **상반** 바젤 I 협약에 따르면, 자산의 신용과 달리 시장의 위험은 BIS 비율에 영향을 주지 않는다.

준다

3문단에 따르면 금융 자산 가격 변동에 따른 시장 위험도 반영해야 한다는 요구로 인해, 바젤 위원회는 위험 가중 자산을 신용 위험에 따른 부분과 시장 위험에 따른 부분의 합으로 새로 정의하여 BIS 비율을 산출하도록 하는 바젤 I 협약을 완성했다고 하였다.

- ② **교체** 바젤 II 협약에 따르면, 은행은 내부적 결정 절차를 거치면 신용 위험 측정 방식으로 내부 모형을 사용할 수 있다.

감독 기관의 승인

4문단에 따르면 바젤 II 협약이 도입된 후 은행은 신용 위험을 측정할 때 감독 기관의 승인하에 내부 모형을 사용할 수 있다고 하였다.

- ④ **상반** 바젤 III 협약에 따르면, 단기 후순위 채무는 자기 자본에 포함된다.

제외

5문단에서 바젤 III 협약이 발표되면서 자기 자본에서 단기 후순위 채무가 제외되었다고 하였다.

- ⑤ **짜깁기** 바젤 III 협약에 따르면, 위험 가중 자산에 대한 기본 자본 비율이 6% 이상이어야 자기 자본의 손실을 사전에 방지할 수 있다.

5문단에서 바젤 III 협약은 위험 가중 자산에 대한 기본 자본의 비율이 최소 6%가 되게 보완하여 자기 자본의 손실 복원력을 강화하였다고 하였을 뿐, 자기 자본의 손실을 사전에 방지할 수 있다고 하지는 않았다.

207 ㉓ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒ 짜깁기 ○교체 ☒ 상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ 바젤 위원회 회원이 없는 국가에서 바젤 기준을 제도화하여 국내에서 효력이 발생하도록 한다.

7문단에서 국제기구의 결정에 형식적으로 구속을 받지 않는 국가에서까지 자발적으로 받아들여 시행하고 있는 것을 말랑말랑한 법(㉓)의 모습이라고 하였다. 이로 볼 때 바젤 위원회 회원이 없는 국가, 즉 국제기구의 결정에 형식적으로 구속을 받지 않는 국가에서 바젤 기준을 제도화하여 국내에서 효력이 발생하도록 하는 것은 국제기구의 결정을 자발적으로 받아들여 시행하는 ㉓의 사례로 볼 수 있다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 바젤 위원회가 국제 금융 현실에 맞게 바젤 기준을 개정한다.

7문단에 따르면 말랑말랑한 법(㉓)은 형식적으로 국제기구의 결정에 구속받지 않는 국가에서 자발적으로 기준을 받아들이고 시행하는 것과 관련이 있다. 바젤 위원회가 바젤 기준을 국제 금융 현실에 맞게 개정하는 것은, 바젤 기준을 받아들이고 시행하는 것과는 관련이 없다.

- ② **짜깁기** 바젤 위원회가 가입 회원이 없는 국가에 바젤 기준을 준수하도록 요청한다.

바젤 위원회가 가입 회원이 없는 국가에 바젤 기준을 준수하도록 요청하는 것은, 형식적으로 국제기구의 결정에 구속을 받지 않는 국가가 자발적으로 국제기구의 결정을 받아들이는 것이 아니므로 말랑말랑한 법(㉓)의 모습이라고 보기 어렵다.

- ③ **상반** 바젤 위원회 회원의 국가가 준수 의무가 있는 바젤 기준을 실제로 지키지 않는다.

회원이 없는 국가

바젤 기준의 준수 의무가 있는 회원의 국가가 바젤 기준을 지키지 않는 것은, 바젤 기준의 준수 의무가 없는 국가가 자발적으로 바젤 기준을 지키는 ㉓과 반대되는 경우로 볼

수 있다.

- ④ **상반** 바젤 위원회 **회원국**이 강제성이 없는 바젤 기준에 대하여 준수 의무를 이행한다.

7문단에 따르면 바젤 위원회에서는 은행 감독 기준을 협의하여 제정하여 회원들에게 바젤 기준을 자국에 도입할 의무를 부과한다고 하였다. 이로 볼 때 바젤 위원회 회원의 국가는 법적 구속력의 영향은 받지 않더라도 형식적으로 구속을 받는 국가에 해당하므로, 형식적으로 국제기구의 결정에 구속받지 않는 국가에서 자발적으로 기준을 받아들여 시행하는 말랑말랑한 법(㉠)을 설명하기에 적절하지 않다.

208 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ☒범위 오류

정.정.이

- ㄴ. 국제기구의 결정에 형식적으로 구속을 받지 않는 국가에서까지 자발적으로 시행한다.

7문단에 따르면 국제기구의 결정에 형식적으로 구속을 받지 않는 국가에서까지 자발적으로 받아들여 시행하고 있는 것이 말랑말랑한 법(㉠)이라고 하였다.

오.오.이

- ㄱ. **범위 오류** 권고적 효력뿐만 아니라 법적 구속력도 가진다.

1문단에서 경제 관련 국제기구에서 어떤 결정을 하였을 경우 그 결정 사항 자체는 권고적 효력만 있을 뿐 법적 구속력은 없다고 하였고, 7문단에서 바젤 위원회에서 결정한 BIS 비율 규제는 법적 구속력이 없다고 하였다. BIS 비율 규제는 경제 관련 국제기구의 결정으로 말랑말랑한 법(㉠)에 해당하므로, 말랑말랑한 법(㉠)은 법적 구속력이 없다고 할 수 있다.

- ㄴ. **교체** 위반에 대한 제재를 통해 국제법의 효력을 확보한다.

1문단에 따르면 위반에 대한 제재를 통해 국제법의 효력을 확보하는 데 주안점을 두는 일반적 경향은 조약이나 국제 관습법과 관련이 있으며, 7문단에서 조약이나 국제 관습법은 딱딱한 법이라고 하였다. 이로 볼 때 위반에 대한 제재를 통해 국제법의 효력을 확보하는 것은 ㉠과 관련이 없다.

209 ㉠ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

- **국제 인도법** 국제 사회의 무력 분쟁에서 각 국민들을 효과적으로 보호하기 위하여 만든 전시(戰時) 법규.
- **민간인** 관리나 군인이 아닌 일반 사람. 흔히 보통 사람을 군인에 상대하여 이르는 말이다.
- **회부** 물건이나 사건 따위를 어떤 대상이나 과정으로 돌려보내거나 넘김.
- **배타적 경제 수역** 연안으로부터 200해리 수역 안에 들어가는 바다. 연안국은 이 수역 안의 어업 및 광물 자원 따위에 대한 모든 경제적 권리를 배타적으로 독점하며, 해양 오염을 막기 위한 규제의 권한을 가진다.

정.정.이

- ⑤ **교체** 국제 연합에서 설정한 지속 가능 발전 목표를 달성하기 위해 많은 국가에서 자발적으로 참여하여 이행 수단을 강화하고 있다.

딱딱한 법(㉠)은 위반에 대한 제재를 통해 국제법의 효력을 확보하는 데 주안점을 두는 조약이나 국제 관습법 등을 말한다. 그런데 지속 가능 발전 목표를 달성하기 위해 자발적으로 참여하는 것은 법적 구속력이 없는 기준을 자발적으로 받아들여 시행하는 행위이므로, 이는 ㉠에 대비되는 말랑말랑한 법의 모습이라고 할 수 있다.

오.오.이

- ① 전쟁 중인 두 국가가 국제 인도법을 위반하고 민간인을 공격하여 국제 형사 재판에 회부되었다.

전쟁에서 국제 인도법을 위반한 국가들을 국제 형사 재판에 회부한 것은 위반에 대한 제재를 통해 법적 효력을 확보한 것이므로, ㉠과 관련된다고 할 수 있다.

- ② 국제 해양법에 따라 자국의 배타적 경제 수역에서 어업 활동을 하는 타국 어민들에게 강력히 경고하였다.

국제 해양법에 따라 자국의 배타적 경제 수역에서 타국의 국민들이 어업 활동을 하지 못하게 막는 것은 법적 구속력을 지닌 규범에 따르는 것이므로, ㉠과 관련된다고 할 수 있다.

- ③ 세계 기후 위기에 대응하기 위해 여러 국가들은 환경 협약을 맺고, 규정을 어길 시에 제재를 가하기로 하였다.

여러 국가들이 협약을 맺고 규정을 어길 시에 제재를 가하는 것은 위반에 대한 제재를 통해 법적 효력을 확보하는 것이므로, ㉠과 관련된다고 할 수 있다.

- ④ 국제 인권 규약에 가입된 국가들은 인권 규약의 규정들을 충실히 이행할 의무를 가지며 규약에 의해 법적으로 구속된다.

국제 인권 규약에 가입된 국가들이 인권 규약의 규정들을 이행할 의무를 가지며 규약에 의해 법적으로 구속된다는 것은 법적 구속력을 지닌 규범에 따르는 것이므로, ㉠과 관련된다고 할 수 있다.

210 ㉠ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

③ 교체 ㉔: 바젤 위원회에 가입하지

6문단에서 '아예 발을 들이지 못할 수도 있다.'는 문맥상 '국제 금융 시장에 진입할 수 없다.'라는 의미이다. 바젤 위원회에 가입하지 않는다 하더라도 국제 금융 시장에 진입할 수는 있으므로, ㉔를 '바젤 위원회에 가입하지'로 바꿔 쓰는 것은 적절하지 않다.

오.오.이

① ㉑: 반영하여 산출하도록

4문단에서 '자산의 유형과 신용도를 모두 고려하도록 수정되었다.'는 자산의 유형과 신용도를 모두 계산에 반영한다는 것을 의미하므로, ㉑는 '반영하여 산출하도록'으로 바꿔 쓸 수 있다.

② ㉒: 8%가 넘도록

2문단에서 바젤 위원회에서는 BIS 비율이 적어도 규제 비율인 8%는 되어야 한다는 기준을 제시하였다고 했고, '초과'는 '일정한 수나 한도 따위를 넘음.'이라는 뜻이므로, ㉒는 '8%가 넘도록'으로 바꿔 쓸 수 있다.

④ ㉔: 권고적 효력이 있을 뿐이라는

1문단에서 경제 관련 국제기구에서 어떤 결정을 하였을 경우, 이 결정 사항 자체는 권고적 효력만 있을 뿐 법적 구속력은 없는 것이 일반적이라고 하였다. 이로 볼 때 ㉔는 '권고적 효력이 있을 뿐이라는'으로 바꿔 쓸 수 있다.

⑤ ㉕: 조약이나 국제 관습법이 될지

7문단에서 조약이나 국제 관습법은 바젤 기준에 대비하여 딱딱한 법이라 부른다고 하면서, 바젤 기준도 장래에 딱딱하게 응고될지 모른다고 하였다. 이로 볼 때 ㉕는 말랑말랑한 법이 딱딱한 법의 모습이 되는 것을 의미하고 조약이나 국제 관습법은 딱딱한 법에 해당하므로, ㉕는 '조약이나 국제 관습법이 될지'로 바꿔 쓸 수 있다.

211 ㉑ (1) 고려 (2) 초과 (3) 구속력 (4) 응고

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

(1) 교체 생각하고 헤아려 봄. (고려)

'고려'의 사전적 의미는 '생각하고 헤아려 봄.'이다.

(2) 교체 일정한 수나 한도 따위를 넘음. (초과)

'초과'의 사전적 의미는 '일정한 수나 한도 따위를 넘음.'이다.

(3) 교체 어떤 행위를 강제로 못 하게 하는 힘. (구속력)

'구속력'의 사전적 의미는 '어떤 행위를 강제로 못 하게 하는 힘'이다.

(4) 교체 액체 따위가 엉겨서 뭉쳐 딱딱하게 굳어짐. (응고)

'응고'의 사전적 의미는 '액체 따위가 엉겨서 뭉쳐 딱딱하게 굳어짐.'이다.

212 ㉑ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• 조짐: 좋거나 나쁜 일이 생길 기미가 보이는 현상.

정.정.이

⑤ 성공의 조짐은 먼저 고객의 반응에서 나타났다.

㉔의 '규범적 성격이 나타나는'에서 '나타나다'는 '어떤 일의 결과나 징후가 겉으로 드러나다.'의 의미에 해당하므로, '성공의 조짐은 먼저 고객의 반응에서 나타났다.'의 '나타나다'와 문맥적 의미가 가장 가깝다.

오.오.이

① 교체 마을을 떠났던 그가 다시 나타났다.

'그가 다시 나타났다'의 '나타나다'는 '보이지 아니하던 어떤 대상의 모습이 드러나다.'라는 의미이다.

② 교체 약을 먹었더니 금세 효과가 나타났다.

'금세 효과가 나타났다'의 '나타나다'는 '어떤 새로운 현상이나 사물이 발생하거나 생겨나다.'라는 의미이다.

③ 교체 그의 얼굴에는 굳은 의지가 나타났다.

'굳은 의지가 나타났다'의 '나타나다'는 '내면적인 심리 현상이 얼굴, 몸, 행동 따위로 드러나다.'라는 의미이다.

④ 교체 그의 주장은 그가 쓴 책에 잘 나타났다.

'그가 쓴 책에 잘 나타났다'의 '나타나다'는 '생각이나 느낌 따위가 글, 그림, 음악 따위로 드러나다.'라는 의미이다.

II 법과 사회

31 행정 입법에 의한 행정 규제

지문 분석

본문 106~107쪽

주제 행정 입법의 유형과 특징

해제 이 글은 국가가 아니라 행정 기관이 제정한 법령인 행정 입법에 대해 설명하고 있다. 먼저 행정 입법에 의한 행정 규제의 비중이 커지고 있는 상황과 그 이유를 언급하고 있다. 그리고 행정 입법의 유형으로 위임 명령, 행정 규칙, 조례 등을 제시하고, 각각의 개념과 특성에 대해 살펴보고 있다.

한 줄 요약

- ① (행정 입법)에 의한 행정 규제의 비중이 커지고 있는 현황과 이유
- ② 행정 입법의 유형 - (위임 명령), (행정 규칙), (조례)

213 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **상반** 행정 규제 사항을 규정하는 경우, 위임 근거 법률로부터 위임받을 수 있는 사항의 범위가 위임 명령과 ^{다르다} 같다.
- 3문단에서 위임된 사항이 첨단 기술과의 관련성이 매우 커서 위임 명령으로는 대응하기 어려운 경우 행정 규칙이 제정될 수 있다고 하였다. 이로 보아 행정 규칙과 위임 명령은 위임 근거 법률로부터 위임받을 수 있는 사항의 범위가 다르다는 것을 알 수 있다.

오.오.이

- ① 행정부의 직제나 사무 처리 절차를 규정하는 경우, 법률의 위임이 요구되지 않는다.
- ② 행정부의 직제나 사무 처리 절차를 규정하는 경우, 일반 국민에게 직접 적용되지 않는다.
- 3문단에서 행정 규칙은 원래 행정부의 직제나 사무 처리 절차에 관한 행정 입법으로서, 일반 국민에게는 직접 적용되지 않기 때문에(②) 법률로부터 위임받지 않아도 유효하게 제정될 수 있다고 하였다(①).
- ③ 행정 규제 사항을 규정하는 경우, 위임 명령의 제정 절차를 따르지 않는다.
- 3문단에서 행정 규제 사항에 관하여 행정 규칙이 제정되는 경우가 있는데, 이때는 위임 근거 법률이 행정 입법의 제정 주체만 지정하고 위임 명령과 달리 입법 예고, 공포 등의 절차를 거치지 않고 제정된다고 하였다.
- ④ 행정 규제 사항을 규정하는 경우, 위임 근거 법률의 위임을 받은 제정

주체에 의해 제정된다.

3문단에서 위임 근거 법률이 행정 입법의 제정 주체만 지정하고 행정 입법의 유형을 지정하지 않았다면, 위임된 사항이 고시나 예규로 지정될 수 있다고 하였다. 이는 위임 근거 법률에 의해 지정된 제정 주체가 행정 규제 사항에 대한 행정 규칙을 제정할 수 있음을 의미한다.

214 ㉮ (1) × (2) × (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- (1) **상반** 행정 입법에 속하는 법령들은 제정 주체가 동일하다. (○, ×)
- 행정 입법의 유형에는 위임 명령, 행정 규칙, 조례 등이 있는데, 조례의 제정 주체는 지방 의회라는 점에서 행정부에서 제정하는 위임 명령, 행정 규칙과 구별된다고 하였다. 따라서 행정 입법에 속하는 법령들의 제정 주체는 동일하지 않다.

- (2) **범위 오류** 행정 입법에 속하는 법령들은 모두 정당성을 확보하기 위하여 국회의 위임에 근거한다. (○, ×)

2문단에서 위임 명령은 입법부인 국회가 자신의 권한 일부를 행정부에 맡겼기 때문에 정당화될 수 있으며, 4문단에서 조례도 행정 규제 사항을 규정하려면 법률의 위임에 근거해야 한다고 하였다. 반면 3문단에서 행정 규칙은 일반 국민에게는 직접 적용되지 않기 때문에, 법률로부터 위임받지 않아도 유효하게 제정될 수 있다고 하였다.

- (3) 행정부가 국회보다 신속히 대응할 수 있는 행정 규제 사항은 행정 입법의 대상으로 적합하다. (○, ×)

1문단에서 행정 규제는 국회가 제정한 법률에 근거해야 하는데, 국회가 아니라 행정부나 지방 자치 단체와 같은 행정 기관이 제정한 법령인 행정 입법에 의한 행정 규제의 비중이 커지고 있다고 하였다. 이는 드론과 관련된 행정 규제 사항들처럼 첨단 기술과 관련되거나, 상황 변화에 즉각 대처해야 하는 등의 행정 규제 사항들이 늘어나고 있기 때문이라고 하였으므로 적절한 진술이다.

215 ㉮ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ 그 위임 명령이 근거 법률의 내용으로 예측할 수 있는 범위를 벗어나기 때문이다.

2문단에서 위임 명령은 입법부인 국회가 권한의 일부를 행정부에 맡겼기 때문에 정당화되며, 행정 규제의 근거 법률이 위임 명령으로 제정할 사항의 범위를 정하지 않은 채 위임하는 포괄적 위임은 삼권 분립 원칙에 저촉된다고 하였다. 즉 위임 명령은 위임된 행정 규제 사항의 대강을 위임 근거 법률의 내용으로부터 예측할 수 있어야 하는 것이다. 이에 따르면 위임 명령이 위임 범위를 벗어나서 제정되거나, 위임 근거 법률이 사용한 어구의 의미를 확대, 축소하는 등 제한 사항을 위반하면 위임 명령의 효력이 없게 되는데 이는 행정 규제 사항의 대강을 위임 근거 법률의 내용으로부터 예측하기가 어려워지기 때문이라고 할 수 있다.

❖ 오.오.이

- ① **인과 오류** 그 위임 명령이 국민에게만 적용되는 것이 아니기 때문이다.
 ② **인과 오류** 그 위임 명령이 거처야 하는 절차를 거치지 않았기 때문이다.

215번-④의 해설을 참고할 때, 위임 명령의 효력이 없는 것은 근거 법률의 범위나 내용 등과 관련한 제한을 위반했기 때문임을 알 수 있다. 위임 명령의 적용 대상이 국민만이 아니라거나(①) 제정 절차를 거치지 않은 것(②)은 이와 관련이 없으므로 ①의 이유로 볼 수 없다.

- ③ **인과 오류** 그 위임 명령이 포괄적 위임을 받아 제정된 경우에 해당되기 때문이다.

2문단에 따르면 포괄적 위임은 특정한 행정 규제의 근거 법률이 위임 명령으로 제정할 사항의 범위를 정하지 않은 채 위임하는 것을 말하는데, 이는 헌법상 삼권 분립 원칙에 저촉된다고 하였다. 즉 포괄적 위임을 받아 위임 명령이 제정될 수 없으므로, ③은 적절하지 않은 진술이며, ①의 이유로도 볼 수 없다.

- ⑤ **인과 오류** 그 위임 명령이 첨단 기술 관련성이 큰 경우에만 위임받은 범위를 넘어서는 것이 가능하기 때문이다.

2문단에서 행정 규제 사항의 첨단 기술 관련성이 클수록 위임 근거 법률이 위임할 수 있는 범위가 넓어진다고 하였다. 즉 첨단 기술과 관련성이 크면 위임의 범위가 넓어지는 것이지, 위임받은 범위를 벗어날 수 있는 것은 아니므로 적절한 진술이 아니며, ①의 이유로도 볼 수 없다.

216 **답** ④

❖ 정.정.이 & 오.오.이

- 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

❖ 정.정.이

- ④ ㉔에 나오는 '광고물'의 의미와 ㉕에 나오는 '광고물'의 의미는 일치하겠군.

대통령령인 ㉔는 위임 명령에 해당하고, 지방 의회에서 제정한 ㉕는 조례에 해당한다. ㉔와 ㉕는 모두 위임 근거 법

률인 ㉔에 따른 것인데, 2, 4문단에서 위임 명령과 조례 모두 근거 법률이 사용한 어구의 의미를 다르게 사용할 수 없다고 하였으므로, ㉔와 ㉕에 나오는 '광고물'의 의미는 일치할 것이다.

❖ 오.오.이

- ① **교체** ㉔의 제3조의 내용에서 ㉕의 제5조의 신고 대상 광고물에 관한 사항의 구체적 내용을 확인할 수 있겠군.

㉕의 제5조는 법률에 근거한 위임 명령으로, ㉔의 제3조에 따른 허가 또는 신고 대상 광고물에 관한 사항이 규정된 것이다. 따라서 그 구체적인 내용은 ㉕의 제5조에서 확인할 수 있다. ㉔의 제3조에서는 ㉕의 제5조의 신고 대상 광고물에 관한 대강의 내용을 예측할 수 있을 뿐이다.

- ② **교체** ㉕의 제5조는 ㉔의 제16조로부터 제정할 사항의 범위가 정해져 위임을 받았겠군.

㉕의 제5조는 ㉔의 제16조가 아닌 제3조로부터 제정할 사항의 범위가 정해져 위임을 받았다고 볼 수 있다.

- ③ **범위 오류** ㉔는 ㉕와 달리 입법 예고와 공포 절차를 거쳤겠군.

2, 4문단에서 위임 명령과 조례는 입법 예고, 공포 등의 절차를 거쳐 제정된다고 하였으므로, 위임 명령인 ㉔와 조례인 ㉕는 모두 입법 예고와 공포 절차를 거쳤을 것이다.

- ⑤ **교체** ㉔를 준수해야 하는 국민 중에는 ㉕를 준수하지 않아도 되는 국민이 있겠군.

대통령령인 ㉔는 위임 명령으로 모든 국민에게 적용되는 반면, 조례인 ㉕는 지역에서 발생하는 사안에 대해 적용된다. 따라서 ㉔를 준수해야 하는 국민 중에는 ㉕를 준수하지 않아도 되는 국민이 있을 수 있다.

217 **답** 제3조, 제16조, 같다

❖ 정.정.이 & 오.오.이

- 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

❖ 정.정.이

- 짜깁기** ㉕의 제5조는 ㉔의 (제3조) 제16조)로부터, ㉔는 ㉔의 (제3조, 제16조)로부터 제정할 사항의 범위가 정해져 위임받았으며, ㉔~㉕에서의 '광고물'의 뜻은 모두 (같다) 다르다.

〈보기〉에서 ㉕의 제5조는 ㉔의 제3조에 따른 것이라고 하였고, ㉕는 ㉔의 제16조에 따라 광고물을 표시하는 방법을 지방 의회에서 제정한 것이라고 하였다. 또한 2문단에서 위임 명령이 위임 근거 법률에서 사용한 어구의 의미를 확대하거나 축소하여 제정되어서는 안 된다고 하였으므로, ㉔~㉕에서의 '광고물'의 뜻은 모두 같다고 볼 수 있다.

32 베카리아의 형벌론

지문 분석

본문 108~109쪽

주제 형벌에 대한 베카리아의 견해

해제 이 글은 형벌에 대한 베카리아의 주장을 소개하고 있다. 인간이 자유와 행복을 추구하고 이익을 따질 줄 아는 존재라는 베카리아의 인간관을 소개하고, 개인의 행복과 사회 전체의 복리를 위해 법과 형벌이 필요하다는 관점을 제시하고 있다. 그리고 형벌은 범죄자의 재범을 억제하고 또 다른 범죄를 예방하는 목적이 있으며, 그러한 목적을 달성하기 위해 집행하는 형벌의 강도는 공익을 훼손한 정도에 비례해야 한다는 베카리아의 주장을 밝히고 있다. 또 그가 형벌의 강도보다 지속성이 형벌의 목적 달성에 효과적이라는 점을 근거로 잔혹한 형벌에 반대하였음을 언급하며, 그의 형벌론이 일반 예방주의의 토대를 마련하였다는 점을 의의로 제시하고 있다.

한 줄 요약

- 1 인간과 사회, 형벌에 대한 (베카리아)의 관점
- 2 베카리아가 주장한 형벌의 (목적) 및 적절한 강도
- 3 잔혹한 (형벌)을 반대한 베카리아와 그의 형벌론이 갖는 의의

218 ㉮ ④

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- 영구하: 시간상으로 무한히 이어진 상태로.
- 각안: 머릿속에 새겨 넣듯 깊이 기억됨. 또는 그 기억.

정.정.이

④ 가장 큰 가치를 내어 주는 합의가 있을 수 없다는 이유로 사회 계약론의 입장에서 사형을 비판한다.

3문단에서 베카리아는 더욱 중요한 것을 지키기 위해 희생한 자유에는 무엇보다도 값진 생명이 포함될 수 없다고 하였고, 자유로운 인간들 사이의 합의를 바탕으로 논의를 전개하여 사회 계약론자로 이해된다고 하였다. 따라서 베카리아는 가장 큰 가치를 생명으로 보고, 가장 큰 가치를 내어 주는 합의, 즉 생명을 내어 주는 합의는 있을 수 없다는 이유로 사회 계약론의 입장에서 사형을 비판하였을 것이라고 추론할 수 있다.

오.오.이

① **상반** 형벌이 사회적 행복 증진을 저해한다고 보는 공리주의의 입장에서 사형을 반대한다.

3문단을 통해 베카리아가 최대 다수의 최대 행복을 추구하는 공리주의자로 이해됨을, 1문단을 통해 베카리아가 법은 저마다의 행복을 증진시킬 때 가장 잘 준수되며, 전체 복리를 위해 법 위반자에게 설정된 것이 형벌이라고 생각하였음을 알 수 있다. 따라서 베카리아는 형벌이 사회적 행복 증진을 저해하는 것이 아니라 사회적 행복을 증진시키는 역할을 하는 것으로 보았다고 추론할 수 있다.

② **부재** 사형은 범죄 예방의 효과가 없으므로 일반 예방주의의 입장에서 폐지되어야 한다고 주장한다.

3문단에서 베카리아의 형벌론은 장래의 범죄 발생을 방지한다는 일반 예방주의로 나아가는 토대를 세웠다는 평가를 받는다고 하였으므로, 그가 일반 예방주의의 입장에 있음을 확인할 수 있다. 베카리아는 인간의 정신에 큰 효과를 끼치는 것은 형벌의 강도가 아니라 지속성이라고 보고 잔혹한 형벌을 반대하였다. 그리고 더욱 중요한 것을 지키기 위해 희생한 자유에는 무엇보다도 값진 생명이 포함될 수 없다고 말했다는 점에서 생명을 중시하고 사형 제도에 반대하는 입장이었음을 알 수 있다. 그러나 이를 통해 사형이 범죄 예방에 효과가 없다고 주장했는지는 알 수 없다.

③ **상반** 사형은 사람의 기억에 영구히 각인되는 잔혹한 형벌이어서 휴머니즘의 입장에서 인정하지 못한다.

3문단에서 베카리아는 잔혹한 형벌을 반대하여 휴머니스트로 이해된다고 하였다. 그러나 죽는 장면의 목적은 무시무시한 경험이지만 그 기억은 일시적이라고 하였으므로, 사형이 사람의 기억에 영구히 각인된다고 보지는 않았음을 알 수 있다.

⑤ **상반** 피해 회복의 관점으로 형벌을 바라보는 형법학의 입장에서 사형을 무기 징역으로 대체하는 데 찬성하지 않는다.

2문단에서 베카리아는 형벌이 범죄가 일으킨 결과를 되돌려 놓을 수 없다고 보았다는 점을 통해 그가 형벌의 목적을 피해 회복으로 보지 않았음을 알 수 있다. 또한 3문단에서 그는 죽는 장면의 목적에 대한 기억은 일시적이지만, 자유를 박탈당한 인간이 속죄하는 고통의 모습을 오랫동안 대하는 것이 더욱 강력한 억제 효과를 갖는다고 주장했다고 하였다. 즉 베카리아는 무기 징역이 사형보다 더 큰 범죄 억제 효과를 갖는다고 본 것이므로, 사형을 무기 징역으로 대체하는 데 찬성할 것이라고 추론할 수 있다.

정.오 지름길

② 사형은 범죄 예방의 효과가 없으므로 일반 예방주의의 입장에서 폐지되어야 한다고 주장한다.

②와 같이 '없다' 혹은 '있다'와 같은 진술이 나오면 선지의 내용을 더욱 꼼꼼하게 살펴봐야 해요. 지문에서 베카리아가 일반 예방주의의 입장이라는 점과 사형에 부정적인 관점을 보였다는 점을 추론할 수 있으므로, ②를 적절한 선지로 오해할 수 있어요. 그러나 베카리아가 사형이 범죄 예방의 효과가 없다고 보았는지는 알 수 없어요. 지문에 해당 내용이 명확하게 제시되지 않았다면 내용의 적절성 여부를 판단할 수 없으므로, 선불리 선지의 진술을 적절한 것으로 오해하지 않도록 주의해야 해요.

219 ㉮ ㄴ, ㄹ

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

ㄴ. 공동체를 이루는 합의를 유지하기 위해 법이 필요하다.
1문단을 통해 사람들이 자유의 일부를 떼어 주고 나머지 자유의 몫을 평온하게 누리기로 합의했다고 생각한 이가 베카리아임을 알 수 있다. 이때 법을 사회의 형성과 지속을 위한 조건으로 보고 있으므로, 그는 ㄴ과 같이 생각할 것이다.

ㄹ. 사람은 자유와 행복을 추구하고 이익에 따라 행동하는 이성적이고 감각적인 존재이다.

1~3문단에서 베카리아는 자유와 행복을 추구하는 이성적인 인간을 상정하는 계몽주의 사조를 받아들여 이익에 따라 행동하는 존재로서 인간을 전제했다고 하였다. 또 인간이 감각적인 존재라는 사실에 맞추어 형벌 제도가 운용될 것을 역설하였으므로 ㄹ과 같이 생각할 것이다.

오.오.이

ㄱ. **교체** 모든 국민은 주권자로서 형벌을 집행하는 주체이다.

주권을 위탁받은 자
1문단에서 베카리아는 사람들이 저마다 할애한 자유의 총합이 주권을 구성하고, 주권자가 이를 위탁받아 관리한다고 하였다. 따라서 형벌을 집행하는 주체는 주권을 위탁받은 자이지, 모든 국민이라고 볼 수 없다.

ㄷ. **상반** 잔혹함이 주는 공포의 효과는 시간이 흐르면서 감소증가한다.

3문단에서 베카리아는 가장 잔혹한 형벌도 계속 시행되다 보면 무디어져 마침내 옥살이에 대한 공포 이상을 느끼지 못하며, 죽는 장면의 목적은 무시무시한 경험이지만 그 기억은 일시적이라고 하였다.

220 ㉡ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 **강**
• 단죄: 죄를 처단함

정.정.이

⑤ **교체** 중범죄의 효과적인 예방을 위해 높이를 모든 범죄자에게 가장 높게 적용해야 한다.

2문단에서 '울타리(㉠)'의 높이, 즉 형벌의 정도는 공익을 훼손한 정도에 비례해야 한다고 하였다. 또 다른 피해를 일으키는 두 범죄에 동일한 형벌을 적용한다면 더 무거운 죄에 대한 억지력이 상실될 것이라고 하였다. 그런데 모든 범죄자에게 '울타리(㉠)'를 가장 높게 적용한다는 것은 죄의 경중을 따지지 않고 같은 수준의 형벌을 준다는 뜻이므로, 중범죄를 예방하는 효과는 떨어질 것이다.

오.오.이

① 모방 범죄의 발생을 방지할 수 있어야 한다.

범죄를 가로막는 방법, 즉 '울타리(㉠)'를 형벌이라고 할 수 있는데, 형벌의 목적에는 다른 사람들이 범죄를 저지르지 못하도록 예방하는 것도 있다고 하였다.

② 범죄자에 대한 단죄를 목적으로 삼지 말아야 한다.

2문단에서 형벌은 인간을 괴롭히는 것 자체가 목적이 아니라고 하였으며, 3문단에서 베카리아의 형벌론이 형벌로 되겠다 준다는 응보주의를 탈피하였다고도 하였다. 이를 통해 '울타리(㉠)'는 범죄자에 대한 단죄를 목적으로 삼지 않음을 알 수 있다.

③ 누구나 손익을 계산할 수 있도록 명확하게 규정되어야 한다.

2문단에서 공익이 입는 손실보다 형벌이 가하는 손해가 조금이라도 크면 형벌의 목적이 달성되며, 이러한 손익 관계는 누구나 알 수 있도록 처벌 체계는 명확히 성문법으로 규정되어야 한다고 하였다. 따라서 '울타리(㉠)'가 명확히 규정되어야 한다고 볼 수 있다.

④ 범죄로 인해 공익이 입게 되는 손실에 비례하도록 높낮이를 설정해야 한다.

2문단에서 '울타리(㉠)'의 높이, 즉 형벌의 정도는 공익을 훼손한 정도에 비례해야 한다고 하였으므로 적절하다.

221 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② **교체** ⑥: 단절(斷絶)하다

'단절하다'는 '유대나 연관 관계를 끊다.'라는 뜻이므로, 문맥상 범죄를 막는다는 의미로 쓰인 '가로막는(㉡)'과 바꿔 쓰기에 적절하지 않다. ⑥는 '막아서 못 하게 하다.'라는 의미를 지닌 '저지하는'으로 바꿔 쓰는 것이 적절하다.

오.오.이

① ㉠: 향유(享有)하기로

'향유하다'는 '누리어 가지다.'라는 뜻이므로, '누리기로(㉠)'와 바꿔 쓸 수 있다.

③ ㉢: 둔감(鈍感)해져

'둔감하다'는 '감정이나 감각이 무디다.'라는 뜻이므로, '무디어져(㉢)'와 바꿔 쓸 수 있다.

④ ㉣: 지대(至大)한

'지대하다'는 '더할 수 없이 크다.'라는 뜻이므로, '크나큰(㉣)'과 바꿔 쓸 수 있다.

⑤ ㉤: 수립(樹立)하였다는

'수립하다'는 '국가나 정부, 제도, 계획 따위를 이룩하여 세우다.'라는 뜻이므로, '세웠다는(㉤)'과 바꿔 쓸 수 있다.

222 ㉡ (1) 누리다 (2) 무디어지다 (3) 가로막다

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** (누리다)의 사전적 의미는 '생활 속에서 마음껏 즐기거나 맛보다.'이다.
'생활 속에서 마음껏 즐기거나 맛보다.'는 '누리다'의 사전적 의미이다.
- (2) **교체** (무디어지다)의 사전적 의미는 '느끼고 깨닫는 힘이 나 표현하는 힘이 부족하고 둔하게 되다.'이다.
'느끼고 깨닫는 힘이 나 표현하는 힘이 부족하고 둔하게 되다.'는 '무디어지다'의 사전적 의미이다.
- (3) **교체** (가로막다)의 사전적 의미는 '말이나 행동, 일 따위를 제대로 하지 못하도록 방해하거나 막다.'이다.
'말이나 행동, 일 따위를 제대로 하지 못하도록 방해하거나 막다.'는 '가로막다'의 사전적 의미이다.

223 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 댕

연장자: 나이가 많은 사람.

정.정.이

- ④ 학교에 전해 오는 전통은 대부분 그가 세웠다.
㉡에서 '출발점을 세웠다.'의 '세우다'는 문맥상 '질서나 체계, 규율 따위를 올바르게 하거나 짜다.'의 의미이다. 따라서 '학교에 전해 오는 전통은 대부분 그가 세웠다.'의 '세우다'와 문맥적 의미가 가장 가깝다.

오.오.이

- ① **교체** 형은 들판에 허수아비를 세웠다.
'허수아비를 세웠다.'의 '세우다'는 '부피를 가진 어떤 물체를 땅 위에 수직의 상태로 있게 하다.'의 의미이다.
- ② **교체** 그는 간신히 가족들에게 체면을 세웠다.
'체면을 세웠다.'의 '세우다'는 '체면 따위를 유지시키다.'의 의미이다.
- ③ **교체** 가장 연장자인 그를 마을의 대표로 세웠다.
'대표로 세웠다.'의 '세우다'는 '어떤 역할을 맡게 하다.'의 의미이다.
- ⑤ **교체** 동생은 달리기 대회에서 자신의 기록을 세웠다.
'기록을 세웠다.'의 '세우다'는 '공로나 업적 따위를 이룩하다.'의 의미이다.

33 범죄학

지문 분석

본문 110~113쪽

주제 시대에 따른 범죄학의 흐름과 셉테드(CPTED)

해제 이 글은 범죄의 개념을 밝힌 후, 범죄 발생률을 낮추기 위해 생겨난 범죄학이 시대의 흐름에 따라 어떻게 변화하여 왔는지를 설명하고 있다. 먼저 18세기 중반에 등장한 고전주의 범죄학과 이를 대표하는 학자인 베카리아의 견해를 제시한 후, 19세기 중반 이후에 등장한 실증주의 범죄학과 창시자 롬브로소의 견해를 설명하고 있다. 그리고 1970년대 이후에 주목받기 시작한 환경 범죄학을 소개하고, 이와 관련하여 제시된 종합적 범죄 예방 전략인 셉테드(CPTED)의 원리를 설명하고 있다.

한 줄 요약

- ① (범죄)의 개념과 (범죄학)의 탄생 배경
- ② (고전주의 범죄학)의 관점 및 베카리아의 견해
- ③ (실증주의 범죄학)의 관점 및 롬브로소의 견해
- ④ (환경 범죄학)의 관점 및 셉테드의 개념
- ⑤ (셉테드)의 다섯 가지 원리
- ⑥ 우리나라의 (셉테드) 도입과 안전한 사회를 위한 방안

224 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 댕

- 통시적: 어떤 시기를 종적으로 바라보는 것.
- 반론: 남의 논설이나 비난, 논평 따위에 대하여 반박함, 또는 그런 논설.
- 반박: 어떤 의견, 주장, 논설 따위에 반대하여 말함.

정.정.이

- ④ 통시적 관점에서 문제 해결을 위한 방법들을 설명하고 있다.
이 글은 '18세기 중반', '19세기 중반 이후', '1970년대 이후'와 같이 시대의 흐름에 따라 범죄 발생률을 낮추기 위한 범죄학이 어떻게 변화하여 왔는지를 설명하고 있다.

오.오.이

- ① **부재** 예상되는 반론을 반박하며 주장을 강화하고 있다.
이 글에 예상되는 반론에 대해 반박하는 내용은 제시되어 있지 않다.
- ② **부재** 필자의 관점을 명시한 후 다른 관점과 비교하고 있다.
이 글에는 고전주의 범죄학자 베카리아, 실증주의 범죄학자 롬브로소, 환경 범죄학의 관점이 제시되어 있을 뿐, 필자의 관점과 다른 관점을 비교하고 있지는 않다.
- ③ **부재** 핵심 개념의 가치와 효용을 비유적으로 제시하고 있다.
이 글에서는 고전주의 범죄학과 실증주의 범죄학, 환경 범죄학 등의 핵심 개념과 그 영향력 등을 설명하고 있기는 하나 비유적으로 제시하고 있지는 않다.
- ⑤ **부재** 두 이론의 장점을 절충하여 새로운 이론으로 통합하고 있다.
이 글은 시대의 흐름에 따라 범죄학이 어떻게 변화하여 왔

는지를 그 특징과 함께 설명하고 있을 뿐, 이론들의 장점을 절충하여 새로운 이론으로 통합하고 있지 않다.

225 ㉠ (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) 셉테드의 원리를 나열하고 있다. (○, ×)
5문단에서 셉테드의 원리로 '자연적 감시의 원리', '접근 통제 원리', '영역성의 원리', '활동의 활성화 원리', '유지 및 관리의 원리'를 나열하고 있다.
- (2) 시간의 흐름에 따라 범죄학을 설명하고 있다. (○, ×)
이 글은 18세기 중반의 고전주의 범죄학, 19세기 중반 이후의 실증주의 범죄학, 1970년대 이후의 환경 범죄학을 시간의 흐름에 따라 설명하고 있다.
- (3) **부재** 구체적인 증거를 활용하여 기존 범죄학의 한계를 논리적으로 드러내고 있다. (○, ×)
고전주의 범죄학의 비과학성을 비판하며 실증주의 범죄학이 등장했다고 하였다. 그리고 1970년대 이후 이러한 시대들의 범죄 감소 효과에 대한 비판이 일면서 환경 범죄학이 주목받기 시작했다고 하였다. 그런데 이 과정에서 구체적인 증거를 활용하여 기존 범죄학의 한계를 드러내고 있지는 않다.

226 ㉠ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ 범죄학의 발전 과정을 통시적 관점에서 설명하고 현재 주목받고 있는 범죄 예방 전략을 소개하고 있다.
이 글은 18세기 중반, 19세기 중반 이후, 1970년대 이후의 범죄학의 특징을 시간의 흐름에 따라 설명하고 있으며, 특히 1970년대 이후 주목받기 시작한 환경 범죄학과 관련한 범죄 예방 전략인 셉테드에 대해 소개하고 있다.

오.오.이

- ① **부재** 구체적 사례를 통해 우리나라와 외국의 범죄 예방 시도를 비교하고 있다.
6문단에서 셉테드가 2005년 즈음부터 우리나라에도 도입되어 본격적으로 활용되었다는 내용은 제시되어 있지만 구체적 사례를 들어 우리나라와 외국의 범죄 예방 시도를 비교한 부분은 드러나지 않는다.

- ② **부재** 다양한 학자들의 이론을 절충하여 범죄를 일으키는 심리가 무엇인지 설명하고 있다.

고전주의 범죄학의 베카리아, 실증주의 범죄학의 롬브로소, 환경 범죄학의 견해 등을 제시하고 있으나, 이들의 입장을 절충하여 범죄를 일으키는 심리를 설명하고 있지 않다.

- ③ **부재** 범죄 발생률이 높아지는 원인을 분석하고 범죄에 대한 처벌을 개선하는 방안을 제시하고 있다.

범죄 발생률이 높아지는 원인을 분석하고 있지 않으며, 범죄에 대한 처벌을 개선하는 방안을 제시하고 있지 않다.

- ④ **부재** 비유적인 예를 통해 범죄학의 등장 배경을 제시하고 범죄학이 사회에 끼친 영향을 설명하고 있다.

1문단에서 범죄 발생률을 낮추기 위해 범죄학이 등장했음을 제시하고 있으나 비유적인 예를 들고 있지 않다. 한편 고전주의 범죄학, 실증주의 범죄학, 환경 범죄학이 입법과 정책, 학문, 건축 설계나 도시 계획 등에 미친 영향을 제시한 것에서 범죄학이 사회에 끼친 영향을 확인할 수 있다.

227 ㉠ ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• 제어: 감정, 충동, 생각 따위를 막거나 누름.

정.정.이

- ③ **교체** ㉠은 ㉡과 달리 연구의 초점을 범죄의 처벌보다는 범죄의 원인에 두고 있군.

2문단에서 '고전주의 범죄학(㉠)'에서는 범죄에 비례해 형벌을 부과할 경우 개인의 합리적 선택에 의해 범죄가 억제될 수 있다고 보았고, 3문단에서 '실증주의 범죄학(㉡)'에서는 범죄 원인을 개인의 자유 의지로 통제할 수 없는 생물학적·심리학적·사회학적 요소에서 찾으려 했다고 하였다. 즉 '고전주의 범죄학(㉠)'에서는 범죄의 예방에 목적을 둔 형벌, 즉 처벌에, '실증주의 범죄학(㉡)'에서는 범죄자의 특성과 관련하여 범죄의 원인에 주목한다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① ㉠은 법적 근거 없이 부과된 형벌은 정당하지 않다고 지적하고 있군.
2문단에서 '고전주의 범죄학(㉠)'은 법적 규정 없이 시행됐던 지배 세력의 불합리한 형벌 제도를 비판하며 등장했다고 하였다.
- ② ㉡은 범죄자들의 특성과 행위 원인을 바탕으로 범죄자의 유형을 구분해야 한다고 말하고 있군.
3문단에서 '실증주의 범죄학(㉡)'의 창시자인 롬브로소는 범죄자만의 특성과 행위 원인을 연구하여 범죄자들의 유형

을 구분하고 그 유형에 따라 형벌을 달리할 것을 주장했다고 하였다.

- ④ ㉠은 ㉡과 달리 범죄에 따른 형벌을 예외 없이 적용하는 것이 범죄율을 낮출 수 있다고 보고 있군.

2문단에서 '고전주의 범죄학(㉠)'의 대표자인 베카리아는 범죄를 저지를 경우 누구나 법에 의해 확실히 처벌받을 것이라는 두려움이 범죄를 억제할 것이라고 확신했다고 하였고, 3문단에서 '실증주의 범죄학(㉡)'의 창시자 롬브로소는 범죄자들의 유형을 구분하고 그 유형에 따라 형벌을 달리할 것을 주장했다고 하였다.

- ⑤ ㉢은 ㉡과 달리 인간의 자유 의지를 통해서만 범죄 욕구를 제어할 수 없다고 판단하고 있군.

3문단에서 '실증주의 범죄학(㉡)'에서는 범죄 원인을 개인의 자유 의지로 통제할 수 없는 생물학적·심리학적·사회학적 요소에서 찾으려 했다고 하였다. 그러나 '고전주의 범죄학(㉠)'에서는 범죄를 포함한 인간의 모든 행위는 자유 의지에 입각한 합리적 판단에 따라 이루어지므로, 범죄에 비례해 형벌을 부과할 경우 개인의 합리적 선택에 의해 범죄가 억제될 수 있다고 보았다고 하였다.

228 ㉡ ㉢, ㉣

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ☒범위 오류

선지 어휘 강

• 입법: 법률을 제정함.

정.정.이

- ㉡. ㉡는 형벌을 법으로 규정해야 하고 그 법은 문서로 만들어야 한다고 강조하였다.

2문단에 따르면 고전주의 범죄학의 대표자인 '베카리아(㉡)'는 형벌은 법으로 규정해야 하고, 그 법은 누구나 이해할 수 있도록 문서로 만들어야 한다고 강조했다.

- ㉢. ㉡의 주장은 범죄 및 범죄자에 대한 입법과 정책에 영향을 끼쳤고, ㉢의 주장은 집행 유예 제도의 이론적 기초가 되었다.

2문단에서 '베카리아(㉡)'가 대표하는 고전주의 범죄학의 주장은 각 국가의 범죄 및 범죄자에 대한 입법과 정책에 많은 영향을 끼쳤다고 하였다. 그리고 3문단에서 실증주의 범죄학의 창시자인 '롬브로소(㉢)'의 생각은 이후 집행 유예 제도의 이론적 기초가 되었다고 하였다.

오.오.이

- ㉣. **범위 오류** ㉡와 ㉢은 모두 범죄에 비례해 동일한 범죄에 대해서 동일한 형벌을 적용할 것을 주장했다.

'베카리아(㉡)'가 대표하는 고전주의 범죄학에서는 범죄에

비례해 형벌을 부과해야 한다고 주장했지만, '롬브로소(㉢)'는 범죄자들의 유형을 구분하고 그 유형에 따라 형벌을 달리할 것을 주장하였다.

229 ㉡ ㉣

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ☒범위 오류

정.정.이

- ④ **범위 오류** ㉡와 ㉢의 주장은 모두 차별과 편견이 개입됐다는 비판과 범죄 감소 효과가 낮다는 비판을 받았다.

3문단에 따르면 차별과 편견이 개입됐다는 비판을 받은 이는 '롬브로소(㉢)'뿐이다. '베카리아(㉡)'는 이러한 비판을 받지 않았다. 한편 4문단에서 1970년대 이후에 그동안의 시도들의 범죄 감소 효과에 대한 비판이 일었다는 것으로 보아, '베카리아(㉡)'와 '롬브로소(㉢)'의 주장은 모두 범죄 감소 효과가 낮다는 비판을 받았다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① ㉡는 ㉢과 달리 범죄가 인간의 자유 의지에 따라 이루어진다고 보았다.

'베카리아(㉡)'는 고전주의 범죄학의 대표자로서 범죄를 포함한 인간의 모든 행위는 자유 의지에 입각한 합리적 판단에 따라 이루어진다고 보았다. 반면에 실증주의 범죄학의 창시자인 '롬브로소(㉢)'는 범죄의 원인을 개인의 자유 의지로는 통제할 수 없는 생물학적·심리학적·사회학적 요소에서 찾으려 했으므로 범죄가 인간의 자유 의지에 따라 이루어진다고 보지 않을 것이다.

- ② ㉡는 ㉢과 달리 법에 대한 두려움이 범죄를 예방할 수 있을 것이라고 보았다.

'베카리아(㉡)'는 범죄를 저지를 경우 누구나 법에 의해 확실히 처벌받을 것이라는 두려움이 범죄를 억제할 것이라고 보았다. 그러나 '롬브로소(㉢)'는 출생부터 범죄자의 기질을 타고나 범죄를 저지를 수밖에 없는 범죄자가 있다고 보았으므로 법에 대한 두려움이 범죄를 예방할 것이라고 보지 않을 것이다.

- ③ ㉢은 ㉡와 달리 우발적인 범죄를 구분하여 처리할 필요가 있다고 판단하였다.

'베카리아(㉡)'는 고전주의 범죄학의 대표자로서 범죄에 비례해 형벌을 부과하여야 한다고 보았으나, '롬브로소(㉢)'는 범죄자의 유형을 구분하고 그 유형에 따라 형벌을 달리할 것을 주장하였다. 특히 '롬브로소(㉢)'는 출생부터 범죄자의 기질을 타고나 범죄를 저지를 수밖에 없는 범죄자의 경우 초범일지라도 무기한 구금을 해야 하지만, 우발적으로 범죄를 저지른 범죄자의 수감에는 반대하였다.

- ⑤ ③와 ⑥의 범죄에 대한 학문적 연구는 모두 범죄 발생률을 낮추기 위한 법체계와 정책의 근간을 마련하였다.

이 글에 따르면 '베카리아(③)'는 18세기 중반에, '롬브로소(⑥)'는 19세기 중반에 범죄 발생률을 낮추기 위해 범죄학을 연구한 인물들로, 이러한 범죄학의 흐름들은 범죄를 억제하려는 그동안의 법체계와 정책의 근간이 되어 왔다고 하였다.

230 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 외간: 외따로 떨어져 있어 으스스하고 후미진.
- 폐쇄: 문 따위를 닫아걸거나 막아 버림.
- 통행: 일정한 장소를 지나다남.
- 확보: 확실히 보증하거나 가지고 있음.

정.정.이

- ⑤ **짜깁기** 교내 외진 장소에 CCTV를 설치한 것은 '영역성의 원리'를 통해 안과 밖이라는 공간 영역을 명확하게 확립한 것이다.

[A]에서 '영역성의 원리'는 안과 밖이라는 공간 영역을 조성하여 외부인의 침범 기준을 명확히 확립하는 것이라고 하였다. 하지만 학생들의 안전을 위해 교내 외진 장소에 CCTV를 설치한 것은 안과 밖의 공간 영역을 명확히 확립한 것으로 보기 어려우므로, '영역성의 원리'의 사례로 적절하지 않다.

오.오.이

- ① 후문을 폐쇄한 것은 '접근 통제'의 원리를 통해 사람들의 통행을 정문으로 유도하기 위한 것이다.

[A]에서 '접근 통제'의 원리'는 보행로, 조정, 문 등을 통해 사람들의 통행을 일정한 경로로 유도하여 허가받지 않은 사람들의 출입을 통제하거나 차단하는 것이라고 하였다. 따라서 후문을 폐쇄하여 사람들의 통행을 정문으로 유도한 것은 '접근 통제'의 원리'의 사례로 적절하다.

- ② 학교 담장을 허문 것은 '자연적 감시의 원리'를 통해 학교 시설물에 대한 가시권을 확보하기 위한 것이다.

[A]에서 '자연적 감시의 원리'는 공간과 시설물에 대한 가시권을 확보하고 잠재적 범죄자의 은폐 장소를 최소화시킴으로써 내부인이나 외부인의 행동을 주변 사람들이 자연스럽게 관찰할 수 있게 만드는 것이라고 하였다. 따라서 사람들의 시선을 막고 있는 학교 담장을 철거한 것은 '자연적 감시의 원리'의 사례로 적절하다.

- ③ 봉사 동아리를 조직해 운영하는 것은 '유지 및 관리의 원리'를 통해 환경 설계 효과를 지속시키려는 것이다.

[A]에서 '유지 및 관리의 원리'는 공공장소와 시설물이 처음 설계된 대로 지속적으로 유지 및 관리되어야 한다는 것이라고 하였다. 따라서 동아리를 조직하여 개선된 학교 환경을 유지하기 위한 봉사 활동을 하는 것은 '유지 및 관리의 원리'의 사례로 적절하다.

- ④ 다양한 운동 시설을 설치한 것은 '활동의 활성화 원리'를 통해 외진 장소에서의 범죄 발생률을 낮추려는 것이다.

[A]에서 '활동의 활성화 원리'는 공공장소 및 시설에 대한 내부인들의 활발한 사용을 유도하여 그 근방의 범죄를 감소시키는 것이라고 하였다. 따라서 다양한 운동 시설을 설치해 학생들의 이용을 활성화하는 것은 '활동의 활성화 원리'의 사례로 적절하다.

231 ㉮ (1) 자연적 감시의 원리 (2) 활동의 활성화 원리 (3) 접근 통제 원리

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 철거: 건물, 시설 따위를 무너뜨려 없애거나 견어치움.
- 유도: 사람이나 물건을 목적한 장소나 방향으로 이끔.
- 통제: 일정한 방침이나 목적에 따라 행위를 제한하거나 제약함.

정.정.이

- (1) **교체** 사람들의 시선을 막고 있는 학교 담장을 철거한 것은 내·외부인의 행동을 주변 사람들이 자연스럽게 관찰할 수 있게 하기 위한 것이다. (자연적 감시의 원리)

사람들의 시선을 막고 있는 학교 담장을 철거한 것은, 공간과 시설물에 대한 가시권을 확보하고 잠재적 범죄자의 은폐 장소를 최소화시킴으로써 내부인이나 외부인의 행동을 주변 사람들이 자연스럽게 관찰할 수 있게 만드는 자연적 감시의 원리가 적용된 것이다.

- (2) **교체** 교내 외진 장소에 다양한 운동 시설을 설치한 것은 시설에 대한 활발한 사용을 유도하여 근방의 범죄를 감소시키기 위한 것이다. (활동의 활성화 원리)

교내 외진 장소에 다양한 운동 시설을 설치한 것은 공공장소 및 시설에 대한 내부인들의 활발한 사용을 유도하여 근방의 범죄를 감소시킨다는 활동의 활성화 원리가 적용된 것이다.

- (3) **교체** 후문을 폐쇄하여 사람들의 통행을 정문으로 유도한 것은 외부인의 출입을 통제하기 위한 것이다. (접근 통제 원리)

외부인의 출입을 통제하기 위해 후문을 폐쇄하여 사람들의 통행을 정문으로 유도한 것은 접근 통제 원리가 적용된 것이다.

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ✕ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ 고전주의 범죄학과 합리적 선택 이론은 잠재적 범죄자가 범죄 실행 여부를 결정하는 데 있어 인간의 합리적 판단이 전제된다고 보고 있음.
- 고전주의 범죄학에서는 인간의 모든 행위는 자유 의지에 입각한 합리적 판단에 따라 이루어진다고 하였고, 합리적 선택 이론은 합리적 인간성을 기본 가정으로 하여 범죄자의 의사 결정 과정을 설명한다고 하였다. 따라서 고전주의 범죄학과 합리적 선택 이론은 모두 합리적 판단을 바탕으로 범죄 실행 여부를 결정한다고 보는 입장이라 할 수 있다.

오.오.이

- ① **범위 오류** 셉테드와 달리 합리적 선택 이론은 환경적 요인의 개선으로 범죄를 예방할 수 있다고 보고 있음.
- 셉테드와 합리적 선택 이론은 모두 환경적 요인을 강화해서 범죄를 예방해야 한다고 보는 입장이다.
- ② **범위 오류** 실증주의 범죄학과 합리적 선택 이론은 모두 개인의 자유 의지로는 범죄의 원인을 통제할 수 없다고 보고 있음.
- 실증주의 범죄학에서는 범죄의 원인을 개인의 자유 의지로는 통제할 수 없는 생물학적·심리학적·사회학적 요소에서 찾으려고 하였다. 그러나 합리적 인간성을 기본 가정으로 하는 합리적 선택 이론에서는 잠재적 범죄자가 의사 결정 과정을 거쳐 범죄 실행 여부를 결정한다고 보았다.
- ③ **범위 오류** 고전주의 범죄학과 달리 합리적 선택 이론은 범행에 따른 위험이 범죄를 억제하는 효과를 가져올 것으로 여기고 있음.
- 고전주의 범죄학의 대표자인 베카리아는 범죄를 저지를 경우 누구나 법에 의해 확실히 처벌받을 것이라는 두려움이 범죄를 억제할 것이라고 하였다. 그리고 합리적 선택 이론에서는 범죄자가 범죄로 인한 이익과 범죄의 실패 위험을 비교한 후 범행의 실행 여부를 결정하기 때문에 범죄가 발각될 환경적 요인이 강화되면 범죄 실행을 포기한다고 보았다. 처벌에 대한 두려움과 범죄의 실패 위험은 모두 범행에 따른 위험에 해당하므로, 고전주의 범죄학과 합리적 선택 이론 모두 이로 인해 범죄가 억제된다고 보는 입장이라 할 수 있다.
- ④ **부재** 합리적 선택 이론은 범죄자의 기질에 따라 유형을 구분하고 형벌을 달리할 것을 주장하는 실증주의 범죄학의 입장을 정당화하고 있음.
- 합리적 선택 이론에서는 범죄자들이 합리적 판단 과정을 통해 범죄 실행 여부를 결정한다고 했을 뿐이다. 실증주의 범죄학에서 범죄자만의 특성과 행위 원인을 연구하여 범죄자들의 유형을 구분하고 그 유형에 따라 형벌을 달리해야 한다고 주장하는 것을 정당화하는지 알 수 없다.

34 형사 소송법에서의 증거

본문 114~117쪽

지문 분석

주제 형사 소송법에서 증거의 증거 능력과 증명력

해제 이 글은 형사 소송법에서 규정하는 증거 재판주의에 관해 설명하고 있다. 먼저 형사 소송법에서 핵심적인 위치를 차지하는 증거의 증거 능력과 증명력이 구별된다는 점을 밝히고, 증거 능력의 개념과 쓰임을 제시하고 있다. 그리고 증거 능력을 배제해야 하는 조건을 명문화한 위법 수집 증거 배제 법칙, 자백 배제 법칙, 전문 법칙의 개념과 내용을 각각 소개하고 있다. 또한 증명력의 개념과 평가에 대해 설명하면서, 증명력 평가는 자유 심증주의에 따라 법관의 자유 판단에 맡겨진다는 점을 제시하고 있다.

한 줄 요약

- ① 형사 소송법에서의 (증거) 재판주의
- ② (증거 능력)의 개념과 쓰임
- ③ 증거 능력을 (배제)하는 조건과 목적
- ④ (위법 수집 증거 배제) 법칙의 개념과 내용
- ⑤ (자백 배제) 법칙의 개념과 내용
- ⑥ (전문) 법칙의 개념과 내용
- ⑦ (증명력)의 개념 및 증거 능력과의 차이
- ⑧ (자유 심증주의)에 따른 법관의 증명력 평가

233 ③

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ③ **부재** 자백 배제 법칙의 종류

5문단에서 자백 배제 법칙의 개념과 내용에 대해 설명하고 있으나, 그 종류에 대해서는 언급하고 있지 않다.

오.오.이

- ① 증명력 판단의 주체

9문단에서 증명력 평가는 법관의 자유 판단에 맡겨져 있다고 한 것으로부터 증명력 판단의 주체가 법관임을 알 수 있다.

- ② 증거 재판주의의 의의

1문단에서 증거 재판주의가 공평하고 객관적인 형사 재판을 가능하게 하는 전제가 된다는 언급을 통해 증거 재판주의의 의의를 밝히고 있다.

- ④ 독수 과실 이론의 적용 사례

4문단의 '예컨대 영장 없이 위법하게 체포한 상태에서 얻은 진술이라면 ~ 증거 능력도 인정되지 않는다.'에서 독수 과실 이론의 적용 사례를 밝히고 있다.

- ⑤ 위법 수집 증거 배제 법칙의 목적

4문단에서 형사 사법 기관의 위법한 증거 수집을 억제하는 데에 위법 수집 증거 배제 법칙의 목적이 있음을 밝히고 있다.

234 (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) 증거 재판주의는 공평하고 객관적인 형사 재판을 가능하게 하는 전제가 된다는 점에서 의의가 있다. ((○) ×)
1문단에서 증거 재판주의가 공평하고 객관적인 형사 재판을 가능하게 하는 전제가 된다면 그 의의를 밝히고 있다.
- (2) 위법 수집 증거 배제 법칙은 형사 사법 기관의 위법한 증거 수집을 억제하는 데에 그 목적이 있다. ((○) ×)
4문단에서 위법 수집 증거 배제 법칙은 형사 사법 기관의 위법한 증거 수집을 억제하는 데에 그 목적이 있다고 하였다.
- (3) **교체** 형사 소송법에서 명문화하고 있는 **증명력** 배제 조건으로는 위법 수집 증거 배제 법칙, 자백 배제 법칙, ^{증거 능력} 전문 법칙이 있다. (○, (×))
3문단에서 증거 능력을 배제해야 하는 조건을 위법 수집 증거 배제 법칙, 자백 배제 법칙, 전문 법칙 등의 세 가지 원칙으로 명문화하고 있다고 하였다. 반면, 증명력은 증거 자료가 사실 판단에 기여할 수 있는 정도를 뜻하는 것으로 증거 능력과 구별된다.

235 ③

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ③ **상반** 신빙성이 없는 증인의 증언은 법관의 자유 판단에 따라 증거 가치를 평가할 수 없다.
9문단에 따르면 신빙성이 없는 증인의 증언이라도 합당한 근거를 배경으로 한 법관의 자유 판단이 있다면 일정 부분의 증언을 골라내어 믿을 수도 있으므로, 그 증거 가치를 평가할 수 있다.

오.오.이

- ① 법관의 단순한 자의적 판단에 따른 증거의 증명력 평가는 인정되지 않는다.
9문단에 따르면 증거의 증명력을 평가할 때 법관의 자유 판단에 따르지만 단순한 자의적 판단은 정당화되지 않는다.
- ② 증거 자료가 지닌 실질적 가치를 법관이 자유 판단에 따라 평가하는 것이다.
9문단에 따르면 자유 심증주의는 증거 자료가 지닌 증거 가치인 증명력을 법관의 자유 판단에 따라 평가하는 것이다.
- ④ 서로 모순된다고 판단된 증거들의 경우 법관의 판단에 의해 한쪽을 선택하는 것이 가능하다.

9문단에서 자유 심증주의에 따라 법관은 자유롭게 증거를 취사선택할 수 있는데, 모순되는 증거가 있는 경우에 어느 증거를 믿는가도 법관의 자유 판단에 맡겨진다고 하였다.

- ⑤ 법관의 판단이 합당한 근거를 바탕으로 한다면 증거의 일부만을 취사선택하는 것도 가능하다.

9문단에 따르면 자유 심증주의에 의한 법관의 증명력 평가는 합당한 근거를 바탕으로 이루어져야 하며 증거 전체가 아닌 증거의 일부만을 취사선택하는 것도 가능하다.

236 ③

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ③ 적법한 절차에 따라 확보한 문서이지만 그 내용이 사건과 관련이 없다고 법관이 판단한 경우
4문단에서 적법한 절차에 따르지 않고 수집한 증거의 증거 능력은 부정한다고 하였고, 8~9문단에서 증명력은 증거 자료가 사실의 판단에 기여할 수 있는 정도를 뜻하는데 그에 대한 평가는 법관의 자유 판단에 맡겨진다고 하였다. 이로 보아 ③은 적법한 절차에 따라 확보한 문서로 증거 능력이 있으나, 법관이 그 내용이 사건과 관련이 없다고 판단했다는 점에서 증명력은 없다. 따라서 증거 능력은 있고 증명력은 없는 경우를 가리키는 ㉠의 예로 적절하다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 피고인을 **강요하여 얻은 자백**이 사건의 진실을 그대로 담고 있는 내용인 경우
피고인을 강요하여 얻은 자백은 자백 배제 법칙에 의해 증거 능력을 인정받지 못하나, 그 내용이 사건의 진실을 담고 있어 증명력은 인정되므로 ㉠의 예로 볼 수 없다.
- ② **짜깁기** 수사 기관에 의해 수집된 증거가 법정에서 결국 **유죄 판결의 핵심적인 근거로 이용된 경우**
수사 기관에 의해 수집된 증거는 적법하므로 증거 능력이 인정되며, 이 증거가 유죄 판결의 핵심적인 근거로 이용되었다는 점에서 증명력도 인정되므로 ㉠의 예로 볼 수 없다.
- ④ **짜깁기** **불법적인 수단으로** 목격자의 진술을 억지로 얻어 냈지만 결국 진술 내용이 허위 사실로 밝혀진 경우
불법적인 수단으로 수집한 증거는 위법 수집 증거 배제 법칙에 따라 증거 능력을 인정받지 못하며, 진술 내용이 허위 사실이라는 점에서 증명력도 인정받지 못하므로 ㉠의 예로 볼 수 없다.
- ⑤ **짜깁기** 증거 동의를 받은 전문 증거가 객관적 사실을 밝히는 **결정적 판단서**를 담고 있다고 법관에게 인정된 경우

7문단에 따르면 전문 증거라도 증거로 사용하는 데에 피고인이 동의(증거 동의)하면 증거 능력이 인정된다. 그리고 법원이 그 증거가 객관적 사실을 밝히는 결정적인 단서를 담고 있다고 판단했다는 점에서 증명력이 인정되므로 ㉠의 예로 볼 수 없다.

237 ㉡ ㄴ, ㄷ

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

•도청: 남의 이야기, 회의의 내용, 전화 통화 따위를 몰래 엿듣거나 녹음하는 일

정.정.이

ㄴ. 증인이 법정에서 출석하는 대신 자필 진술 서류를 제출한 경우

6문단에 따르면 진술 증거 가운데 법정에서 직접 이루어지지 않고 다른 사람에 의해 간접적으로 전해진 것을 전문 증거라고 하는데, 그중 형태가 서류인 것을 전문 서류라고 한다. 전문 증거는 전문 법칙에 따라 증거 능력이 없다고 보는데, ㄴ의 자필 진술 서류는 전문 서류에 해당하므로, 증거 능력이 없다.

ㄷ. 불법 도청으로 얻은 정보를 바탕으로 새로운 증거를 획득한 경우

4문단에 제시된 위법 수집 증거 배제 법칙과 독수 과실 이론에 따르면 불법 도청으로 얻은 증거뿐 아니라, 그로부터 수집된 2차 증거 역시 증거 능력이 인정되지 않는다.

오.오.이

ㄱ. **교체** 법원이 피고인의 자백이 신빙성이 없다고 판단한 경우

8~9문단에서 증명력은 증거의 실질적인 가치로서의 신빙성을 뜻하고, 증명력 평가는 법원의 자유 판단에 맡겨진다고 하였다. 따라서 법원이 신빙성이 없다고 판단한 자백은 증명력이 없는 사례에 해당한다.

238 ㉢ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

⑤ **상반** 수사 기관이 **적법하게** 수집한 증거에서 단서를 얻어 새로운 증거를 찾아낸 경우

4문단에 따르면 위법하게 수집한 증거를 통해 알게 된 사실을 바탕으로 수집한 파생 증거도 위법 수집 증거 배제 법칙에 따라 증거 능력이 배제된다고 하였다. 그런데 ⑤는 적법하게 수집한 증거로부터 새로운 증거를 찾아낸 경우이므로, '증거 능력을 배제(㉢)'하는 사례로 적절하지 않다.

오.오.이

① 위법적인 절차로 체포된 사람이 법정에서 진술한 경우

체포가 위법적인 절차로 이루어진 경우 위법 수집 증거 배제 법칙에 따라 증거 능력이 부정된다.

② 수사 기관의 강요에 의해 진술자가 범행 내용을 자백하는 경우

진술자의 자백이 수사 기관의 강요에 의해 이루어진 경우 자백 배제 법칙에 따라 증거 능력이 부정된다.

③ 피고인이 재판에 출석하지 않고 변호사를 통해 진술 증거를 전달하는 경우

피고인이 재판에 출석하지 않고 다른 사람인 변호사를 통해 전달한 진술 증거는 전문 법칙에 따라 증거 능력이 부정된다.

④ 위법하게 수집한 증거와 이를 통해 찾아낸 물증 사이의 인과 관계를 확인한 경우

위법하게 수집된 1차 증거와 2차 증거 사이에 인과 관계가 희석 또는 단절되었다고 판단될 때는 2차 증거의 증거 능력이 인정될 수 있다. 그런데 ④는 1차 증거와 이를 통해 찾아낸 물증인 2차 증거 사이에 인과 관계를 확인한 경우이므로 증거 능력이 부정된다.

239 ㉣ ②

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

② **상반** 법원은 합리적인 의심이 없는 정도로 범죄 사실이 증명되었는지를 판단하는 데 [증거 1]과 [증거 1-1]을 자료로 **사용했**겠군. 사용하지 않았겠군. [증거 1]은 압수 수색 영장 없이 수집된 것이고, [증거 1-1]은 이로부터 얻은 파생 증거이므로 모두 위법 수집 증거 배제의 법칙에 따라 증거 능력이 부정된다. 그런데 2문단에서 증거 능력이 없는 증거는 원칙적으로 사실 인정의 자료로 쓰일 수 없다고 하였으므로, 법원에서는 두 증거를 범죄 사실을 증명하는 데 사용하지 않았을 것이다.

오.오.이

① 법원은 [증거 1]과 [증거 1-1] 사이에 인과 관계가 희석 또는 단절되지 않았다고 판단했겠군.

4문단에서 위법하게 수집된 1차 증거와 2차 증거 사이에 인과 관계가 희석 또는 단절되었다고 판단될 때는 2차 증거의 증거 능력이 인정될 수 있다고 하였다. 그런데 법원은 [증거 1]의 파생 증거인 [증거 1-1]을 유죄의 증거로 사용할 수 없다고 판결하였으므로, 두 증거 사이에 인과 관계가 희석 또는 단절되지 않았다고 판단했음을 알 수 있다.

③ 법원은 위법 수집 증거 배제 법칙을 적용하여 [증거 1-1]을 유죄의 증거로 사용할 수 없다고 결정했겠군.

4문단에서 위법하게 수집한 증거를 통해 알게 된 사실을 바탕으로 수집한 파생 증거, 곧 2차 증거의 증거 능력도 위법 수집 증거 배제 법칙에 따라 배제된다고 하였다.

- ④ 법원은 [증거 2]가 신체적, 정신적 압박이 없는 상태에서 임의로 이루어진 것이라고 인정했겠군.

5문단에서 신체적, 정신적 압박 없이 임의로 한 자백만 증거 능력을 인정한다고 하였다. 법원은 [증거 2]를 적법하게 수집되어 사실 인정의 자료로 쓰일 수 있는 증거라고 판결하며 증거 능력을 인정하고 있으므로 적절하다.

- ⑤ 법원은 진술 증거인 [증거 2]와 [증거 3]을 전문 증거가 아니라고 보았겠군.

6문단에서 전문 증거란 피고인, 증인 등이 진술한 진술 증거 가운데 법정에서 직접 이루어지지 않고 다른 사람에 의해 간접적으로 전해진 것이라고 하였다. 그런데 [증거 2], [증거 3]은 모두 법정에서 이루어진 진술이므로 법원은 전문 증거가 아니라고 보았을 것이다.

정·오 지름길

② 법원은 합리적인 의심이 없는 정도로 범죄 사실이 증명되었는지를 판단하는 데 [증거 1]과 [증거 1-1]을 자료로 사용했겠군.

②는 진술 자체만 보았을 때 범죄 사실의 증명을 판단하는 데 증거를 자료로 사용했을 것이라는 내용이므로 적절한 것으로 보일 수 있어요. 하지만 선지의 적절성을 판단하기 위해서는 지문과 <보기>를 근거로 앞뒤 내용을 긴밀하게 따져 보아야 해요. 이때 <보기>를 통해 [증거 1]과 [증거 1-1]이 위법하게 수집되어 증거로 쓰이지 못한다는 것을 파악한다면 헛갈리지 않겠조?

240 ㉠ (1) 위법 수집 증거 (2) 나무의 열매 (3) 동의

정·정·이 & 오·오·이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정·정·이

- (1) **교체** 법원은 (<위법 수집 증거> 자백) 배제 법칙에 따라 [증거 1]을 사실 인정의 자료로 쓸 수 없다고 보았다.

[증거 1]은 압수 수색 영장 없이 압수한 화학류로, 적법한 절차에 따르지 않고 수집한 증거에 해당한다. 따라서 법원은 이를 위법 수집 증거 배제 법칙에 따라 사실 인정의 자료로 쓸 수 없다고 본 것이다.

- (2) **교체** 독수 과실 이론에 따르면 [증거 1]의 파생 증거인 [증거 1-1]은 독에 오염된 (나무, 나무의 열매)에 해당하므로 증거 능력이 배제된다. 위법하게 수집된 증거를 통해 알게 된 사실을 바탕으로 수집한 파생 증거의 증거 능력도 위법 수집 증거 배제 법칙에 따라 배제된다고 보는 것을 독수 과실 이론이라고 한다. 이에 따르면 파생 증거인 [증거 1-1]은 독에 오염된 나무의 열매에 해당한다.

- (3) **교체** [증거 2], [증거 3]은 전문 진술과 달리 법정에서 직접 이루어진 진술이므로, 증거 능력을 인정하기 위한 증거 (**동의** 배제)가 필요하지 않다.

증거 동의는 전문 증거임에도 피고인이 증거로 사용할 수 있다는 데에 동의하면 증거 능력을 인정하는 것을 말한다. [증거 2], [증거 3]은 모두 법정에서 이루어진 진술이므로, 전문 진술과 달리 증거 능력을 인정하기 위한 증거 동의가 필요하지 않다.

241 ㉠ ②

정·정·이 & 오·오·이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정·정·이

- ② ㉠은 원래의 진술이 법정에서 전달될 때, 타인에 의해 편집, 조작되지 않았음을 믿을 수 있으므로 증거 능력이 인정되는군.

7문단에 따르면 전문 증거는 진술 증거를 전하는 사람에 의한 편집, 조작의 우려 때문에 증거 능력이 부정된다. 그런데 <보기>의 ㉠은 피고인이 법정에서 직접 진술한 것을 기재한 조서로서, 원래의 진술이 고스란히 법정에서 전달되었을 것으로 믿을 수 있으므로 전문 법칙의 예외에 해당하여 증거 능력이 인정된다.

오·오·이

- ① **교체** ㉠가 전문 법칙의 예외로 인정되는 것은 정확한 정보를 확인할 수 있는 원래의 진술이 담긴 **전문 진술**이기 때문이군.

㉠은 피고인이 법정에서 한 진술을 기재한 조서이므로, 전문 서류에 해당한다. 구두로 전하는 전문 진술이 아니다.

- ③ **상반** ㉠는 법관이 진술자에게 질문하여 정확한 정보를 확보할 수 있을 경우로 전문 법칙의 예외로 인정되는군.

- ④ **인과 오류** ㉠의 증거 능력이 인정될 수 있는 이유는 **피고인**이 법정에서 **증인에 대한 반대 신문**을 할 수 있기 때문이군.

7문단에 따르면 ㉠는 진술자가 사망, 질병, 행방불명 등으로 법정에서 진술할 수 없는 경우이므로 법관이 진술자와의 문답을 통해 정확한 언어적 정보를 획득할 수 없고(③), 피고인이 법정에서 증인에 대한 반대 신문도 할 수 없다(④). 그런데 <보기>에서 ㉠와 같이 원래의 진술 및 그와 동일한 수준의 증거를 확보할 수 없어서 불가피하게 전문 증거라도 사용해야 할 때는 그 증거 능력이 인정된다고 하였으므로 전문 법칙의 예외로 인정된다(③, ④).

- ⑤ **상반** ㉠와 ㉡는 모두 피고인의 동의를 **만드는 것**이지만 전문 증거의 증거 능력이 인정될 수 있군.

㉠와 ㉡는 형사 소송법에서 규정한 전문 법칙의 예외에 해당하므로, 피고인의 동의가 없어도 증거 능력이 인정된다.

35 법률 행위의 해석

지문 분석

본문 118~121쪽

주제 법률 행위의 해석 기준과 해석 방법

해제 이 글은 민법에서의 법률 행위의 해석에 대해 설명하고 있다. 법률 행위의 해석은 일정한 기준에 따라 합리적으로 이루어져야 하는데, 법률 행위의 목적 및 법률 행위 당시의 제반 사정, 그 분야의 관습, 임의 규정, 신의 성실의 원칙이 해석 기준이 될 수 있음을 설명하고 있다. 그리고 법률 행위의 해석 방법으로 표의자의 진의를 밝히는 데 중점을 두는 자연적 해석과, 표의자의 표시 행위를 그대로 신뢰한 표시 수령자를 보호하기 위한 규범적 해석, 법률 행위의 성립이 인정된 후에 흠결이 있는 법률 행위를 보충하는 보충적 해석이 있음을 제시하고 있다.

한 줄 요약

- ① 민법에서 (법률 행위)의 개념과 (법률 행위)의 해석이 필요한 이유
- ② 법률 행위의 (해석) 기준
- ③ 법률 행위의 해석 방법 ① - (자연적) 해석
- ④ 법률 행위의 해석 방법 ② - (규범적) 해석
- ⑤ 법률 행위의 해석 방법 ③ - (보충적) 해석
- ⑥ (보충적) 해석을 토대로 이루어진 법률 행위의 해석 사례

242 ㉠ ①

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ① 법률 행위의 해석의 필요성과 그 의미를 밝히고, 해석 기준과 해석 방법을 설명하고 있다.

1문단에서는 법률 행위의 해석이 필요한 경우와 이것이 법률 행위의 성립과 유효성 여부의 판단에 중요한 역할을 함을 밝히고, 2~6문단에서는 법률 행위의 해석 기준과 방법을 설명하고 있다.

오.오.이

- ② **부재** 법률 행위의 해석 방법들을 제시하고, 각 방법의 장단점을 평가하여 종합적 결론을 도출하고 있다.

3문단에서 법률 행위의 해석 방법으로 자연적 해석, 규범적 해석, 보충적 해석을 제시하고 있으나, 각 방법의 장단점을 평가하여 종합적 결론을 도출하고 있지는 않다.

- ③ **부재** 법률 행위와 관련된 특정한 사례를 소개하고, 그 사례에 적용한 해석 방법의 타당성을 검토하고 있다.

3문단에서는 유언의 의미를 명확히 밝히는 것을, 6문단에서는 보충적 해석을 토대로 한 판결을 사례로 제시하였으나, 이때 적용한 해석 방법의 타당성을 검토하고 있지 않다.

- ④ **부재** 법률 행위의 해석이 필요한 이유를 밝히고, 해석 방법이 사회에 미친 영향을 인과적으로 서술하고 있다.

1문단에서 법률 행위의 해석이 필요한 상황과 그 의미를 밝히고 있다. 그러나 이 글에서 법률 행위의 해석 방법이 사회에 미친 영향을 인과적으로 서술하고 있지는 않다.

- ⑤ **부재** 법률 행위의 해석에 필요한 기준을 서술하고, 그 해석 기준이 발전해 온 과정을 통시적으로 서술하고 있다.

2문단에서 법률 행위의 해석에 필요한 기준을 서술하고 있으나, 그 발전 과정을 통시적으로 서술하고 있지는 않다.

243 ㉠ (1) × (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) **부재** 법률 행위의 해석에 대한 장단점 평가를 제시하고 있다. (○, ×)
이 글에 법률 행위의 해석에 대한 상반된 평가는 제시되어 있지 않다.

- (2) 사례를 들어 특정 법률 행위의 해석 방법에 대한 이해를 돕고 있다.

(○, ×)

242번-③의 해설을 참고할 때, 3, 6문단에 제시된 사례를 통해 자연적 해석과 보충적 해석에 대한 이해를 돕고 있음을 알 수 있다.

- (3) **부재** 법률 행위의 여러 가지 해석 기준과 방법을 소개하며 각각의 장단점을 설명하고 있다. (○, ×)

2문단에서 법률 행위의 해석 기준을, 3~6문단에서 법률 행위의 해석 방법을 소개하고 있으나, 각각의 장단점을 설명하고 있지는 않다.

244 ㉠ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ 법률 행위의 해석 기준과 그 효력을 상황에 따라 구분하여 설명한다.

2문단에서 어떠한 상황에서 관습이나 임의 규정을 법률 행위의 해석 기준으로 삼는지를 설명하고, 특히 강행 규정을 위반하는 관습의 경우는 그 효력이 인정되지 않음을 밝히고 있으므로 적절하다.

오.오.이

- ① **부재** 법률 행위의 해석 준거를 과정에 따라 소개한다.

이 글에서는 법률 행위의 해석의 순서를 과정에 따라 소개하고 있지 않다.

- ② **부재** 법률 행위의 해석 기준과 그에 대한 논란을 분석한다.

2문단에서 법률 행위의 해석 기준을 밝히고 있으나, 이에 대한 논란을 분석하고 있지 않다.

- ③ **부재** 법률 행위의 해석 방법들과 각 방법의 한계를 제시한다.

- ④ **부재** 법률 행위의 해석 방법에 대한 학자들의 다양한 관점을 나열한다.
3~6문단에서 법률 행위의 해석 방법을 제시하고 있으나, 각 방법의 한계(③)를 제시하거나 그 방법에 대한 여러 학자들의 다양한 관점을 나열하고(④) 있지 않다.

245 ㉡ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **상반** 법률 행위와 관련된 관습이 있을 때 당사자가 그 관습을 따르겠다는 의사 표시가 있어야 기준이 될 수 있다.
2문단에서 관습에 대한 당사자의 의사 표시가 없거나 명확하지 않은 경우에는 관습에 따른다고 하였다.

오.오.이

- ① **강행** 규정에 어긋나는 관습은 기준이 될 수 없다.
2문단에서 당사자의 의사와 상관없이 강제적으로 적용되는 규범인 강행 규정을 위반하는 관습은 효력이 인정되지 않는다고 하였다.
- ② **법률 행위**를 통해 달성하려고 하는 당사자의 목적은 기준이 될 수 있다.
2문단에서 당사자가 법률 행위로 달성하려고 하는 목적 및 법률 행위 당시의 제반 사정은 우선적으로 고려되는 기준이라고 하였다.
- ③ **권리의 행사와 의무의 이행**과 관련된 신의 성실의 원칙은 기준이 될 수 있다.
2문단에서 권리의 행사와 의무의 이행은 신의를 좇아 성실히 하여야 한다는 신의 성실의 원칙도 법률 행위의 해석 기준이 될 수 있다고 하였다.
- ④ **관련된 관습**이 없고 당사자가 임의 규정과 다른 의사를 표시하지 않으면 그 임의 규정은 기준이 될 수 있다.
2문단에서 법률 행위와 관련된 관습이 없고, 당사자가 임의 규정과 다른 의사를 표시하지 않은 경우에는 임의 규정을 법률 행위의 해석 기준으로 삼을 수 있다고 하였다.

246 ㉡ (1) 규범적 (2) 자연적

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 표시 수령자가 표의자의 진의를 알지 못했던 경우에 표시 수령자의 주장을 인정하는 것은 (**규범적**) 해석에 해당한다.
4문단에서 어떤 계약에서 계약서의 내용과 일치하는 주장

을 하는 표시 수령자가 계약서의 내용과 다른 주장을 하는 표의자의 진의를 알지 못했던 경우에 표시 수령자의 주장을 인정하는 것은 규범적 해석에 해당한다고 하였다.

- (2) **교체** 표의자와 표시 수령자 간에 의사의 합치가 있을 때 표의자의 진의대로 법률 행위의 내용을 확정하는 것은 (**자연적**) 해석에 해당한다.
3문단에서 계약의 경우, 표의자의 진의와 다른 의사 표시가 있었다 하더라도 표의자와 표시 수령자 간에 의사의 합치가 있다고 한다면, 표시 행위 본래의 목적이 달성된 것으로 보고 표의자의 진의대로 법률 행위의 내용을 확정하는 것은 자연적 해석에 해당한다고 하였다.

247 ㉡ ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① **교체** 자연적 해석에서 적용되는 오표시 무해의 원칙은 표의자의 진의보다 표시 행위를 중시한다.
3문단에서 자연적 해석에서는 진의와 다른 의사 표시는 표의자의 의사를 해하지 않는다는 의미의 오표시 무해의 원칙이 적용된다고 하였는데, 자연적 해석은 표시 행위에 얽매이지 않고 제반 사정을 종합하여 표의자의 진의를 밝히는 해석이라고 하였다. 따라서 오표시 무해의 원칙 역시 표시 행위보다 표의자의 진의를 중시한다고 볼 수 있다.

오.오.이

- ② **언어적 표현 없이 몸짓이나 침묵을 통해서도 법률 효과를 발생시키는 의사**가 표시될 수 있다.
1문단에서 의사 표시는 일정한 법률 효과의 발생을 목적으로 하는 의사를 표시하는 것인데, 표시 행위에는 말이나 글뿐만 아니라 머리를 끄덕이거나 손을 드는 것과 같은 동작이나 침묵도 포함된다고 하였다.
- ③ **표시 수령자가 표의자의 의사 표시를 진의와 다르게 받아들일 경우, 법률 행위를 해석할 필요가 있다**.
1문단에서 의사 표시를 받아들이는 상대방인 표시 수령자가 표의자의 의사 표시를 표의자의 진의와 다르게 받아들여지게 되는 경우가 발생하면 법률 행위의 해석이 필요하다고 하였다.
- ④ **법률 행위를 해석할 때 관습에 대한 당사자의 명확한 의사 표시가 없으면 관습을 토대로 행위의 내용을 해석할 수 있다**.
2문단에서 법률 행위의 내용은 대체로 그 분야의 관습을 토대로 이루어지는 것이 일반적이므로 이를 해석의 기준으로 삼을 수 있는데, 관습에 대한 당사자의 의사 표시가 없거나 명확하지 않은 경우에는 관습에 따른다고 하였다.

- ⑤ 당사자들은 신의를 좇아 권리의 행사와 의무의 이행을 성실히 하여야 한다는 원칙은 법률 행위의 해석 기준이 될 수 있다.

245번-③의 해설을 참고할 때 적절하다.

248 ㉡ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ 계약 당시 상대방이 곧 종전의 병원으로 돌아올 수도 있는 상황을 염두에 두지 않은 계약

5문단에서 계약 당시 미처 생각하지 못했던 상황이 법률 행위의 흠결이 된다고 하였다. 따라서 [A]에서 언급된 분쟁의 원인, 즉 갑과 을이 교환 계약 당시 상대방이 종전에 운영하던 병원으로 곧 돌아올 가능성을 염두에 두지 않아서 그에 대해 아무런 약정을 하지 않은 것이 '흠결이 있는 법률 행위(㉡)'에 해당한다.

오.오.이

- ① **짜깁기** ~~을이 종전의 병원으로 다시 돌아가겠다는 의사를 표시한 계약~~
[A]에서 갑과 을이 교환 계약 당시 상대방이 종전에 운영하던 병원으로 곧 돌아올 가능성을 염두에 두지 않아서 그에 대해 아무런 약정을 하지 않은 것이 분쟁의 원인이라고 하였으므로, 계약에 을이 종전의 병원으로 다시 돌아가겠다는 의사가 표시되었다고 볼 수 없다. 또한 을이 종전의 병원으로 다시 돌아가겠다는 의사를 표시한 계약을 '흠결이 있는 법률 행위(㉡)'로 볼 수 없다.

- ② **짜깁기** ~~갑과 을이 일정 기간 후에 서로 다시 종전의 병원으로 돌아가기로 한 합의~~

[A]에 갑과 을이 일정 기간 후에 다시 종전의 병원으로 돌아가기로 합의했다는 내용은 없으며, 이 합의를 '흠결이 있는 법률 행위(㉡)'로도 볼 수 없다.

- ③ **짜깁기** ~~갑이 종전의 병원이나 그 부근에서 개원하는 것을 금지하는 내용을 담은 계약 청구~~

[A]에 따르면 을이 종전의 병원이나 그 부근에서 개원하는 것을 금지하는 내용을 청구한 사람은 갑이다. 또한 이 청구를 '흠결이 있는 법률 행위(㉡)'로도 볼 수 없다.

- ④ **짜깁기** ~~상대방이 종전의 병원으로 돌아올 것을 예상하고 일정 기간 불귀하자 않기로 한 합의~~

[A]에서는 갑과 을이 교환 계약 당시 상대방이 종전에 운영하던 병원으로 곧 돌아올 가능성을 염두에 두지 않아서 그에 대해 아무런 약정을 하지 않았다고 하였다. 또한 상대방이 종전의 병원으로 돌아올 것을 예상하고 일정 기간 불귀하지 않기로 합의한 것은 계약 당시 미래의 가능성을 염두에 둔 것이므로, '흠결이 있는 법률 행위(㉡)'로 볼 수 없다.

249 ㉡ L

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- L. 갑과 을 중 누구 하나가 곧바로 종전의 병원으로 돌아간다면 이는 전체 계약의 목적을 위협하는 것으로 볼 수 있다.

6문단에서 법원은 계약 당사자의 일방이 곧바로 종전의 병원으로 돌아간다면 이는 전체 계약의 목적을 위협하는 것으로 보았다고 하였다.

오.오.이

- ㄱ. **짜깁기** ~~을은 오표시 무해의 원칙에 따라 교환 계약이 무효라고 주장한 것이다.~~

[A]를 통해서는 을이 교환 계약이 무효라고 주장했다는 사실만 알 수 있을 뿐, 무엇을 근거로 이와 같이 주장한 것인지 알 수 없다. 한편 오표시 무해의 원칙은 계약에서 표의자의 진의와 다른 의사 표시가 있었다 하더라도 표의자와 표시 수령자 간에 의사 합의가 있다면 표의자의 진의대로 법률 행위의 내용을 확정하는 자연적 해석과 관련된 원칙으로, 보충적 해석이 고려되는 갑과 을의 분쟁 상황과 거리가 멀다.

- ㄴ. **교체** 갑과 을이 계약 이행 완료 후 2~3년 내에 종전의 병원으로 돌아올 것을 예상했다면 그 기간 동안의 복귀 금지에 합의하였을 것이라고 판단하는 것은 ^{보충적}규범적 해석으로 볼 수 있다.

5문단에서 계약 체결 당시에 미처 생각하지 못했던 상황이 계약 체결 이후 발생하여 문제가 되었을 때, 이러한 상황을 계약 당시 알았다면 양 당사자가 어떻게 계약했을 것인가를 고려하여 법률 행위를 해석하는 것은 보충적 해석에 해당한다고 하였다.

250 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

- 의거: 어떤 사실이나 원리 따위에 근거함.
- 여부: 그러함과 그러하지 아니함.

정.정.이

- ② **짜깁기** ~~㉡에 의거하여 자연적 해석 또는 규범적 해석이 이루어지면 법률 행위의 성립이 인정된다.~~

6문단에서 '보충적 해석(㉡)'은 자연적 해석 또는 규범적 해석에 따라 법률 행위의 성립이 인정된 후에 고려되는 것이라고 하였다.

❖ 오.오.이

① ㉔는 법률 행위의 흠결을 보충하는 해석으로, 모든 법률 행위에 적용될 수 있다.

6문단에서 '보충적 해석(㉔)'은 흠결 있는 법률 행위의 보충을 의미하며, 모든 법률 행위에서 할 수 있다고 하였다.

③ ㉔를 위해 법률 행위로 달성하려는 목적 및 법률 행위 당시의 제반 사정이 우선적으로 고려되어야 한다.

'보충적 해석(㉔)'은 법률 행위의 해석 방법 중 하나로, 2문단에 따르면 법률 행위로 달성하려고 하는 목적 및 법률 행위 당시의 제반 사정이 우선적으로 고려되는 기준이 된다.

④ ㉔는 법률 행위의 내용을 확정하는 것으로, 법률 행위의 성립과 유효성 여부를 판단하는 데 중요한 역할을 한다.

1문단에서 법률 행위의 해석은 법률 행위의 내용을 확정하는 것이라고 하였고, 이러한 법률 행위의 해석 방법 중 하나인 '보충적 해석(㉔)'은 법률 행위의 성립과 유효성 여부를 판단하는 데 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

⑤ ㉔는 표의자의 진의를 밝히거나 표시 행위의 객관적인 의미를 탐구하여 법률 행위를 해석한 후에 고려되는 것이다.

6문단에서 '보충적 해석(㉔)'은 자연적 해석 또는 규범적 해석에 따라 법률 행위의 성립이 인정된 후에 고려된다고 하였다. 그런데 3~4문단에서 자연적 해석은 표의자의 진의를 밝히는 해석이고, 규범적 해석은 표시 행위의 객관적 의미를 탐구하는 해석이라고 하였으므로 적절하다.

251 ㉔ ③

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 **강**

• 매매: 물건을 팔고 사는 일.

❖ 정.정.이

③ **상반** ㉔의 경우, (가)의 A와 (나)의 C가 의사 표시의 착오로 인해 법익이 침해되었다고 입증하면 A와 C에게 중대한 과실이 있더라도 계약은 취소할 수 **있다고** 보겠군.

'규범적 해석(㉔)'에 따르면 표의자는 법률 행위의 중요한 의사 표시에 착오가 있었다는 것을 입증함으로써 해당 의사 표시를 취소할 수 있지만, 표의자의 중대한 과실로 인한 의사 표시는 취소할 수 없다.

❖ 오.오.이

① ㉔의 경우, (가)의 A가 매매 대상을 자두나무라고 주장하고 B가 이를 받아들인다면 A의 진의대로 법률 행위가 성립한다고 보겠군.

'자연적 해석(㉔)'에 따르면 표의자인 A가 진의와 다르게 매매 대상을 앵두나무로 잘못 표기하여 계약을 체결하였

더라도, 표시 수령자인 B가 매매 대상이 자두나무라고 주장하는 A의 의사를 받아들인다면 표시 행위 본래의 목적이 달성된 것으로 보고 A의 진의대로 법률 행위의 내용을 확정한다.

② ㉔의 경우, (가)의 앵두나무라는 문구나 (나)의 100돈을 판매하겠다는 C의 말에 얽매이지 않고 제반 사정을 종합하여 표의자의 진의를 밝혀야 한다고 보겠군.

'자연적 해석(㉔)'에서는 (가)의 '앵두나무'와 같은 계약서상의 문구나 (나)의 100돈을 판매하겠다는 C의 말과 같은 표시 행위에 얽매이지 않고 제반 사정을 종합하여 표의자의 진의를 밝힐 것이다.

④ ㉔의 경우, (나)의 C가 적절한 값이 아닌 가격에 100돈의 금을 판매하기로 한 말에 중대한 과실이 있다면 해당 의사 표시를 취소할 수 없다고 보겠군.

'규범적 해석(㉔)'에 따르면 표의자인 C에게 중대한 과실이 있으므로 해당 의사 표시는 취소할 수 없다.

⑤ ㉔의 경우, (나)의 C가 계약 내용이 잘못되었다고 주장하고 D가 과실로 C의 진의를 알지 못했다면 C의 진의를 인정하는 해석이 이루어질 수도 있다고 보겠군.

'규범적 해석(㉔)'에 따르면 표시 수령자 D의 과실로 표의자 C의 진의를 알지 못했을 경우에는 C의 의사를 인정하는 해석이 이루어질 수도 있다.

252 ㉔ (1) 오표시 무해 (2) 있다

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

❖ 정.정.이

(1) **교체** ㉔의 경우, (신의 성실, **오표시 무해**)의 원칙이 적용되어 진의와 다른 의사 표시가 A와 C의 의사를 해하지 않는다.

3문단에서 '자연적 해석(㉔)'의 경우 표의자의 진의와 다른 의사 표시가 있었다 하더라도 표의자와 표시 수령자 간에 의사의 합치가 있다고 한다면, 표의자의 진의대로 법률 행위의 내용을 확정한다고 하였다. 그리고 이때 진의와 다른 의사 표시는 표의자의 의사를 해하지 않는다는 의미의 오표시 무해의 원칙이 적용된다고 하였다. 한편, 신의 성실의 원칙은 권리의 행사와 의무의 이행은 신의를 좇아 성실히 하여야 한다는 것으로 법률 행위의 해석 기준 중 하나이다.

(2) **상반** ㉔의 경우, A와 C가 의사 표시에 착오가 있었다는 것을 입증하면 의사 표시를 취소할 수 **(있다)** 없다).

4문단에서 '규범적 해석(㉔)'의 경우 표의자는 법률 행위의 중요한 의사 표시에 착오가 있었다는 것을 입증함으로써 해당 의사 표시를 취소할 수 있다고 하였다.

36 주식회사법

지문 분석

본문 122~125쪽

주제 주식회사의 본질적 요소의 개념과 특징

해제 이 글은 주식회사의 본질적 요소인 자본금, 주식, 유한 책임의 개념과 특징에 대해 설명하고 있다. 특히 주식회사의 자본 조달이 이 본질적 요소들과 관련됨을 밝히며, 주식회사의 자본 조달력에 대해 설명하고 있다. 반면 주식회사가 경제적 폐해를 주기도 함을 언급하며, 이와 같은 폐해를 최소화하기 위해 마련된 법 규정 및 조치 등을 소개하고 있다.

한 줄 요약

- ① (주식회사)의 본질적 요소
- ② 주식회사의 본질적 요소 ① - (자본금)의 특징
- ③ 주식회사의 본질적 요소 ② - (주식)의 기능과 특징
- ④ 주식회사의 본질적 요소 ③ - (유한 책임)의 개념과 성격
- ⑤ 주식회사가 (경제적 폐해)를 초래하는 경우
- ⑥ (주식회사)의 폐해를 최소화하기 위한 법 규정

253 ㉮ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

④ **교체** 주식회사는 주권 자본금의 한도 내에서 채권자에게 채무 이행할 의무가 있다.

4문단에서 주식회사에서는 회사가 현재 보유하고 있는 재산만이 회사 채권자를 위한 유일한 담보가 된다고 하였으므로, 주식회사가 수권 자본금의 한도 내에서 채권자에게 채무 이행을 할 의무를 가지는 것이 아님을 알 수 있다.

오.오.이

- ① 액면 주식 1주는 둘로 나뉘어 타인에게 양도될 수 없다.
3문단에서 1주의 액면 주식은 둘 이상으로 나뉘어 타인에게 양도될 수 없다고 하였다.
- ② 주주는 주식의 인수 가액을 한도로 하는 출자 의무를 가진다.
4문단에 따르면 주식의 소유자인 주주는 회사에 대한 유한 책임을 지는 존재로 회사에 대하여 주식의 인수 가액을 한도로 하는 유한의 출자 의무를 부담한다.
- ③ 주주는 소유한 주식 금액의 비율에 따라 주식회사의 이익을 배당받는다.
4문단에서 주식의 소유자인 주주는 자기가 보유하고 있는 주식 금액의 비율에 따라 이익 배당 등의 권리를 가진다고 하였다.
- ⑤ 주식회사의 정관에 변동 사항이 생기면 주식회사로 하여금 이를 공고하도록 하고 있다.
주식회사의 폐해를 최소화하기 위한 조치 중 하나로 회사에 관한 주요 사항 및 정관의 변동 사항을 공고하게 한다는 6문단의 내용을 통해 알 수 있다.

254 ㉮ (1) ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) 주식회사에 관한 법률은 법에서 규정된 내용대로만 이행해야 한다.
(○, ×)
6문단에서 주식회사에 관한 법률은 법에서 규정된 내용대로만 이행해야 하는 강행법으로 한다고 하였다.
- (2) **상반** 주주의 유한 책임은 정관이나 주주 총회의 결의로 더 무겁게 부여할 수 있다.
(○, ×)
4문단에서 주주의 유한 책임은 정관이나 주주 총회의 결의로도 가중시킬 수 없다고 하였다.
- (3) **상반** 주식회사가 발행하는 액면 주식은 그 금액이 장미하여도 된다 1주의 금액이 100원 이상이어야 한다.
(○, ×)
3문단에서 주식회사가 액면 가액을 표시한 액면 주식을 발행할 때, 액면 주식은 그 금액이 균일하여야 하며 1주의 금액은 100원 이상이어야 한다고 하였다.

255 ㉮ ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① ㉮은 중복 출자에 따른 회사의 부실화를 예방하기 위한 것이군.
'자본 유지의 원칙(㉮)'은 자본금이 실제로 회사에 출자되어야 하고 회사는 자본금에 해당하는 재산을 실질적으로 유지해야 한다는 원칙이다. '자본 유지의 원칙(㉮)'은 여러 회사끼리 돌려 가며 출자를 반복함으로써 실제로 출자된 자본금은 늘어나지 않는데 서류상 가공의 자본금만 늘어나 회사가 부실화되고 외부의 위험에도 취약해지는 상황을 예방하기 위한 것이다.

오.오.이

- ② **짜깁기** ㉮은 자본금을 쉽게 조달할 수 있게 하여 주주의 권한을 확대 하키 위한 것이군.
'자본 유지의 원칙(㉮)'은 회사가 자본금에 해당하는 재산을 실질적으로 유지해야 한다는 원칙으로, 자본금을 쉽게 조달하도록 하는 것과는 관련이 없다.
- ③ **짜깁기** ㉮은 회사의 위기로 인한 채권자, 근로자, 소비자 등의 피해를 보상하도록 하는군.
'자본 유지의 원칙(㉮)'은 회사가 부실화되고 외부의 위험에 취약해지는 것을 예방하는 기능을 할 뿐, 회사의 위기로 인한 피해를 보상하는 것과는 관련이 없다.

④ **교체** ㉠은 회사가 정관을 임의로 바꾸지 못하도록 제한하는군.

‘자본 불변의 원칙(㉠)’은 자본금을 임의로 변경하지 못하며 자본금의 변경을 위해서는 법적 절차를 거쳐야 한다는 것이지, 회사가 정관을 임의로 바꾸지 못하도록 제한하는 것은 아니다.

⑤ **짜깁기** ㉡은 주식의 자유로운 양도로 주주의 유한 책임을 보장하기 위한 것이군.

‘자본 불변의 원칙(㉠)’은 자본금을 임의로 변경하지 못하며 자본금의 변경을 위해서는 법적 절차를 거쳐야 한다는 것으로, 주식의 자유로운 양도와는 관련이 없다. 또한 주주의 유한 책임은 주주가 회사에 대하여 주식의 인수 가액을 한도로 하는 유한의 출자 의무를 부담하고 회사 채권자에 대해서는 직접적으로 아무런 책임도 부담하지 않는 것을 말하는 것으로, 주식의 자유로운 양도가 주주의 유한 책임을 보장하는 것은 아니다.

정·오 지름길

④ ㉠은 회사가 정관을 임의로 바꾸지 못하도록 제한하는군.

⑤ ㉡은 주식의 자유로운 양도로 주주의 유한 책임을 보장하기 위한 것이군.

④, ⑤는 ‘자본 불변의 원칙(㉠)’이라는 말에서 선지의 적절성을 쉽게 판단할 수 있어요. ㉠은 말 그대로 ‘자본’이 ‘불변’한다는 의미, 즉 ‘자본’이 ‘변하지 않는다’는 것이므로, ‘자본’이 아닌 ‘정관’을 이야기한다면, ‘자유로운 양도’가 가능하다는 진술은 ‘자본 불변의 원칙’과는 관련이 없음을 금세 알 수 있어요.

256 ㉠ ④

정·정·이 & 오·오·이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정·정·이

④ 그 일들은 우리가 합의한 과정을 거쳐서 진행된 것이다.

⑧의 ‘거치다’는 ‘어떤 과정이나 단계를 겪거나 밟다.’라는 의미로, ④의 ‘거치다’와 문맥적 의미가 가장 유사하다.

오·오·이

① **교체** 우리는 일본을 거쳐 미국으로 갔다.

② **교체** 돌멩이가 발길에 자주 거쳐 다니기가 불편하다.

‘무엇에 걸리거나 막히다.’라는 의미로 쓰였으므로, ⑧의 ‘거치다’와 문맥적 의미가 유사하지 않다.

③ **교체** 그는 매일 아침 학교 앞 사거리를 거쳐서 회사로 간다.

‘오가는 도중에 어디를 지나거나 들르다.’라는 의미로 쓰였으므로, ⑧의 ‘거치다’와 문맥적 의미가 유사하지 않다.

⑤ **교체** 가장 어려운 문제를 해결하여 마음에 거칠 것이 없어졌다.

‘마음에 거리끼거나 꺼리다.’라는 의미로 쓰였으므로, ⑧의 ‘거치다’와 문맥적 의미가 유사하지 않다.

257 ㉠ ①

정·정·이 & 오·오·이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 강

• 치를: 무슨 일을 겪어 낼.

정·정·이

① **교체** 그 아이는 아무것도 거칠 것이 없다는 듯 행동하였다.

⑧의 ‘거치다’는 ‘어떤 과정이나 단계를 겪거나 밟다.’라는 의미인 반면, ①의 ‘거치다’는 ‘마음에 거리끼거나 꺼리다.’라는 의미로, 문맥적 의미가 ⑧와 유사하지 않다.

오·오·이

② 서류 전형을 거쳐야 필기시험을 치를 자격이 주어진다.

③ 한국의 학생들은 초등학교부터 중학교, 고등학교를 거쳐 대학에 입학한다.

‘어떤 과정이나 단계를 겪거나 밟다.’라는 의미(②, ③)로 쓰였으므로, ⑧의 ‘거치다’와 문맥적 의미가 유사하다.

258 ㉠ ④

정·정·이 & 오·오·이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 강

• 본보기: 어떤 사실을 설명하거나 증명하기 위하여 내세워 보이는 대표적인 것.
• 공과금: 국가나 공공 단체가 국민에게 부과하는 금전적인 부담. 지방세인 재산세, 자동차세, 전기료, 상하수도 요금과 국세인 종합 소득세, 증여세, 갑근세 따위가 있다.

정·정·이

④ **교체** ㉠: 타인의 권리, 재산 및 법률상의 지위 따위를 넘겨받는 일.

‘양도’는 ‘권리나 재산, 법률에서의 지위 따위를 남에게 넘겨줌, 또는 그런 일’을 뜻한다. 이와 반대로 ‘타인의 권리, 재산 및 법률상의 지위 따위를 넘겨받는 일’을 뜻하는 말은 ‘양수’이다.

오·오·이

① ㉠: 같은 부류의 특징을 가장 잘 나타내고 있는 본보기.

‘전형(㉠)’은 ‘같은 부류의 특징을 가장 잘 나타내고 있는 본보기.’를 뜻한다.

② ㉠: 무엇을 만들어서 이름.

‘조성(㉠)’은 ‘무엇을 만들어서 이름.’을 뜻한다.

③ ㉠: 세금이나 공과금 따위를 내는 것.

‘납입(㉠)’은 ‘세금이나 공과금 따위를 내는 것.’을 뜻한다.

⑤ ㉠: 한결같이 고름.

‘균일(㉠)’은 ‘한결같이 고름.’을 뜻한다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ **교체** 갑이 정관에 따라 주식회사를 설립하려면 주식 1만 주에 대한 출자자가 확정되어야 한다.

2문단에서 주식회사를 설립할 때는 수권 주식 총수 중 일부의 주식만을 발행해도 되는데, 발행하는 주식은 모두 인수되어야 한다고 하였다. 여기서 주식을 인수한다는 것은 출자자를 누구로 하는지, 그 출자자가 인수하려는 주식 몇 주인지를 확정하는 것이라고 하였다. <보기>의 정관 제7조에 따르면 갑이 설립하려는 회사는 수권 주식 총수 중 일부인 5천 주를 발행하기로 하였으므로, 발행하는 5천 주에 대해서만 출자자가 확정되면 주식회사의 설립이 가능하다.

오.오.이

- ① 갑이 설립하려는 주식회사의 수권 주식 총수는 1만 주이며 수권 자본금은 5천만 원이다.

2문단에서 수권 주식 총수란 회사가 발행할 주식 총수로, 수권 주식 총수를 통해 자본금의 최대한도인 수권 자본금을 알 수 있다고 하였다. <보기>의 정관 제5조에 따르면 회사가 발행할 주식의 총수가 1만 주이므로 수권 주식 총수는 1만 주이다. 또 제6조에서 주식 1주의 금액이 5천 원이라고 하였으므로, 수권 자본금은 5천만 원임을 알 수 있다.

- ② 갑이 주식 1주를 발행하는 것으로 정관의 제7조를 수정해도 주식회사의 설립은 가능하다.

2문단에서 현행 상법에서는 주식회사를 설립할 때 최저 자본금에 대한 제한을 두고 있지 않다고 하였다. 그러므로 갑이 1주를 발행하는 것으로 정관의 제7조를 수정해도 주식회사의 설립은 가능하다.

- ④ 갑이 정관에 따라 주식회사를 설립하였다면 이 회사의 주주가 인수하여 납입한 금액의 총합은 2천5백만 원이다.

갑이 <보기>의 정관에 따라 주식회사를 설립하였다면 이 회사가 발행한 주식 1주는 5천 원이며, 발행한 주식의 수는 5천 주이다. 그러므로 이 회사의 주주가 인수하여 납입한 금액의 총합은 2천5백만 원이다.

- ⑤ 갑이 정관에 따라 주식회사를 설립한 이후, 이 회사의 미발행 주식을 발행하기 위해서는 이사회 결의가 필요하다.

2문단에서 회사가 수권 주식 총수 가운데 아직 발행하지 않은 주식은 추후 이사회 결의만으로 발행할 수 있다고 하였다. 그러므로 갑이 정관에 따라 주식회사를 설립한 이후의 미발행 주식 5천 주를 발행하기 위해서는 이사회 결의가 필요하다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

• **이사회**: 회사의 업무 집행에 관한 의사를 결정하는 기관. 이사 전원으로 구성된다.

정.정.이

- (1) 갑이 주식회사를 설립할 때 발행한 5천 주 주식은 모두 인수되어야 한다. (○, ×)

2문단에서 주식회사를 설립할 때 발행하는 주식은 모두 인수되어야 한다고 하였다.

- (2) **상반** 갑이 설립한 주식회사의 1주의 액면 주식은 2천5백 원으로 나누어 양도될 수 있다. (○, ×)

3문단에서 1주의 액면 주식은 둘 이상으로 나뉘어 타인에게 양도될 수 없다고 하였다. 따라서 1주에 5천 원인 액면 주식을 반으로 나누어 2천5백 원씩 양도할 수 없다.

- (3) **상반** 정관에 따라 설립한 갑의 주식회사는 이사회 결의를 통해 자본금이 2천5백만 원 이하로 감소할 수 있다. (○, ×)

6문단에서 우리나라의 법률에서 자본금의 증가는 이사회 결의만으로 가능하도록 한 반면에 자본금의 감소는 엄격한 법적 절차를 요구하고 있다고 하였다. 259번-④의 해설을 참고할 때, 정관에 따라 갑이 주식회사를 설립하였다면 이 회사의 자본금은 2천5백만 원이 된다. 따라서 이 자본금이 2천5백만 원 이하로 감소할 때에는 엄격한 법적 절차를 따라야 한다.

정.정.이 & 오.오.이

○부채 ☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ **짜깁기** A, B, C 회사에 출자된 실제 자본금은 90억 원으로 서류상으로 드러난 A, B, C 회사의 자본금의 총합과 동일하겠군.

서류상으로는 A 회사의 자본금은 50억 원(액면 가액 5천 원×1백만 주)이고, B 회사와 C 회사의 자본금은 각각 25억 원, 15억 원으로, 그 총합은 90억 원이다. 그러나 이는 A 회사가 반복 출자하여 부풀려진 것일 뿐, 실제 자본금은 50억 원으로 서류상으로 드러난 A, B, C 회사의 자본금의 총합과 상이하다.

오.오.이

- ① A 회사의 주주인 홍길동은 B 회사와 C 회사에 대해서도 영향력을 행사할 수 있겠군.

홍길동이 출자한 A 회사가 B 회사에 출자를 하고, B 회사는 다시 C 회사에 출자를 한 상황이다. 따라서 A 회사의 주주인 홍길동은 B 회사와 C 회사에 모두 영향력을 행사할 수 있다.

② A, B, C 회사는 회사끼리 돌려 가며 출자를 반복함으로써 자본 유지의 원칙을 위배하였군.

A, B, C 회사는 회사끼리 돌려 가며 출자를 반복함으로써 실제로 출자된 자본금은 늘어나지 않는데 서류상 가공의 자본금만 늘리고 있다. 이는 자본금에 해당되는 재산을 실질적으로 유지해야 한다는 자본 유지의 원칙을 위배한 것에 해당된다.

③ B 회사가 파산이나 부도를 맞게 되면 A 회사의 이해 관계자들에게도 피해가 갈 수 있겠군.

5문단에서 주식회사의 경제적 폐해에 대해 설명하면서 파산이나 부도 등 회사의 위기 상황에서 채권자, 근로자, 소비자 등 회사의 이해 관계자들이 피해를 보게 되는 상황이 벌어지기도 한다고 하였다. 이를 바탕으로 이해해 보면, B 회사가 설립 시 발행한 주식의 100%를 A 회사가 출자한 상황에서 B 회사가 파산이나 부도를 맞게 되면, A 회사의 이해 관계자들에게도 피해가 갈 수 있다.

④ A, B, C 세 회사 중에서 자본금 규모는 A 회사가 가장 크고 C 회사가 가장 작다고 볼 수 있겠군.

A 회사는 액면 가액 5천 원의 주식을 1백만 주 발행하였으므로, A 회사의 자본금은 50억 원이다. B 회사와 C 회사는 회사 설립 시 발행한 주식 100%에 해당하는 값인 25억 원, 15억 원이 각 회사의 자본금이 되므로, 자본금 규모는 A 회사가 가장 크고 C 회사가 가장 작다.

37 유엔 해양법 협약

문 126~129쪽

지문 분석

주제 유엔 해양법 협약에 따른 분쟁 해결 절차

해제 이 글은 유엔 해양법 협약에 따른 분쟁 해결 절차에 대해 설명하고 있다. 유엔 해양법 협약에 따르면 분쟁 당사국들은 우선 의무적으로 분쟁 해결에 관하여 의견 교환, 교섭, 조정 절차 등 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁 해결을 위해 노력해야 함을 제시하고 있다. 이러한 방법으로 분쟁이 해결되지 못할 경우에는 강제 절차로서 중재 재판소나 국제 해양법 재판소 등 유엔 해양법 협약에 의해 설립된 분쟁 해결 기구의 판결을 받을 수 있음을 언급하고 있다. 마지막으로 재판의 최종 판결이 내려지기 전에 긴급한 상황에서 분쟁 당사국의 이익을 보호하거나 해양 환경의 중대한 피해를 방지할 목적으로 내려지는 잠정 조치의 효과와 특징, 조건 등에 대해 설명하며 글을 마무리하고 있다.

한 줄 요약

- ① (유엔 해양법 협약)의 역할
- ② 해양을 둘러싼 (국가 분쟁)이 일어났을 때의 해결 방법
- ③ (강제 절차)의 개념 및 중재 재판소와 국제 해양법 재판소의 특징
- ④ 분쟁 해결 절차 및 (관할권)의 개념
- ⑤ (잠정 조치)의 개념 및 효과
- ⑥ (잠정 조치)의 특징
- ⑦ 본안 소송 재판소가 아닌 (국제 해양법 재판소)가 잠정 조치를 명령하는 경우와 (조건)

262 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

- 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- 동의: ① 의사나 의견을 같이함. ② 다른 사람의 행위를 승인하거나 시인함.

정.정.이

- ① **상반** 잠정 조치 재판에서 내려진 결정은 구속력이 ~~없~~^{있는} 임시 조치이다. 5문단에서 잠정 조치는 긴급한 상황에서 분쟁 당사국의 이익을 보호하거나 해양 환경의 중대한 피해를 방지할 목적으로 내려지는 구속력 있는 임시 조치라고 하였다.

오.오.이

- ② 분쟁 당사국들은 자국의 이익을 고려하여 분쟁 해결 기구를 선택할 수 있다.

3문단에서 당사국들은 자국의 이익이나 분쟁 내용 등을 고려해 분쟁 해결 기구를 선택할 수 있다고 하였다.

- ③ 유엔 해양법 협약에 따른 분쟁 해결 원리는 각 국가의 동의를 바탕으로 적용된다.

2문단에서 유엔 해양법 협약에 따르면 분쟁 당사국들은 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁 해결을 위해 노력해야 하는데, 이러한 의무를 당사국에게 부과하는 이유는 국제법의 특성상, 분쟁 해결의 원리가 기본적으로 각 국가의 동의를 바탕으로 적용되기 때문이라고 하였다.

- ④ 국제 해양법 재판소는 유엔 해양법 협약에 의해 설립된 국제적인 분쟁 해결 기구이다.
3문단에서 분쟁 당사국들이 선택 가능한 기구로 중재 재판소, 국제 해양법 재판소 등을 소개하면서 이들은 유엔 해양법 협약에 의해 설립된 분쟁 해결 기구들이라고 하였다.
- ⑤ 유엔 해양법 협약은 분쟁 당사국들에게 분쟁 해결에 대한 신속한 의견 교환 의무를 부과하고 있다.
2문단에서 유엔 해양법 협약에 따르면 해양을 둘러싸고 해당 협약에 대한 해석이나 적용에 관해 국가 간 분쟁이 발생하였을 때, 분쟁 당사국들은 우선 의무적으로 분쟁 해결에 관하여 신속히 의견을 교환해야 한다고 하였다.

263 ㉠ (1) × (2) ○ (3) × (4) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 유엔 해양법 협약은 **강제 절차** 이후 분쟁 당사국들이 **평화적 분쟁 해결** 수단을 통해 문제를 해결하게 한다. (○, **×**)
2문단에서 유엔 해양법 협약에 따르면 분쟁 당사국들은 우선 의무적으로 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁 해결을 위해 노력해야 하며, 만약 이러한 방법으로도 분쟁이 해결되지 못할 경우에는 구속력 있는 결정을 수반하는 절차인 강제 절차에 들어가게 된다고 하였다.
- (2) 분쟁 당사국들이 별도의 합의 없이 분쟁 해결 기구를 선택하지 않은 경우 중재 재판소에서 사건을 담당한다. (**○**, **×**)
3문단에서 분쟁 당사국들이 분쟁 해결 기구를 선택하지 않았거나 양국이 동일한 선택을 하지 않은 경우 별도의 합의가 없는 한 사건이 중재 재판소에 회부된다고 하였다.
- (3) **범위 오류** 유엔 해양법 협약에 의해 설립된 **모든** 분쟁 해결 기구는 필요할 때 분쟁 당사국 간의 합의를 통해 구성된다. (○, **×**)
3문단에서 중재 재판소는 필요할 때마다 분쟁 당사국 간의 합의를 통해 구성되고, 국제 해양법 재판소는 상설 기구로 재판관 임명이나 재판소 조직 등이 사전에 결정되어 있다고 하였다.
- (4) **상반** 유엔 해양법 협약에 의한 잠정 조치 명령은 분쟁 당사국의 요청이 **없어도** 긴급한 상황에서 중대한 피해를 방지할 목적으로 재판소에서 내릴 수 있다. (○, **×**)
5문단에서 잠정 조치는 긴급한 상황에서 분쟁 당사국의 이익을 보호하거나 해양 환경의 중대한 피해를 방지할 목적으로 내려지는 구속력 있는 임시 조치로, 분쟁 당사국의 요청이 있으면 필요한 경우 잠정 조치를 명령할 수 있다고 하였다.

264 ㉠ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 망

• 인적: 사람에 관한 것

정.정.이

⑤ **부재** 국제 해양법 재판소의 **인적** 구성

이 글에 국제 해양법 재판소의 인적 구성에 관한 내용은 언급되어 있지 않다.

오.오.이

① 유엔 해양법 협약의 역할

1문단에서 유엔 해양법 협약은 해양의 이용을 둘러싸고 발생하는 국가 간의 상반된 이익을 절충하고 갈등을 해결하는 규범의 역할을 담당하고 있다고 하였다.

② 잠정 조치의 목적 및 특징

5문단에서 잠정 조치는 긴급한 상황에서 분쟁 당사국의 이익을 보호하거나 해양 환경의 중대한 피해를 방지할 목적으로 내려지는 구속력 있는 임시 조치라고 하였다. 또한 잠정 조치는 효력이 임시적이므로 본안 소송의 최종 판결이 내려지면 효력이 종료된다고 하였고, 6문단에서 잠정 조치는 일반적으로 사건이 회부된 재판소에서 담당하지만 본안 소송의 재판소와 잠정 조치를 명령하는 재판소가 다른 경우도 있으며 관할권을 필요로 한다고 하였다.

③ 강제 절차와 관할권의 개념

3문단에서 강제 절차란 분쟁 당사국들이 국제적인 분쟁 해결 기구를 통해 분쟁을 해결하는 절차라고 하였고, 4문단에서 관할권이란 회부된 사건을 재판소가 다룰 수 있는 권한을 의미한다고 하였다.

④ 분쟁 해결 기구의 종류와 특징

3문단에 따르면 유엔 해양법 협약에 의해 설립된 분쟁 해결 기구에는 중재 재판소, 국제 해양법 재판소 등이 있는데, 이 중 중재 재판소는 필요할 때마다 분쟁 당사국 간의 합의를 통해 구성되고, 국제 해양법 재판소는 상설 기구로 재판관 임명이나 재판소 조직 등이 사전에 결정되어 있는 등의 특징이 있음을 알 수 있다.

265 ㉠ ①

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ① ㉠의 존재 가능성이 예측되어야 ㉡은 인정된다.

7문단에서 '본안 소송의 관할권(㉠)'을 심리한 결과, 중재 재판소가 관할권을 갖게 될 가능성이 예측되어야 국제 해양법 재판소가 '잠정 조치의 관할권(㉡)'을 가질 수 있다고 하였다. 즉 '본안 소송의 관할권(㉠)'의 존재 가능성이 예측되어야 '잠정 조치 관할권(㉡)'이 인정된다.

오.오.이

② **교체** ㉠에 대한 판단에 앞서 ㉡의 존재 여부를 판단한다.

7문단에서 '본안 소송의 관할권(㉠)'을 심리한 결과가 나온 뒤에 국제 해양법 재판소가 '잠정 조치의 관할권(㉡)'을 가질 수 있다고 하였으므로 적절하지 않다.

③ **짜깁기** ㉡이 확정되지 않으면 ㉠은 인정되지 않는다.

7문단에서 본안 소송을 담당하는 중재 재판소의 관할권이 확정되지 않았더라도 잠정 조치가 요청된 국제 해양법 재판소에서 '본안 소송의 관할권(㉠)'을 심리한 결과, 중재 재판소가 관할권을 갖게 될 가능성이 예측되면 '잠정 조치의 관할권(㉡)'을 가질 수 있다고 하였으므로 적절하지 않다.

④ **교체** 본안 소송의 최종 판결 이후 ㉡이 확정된다.

4문단에서 본안 소송을 담당하는 재판소가 분쟁에 대한 최종 판결을 내리기 위해서는 먼저 '본안 소송 관할권(㉠)'의 존재 여부를 판단하여 확정하는 심리 절차를 거쳐야 한다고 하였으므로 적절하지 않다.

⑤ **상반** 본안 소송의 개시 시점은 ㉡의 인정 시점과 일치한다.

6~7문단의 내용에 따르면 분쟁 당사국이 소송을 제기하여 재판소에 사건이 회부되면 소송 절차가 개시되고, 그 이후 분쟁 당사국들이 잠정 조치를 요청할 수 있다. 또한 기본적으로 '잠정 조치의 관할권(㉡)'은 본안 소송을 담당하는 재판소가 관할권을 갖게 될 가능성이 큰 경우에 인정되므로, 본안 소송의 관할권에 대한 심리가 먼저 이루어진 후에 그 결과에 따라 '잠정 조치의 관할권(㉡)'의 인정 여부가 결정된다. 따라서 본안 소송의 개시 시점이 '잠정 조치의 관할권(㉡)'의 인정 시점과 일치한다고 볼 수 없다.

266 ㉠, ㉡

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

ㄱ. 잠정 조치 명령은 ㉠을 가진 재판소의 최종 판결이 내려지면 효력이 종료된다.

5문단에서 잠정 조치는 효력이 임시적이므로, 본안 소송의 최종 판결이 내려지면 효력이 종료된다고 하였다. 본안 소송의 최종 판결은 '본안 소송의 관할권(㉠)'을 가진 재판소가 내리는 것이므로 여기에서 최종 판결이 내려지면 잠정

조치 명령 효력은 종료된다.

ㄴ. 사안의 긴급함으로 본안 소송 재판소가 구성되기 전에 잠정 조치가 요청되는 경우 본안 소송 재판소가 아닌 다른 재판소에서 ㉡을 갖게 되기도 한다.

7문단에서 유엔 해양법 협약에 의한 중재 재판소에 사건이 회부되었지만, 사안이 긴급하여 재판소 구성을 기다릴 수 없는 경우에 국제 해양법 재판소가 '잠정 조치의 관할권(㉡)'을 가지고 잠정 조치를 담당할 수 있다고 하였다.

오.오.이

ㄴ. **교체** ㉡을 심리한 결과에 따라 ㉠이 인정되고, 잠정 조치 재판을 통해 잠정 조치를 명령할 수 있게 된다.

7문단에 따르면 잠정 조치가 요청된 재판소에서 '본안 소송의 관할권(㉠)'을 심리한 결과, 중재 재판소가 관할권을 갖게 될 가능성이 예측되어야 국제 해양법 재판소가 '잠정 조치의 관할권(㉡)'을 갖고, 잠정 조치 재판을 통해 잠정 조치를 명령할 수 있게 된다.

267 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

선지 어휘

• 수반: 어떤 일과 더불어 생김.

정.정.이

③ ㉢는 상설 기구로 재판관 임명이 사전에 결정되어 있다.

3문단에서 국제 해양법 재판소(㉢)는 상설 기구로 재판관 임명이나 재판소 조직 등이 사전에 결정되어 있다고 하였다.

오.오.이

① **교체** ㉢의 판결에는 분쟁 당사국 간의 교섭이나 조정 절차가 수반된다.

2문단에 따르면 분쟁 당사국 간의 교섭이나 조정 절차는 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁을 해결할 때 이루어지는 것이다. 반면 '중재 재판소(㉣)'는 이러한 방법으로 분쟁이 해결되지 못할 경우, 구속력 있는 결정이 수반되는 강제 절차에 들어갈 때 활용되는 국제적인 분쟁 해결 기구이므로, 판결에 분쟁 당사국 간의 교섭이나 조정 절차가 수반된다고 볼 수 없다.

② **상반** 분쟁 당사국들이 선택한 분쟁 해결 기구가 달라 별도로 합의한 경우, 사건은 ㉢에 회부된다.

3문단에서 분쟁 당사국들은 자국의 이익이나 분쟁 내용을 고려해 분쟁 해결 기구를 선택하는데, 이때 양국이 동일한 선택을 하지 않은 경우에 별도의 합의를 하지 않는 한 사건이 '중재 재판소(㉣)'에 회부된다고 하였다.

④ **범위 오류** 잠정 조치에 대한 분쟁 당사국의 요청이 있을 때 그 필요성

이 인정되면 잠정 조치는 ㉑에서만 명령된다.

5문단에 따르면 재판의 최종 판결이 내려지기까지 해당 재판소는 분쟁 당사국의 요청이 있으면 필요한 경우에 잠정 조치를 명령할 수 있다. 이때 재판소에는 ‘중재 재판소(㉑)’와 ‘국제 해양법 재판소(㉒)’가 모두 해당되므로, 잠정 조치가 ‘국제 해양법 재판소(㉒)’에서만 명령된다는 진술은 적절하지 않다.

- ⑤ **짜깁기** 해양을 둘러싸고 국가 간 분쟁이 발생하였을 때, ㉑를 통해 분쟁을 해결하지 못하면 사건은 ㉒로 이관된다.

2~3문단에 따르면 해양을 둘러싸고 국가 간 분쟁이 발생하였을 때, 분쟁 당사국들은 우선 의무적으로 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁 해결을 위해 노력해야 한다. 그런데 이러한 방법으로도 해결되지 못하면 국제적인 분쟁 해결 기구인 ‘중재 재판소(㉑)’와 ‘국제 해양법 재판소(㉒)’를 통해 분쟁을 해결하게 된다. 이때 분쟁 해결 기구는 당사국들이 자국의 이익이나 분쟁 내용 등을 고려해 선택하는 것이지, ‘중재 재판소(㉑)’를 통해 분쟁을 해결하지 못하면 사건을 ‘국제 해양법 재판소(㉒)’로 이관하는 것이 아니다.

268 ㉑ ②

정정이 & 오오이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- **종결**: 일을 끝냄.
- **시급하**: 시각을 다룰 만큼 몹시 절박하고 급하게.

정정이

- ② **인과 오류** A국이 요청한 결과 잠정 조치 명령이 내려졌으므로 B국과의 본안 소송 재판은 종결되었군.

5문단을 통해 잠정 조치의 효력이 임시적이어서 본안 소송의 최종 판결이 내려지면 효력이 종료됨을 알 수 있을 뿐이다. 잠정 조치 명령이 내려진다고 하여 본안 소송 재판이 종결되는 것은 아니다.

오오이

- ① A국이 잠정 조치를 요청할 수 있었던 것은 B국과의 사건이 재판에 회부되었기 때문이겠군.

6문단에서 분쟁 당사국이 소송을 제기하여 재판소에 사건이 회부되면 소송 절차가 개시되고, 그 이후 분쟁 당사국들은 언제든지 잠정 조치를 요청할 수 있다고 하였으므로 적절하다.

- ③ A국이 B국에게 교섭을 시도한 것은 분쟁 당사국들에게 평화적 해결 수단을 거쳐야 할 의무가 있기 때문이겠군.

2문단에서 분쟁 당사국들은 우선 의무적으로 분쟁 해결에 관하여 신속히 의견을 교환해야 하고 교섭이나 조정 절차 등 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁 해결을 위해 노력해야 한다고 하였으므로 적절하다.

- ④ A국과 B국은 동일한 분쟁 해결 기구를 선택하지 않았으므로 두 국가 간 분쟁은 중재 재판소를 통해 해결되었군.

3문단에서 분쟁 당사국들이 분쟁 해결 기구를 선택하지 않았거나 양국이 동일한 선택을 하지 않은 경우에는 별도의 합의를 하지 않는 한, 사건이 중재 재판소에 회부된다고 하였으므로 적절하다.

- ⑤ A국이 재판에 사건이 회부된 후 바로 잠정 조치를 요청한 것은 B국으로 인한 자국의 해양 오염을 시급히 막기 위함이었군.

5문단에서 잠정 조치란 긴급한 상황에서 분쟁 당사국의 이익을 보호하거나 해양 환경의 중대한 피해를 방지할 목적으로 내려지는 구속력 있는 임시 조치로, 분쟁 당사국의 요청이 있을 때 그 필요성이 인정되면 잠정 조치가 내려진다고 하였으므로 적절하다.

269 ㉑ (1) 중재 재판소 (2) 최종 판결 (3) 관할권

정정이 & 오오이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정정이

- (1) **교체** A국과 B국이 분쟁 해결 기구의 선택에 합의를 이루지 못하였기 때문에 사건은 (중재 재판소, 국제 해양법 재판소)에 회부된다. 3문단에서 분쟁 당사국들이 분쟁 해결 기구를 선택하지 않았거나 양국이 동일한 선택을 하지 않은 경우에는 별도의 합의를 하지 않는 한, 사건이 중재 재판소에 회부된다고 하였다. <보기>에서 A국은 국제 해양 재판소를, B국은 중재 재판소를 통한 재판을 원하였으나 합의를 이루지 못하였으므로 중재 재판소에 회부될 것이다.

- (2) **교체** A국의 요청을 받아들여 재판소가 내린 잠정 조치 명령은 그 효력이 본안 소송의 (관할권 확정, 최종 판결)까지만 유효하다.

5문단에서 잠정 조치는 효력이 임시적이므로 본안 소송의 최종 판결이 내려지면 효력이 종료된다고 하였다. 따라서 <보기>에서 A국의 요청으로 내려진 잠정 조치 명령의 효력 역시 본안 소송의 최종 판결까지만 유효하다.

- (3) **교체** (관할권) 강제 절차)이/가 있어야 A국의 요청이 있을 때 재판소가 그 필요성을 판단하여 잠정 조치를 명령할 수 있다.

6문단에서 본안 소송과 마찬가지로 잠정 조치도 관할권을 필요로 한다고 하였다. 그리고 7문단에서 분쟁 해결이 긴급하여 잠정 조치의 필요성이 인정되면 잠정 조치 재판을 통해 잠정 조치를 명령한다고 하였다. 이로 보아 A국의 요

청을 받은 재판소가 그 필요성을 판단하여 잠정 조치를 명령하기 위해서는 관할권이 있어야 함을 알 수 있다.

270 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **교체** ㉮를 통해 분쟁에 대한 **최종 판결을 내린** 후 **관할권을 확정하**는 심리 절차를 거쳐야 ㉮가 될 수 있다.

4문단에서 본안 소송을 담당하는 재판소가 분쟁에 대한 최종 판결을 내리기 위해서는 먼저 본안 소송 관할권의 존재 여부를 판단하여 확정하는 심리 절차를 거쳐야 하고, 이후 본안 소송의 관할권이 확정된 사안에 대해 해당 재판소는 재판 과정을 거쳐 분쟁에 대한 최종 판결을 내리게 된다고 하였다. 즉 관할권을 확정하는 심리 절차가 먼저 이루어지고 분쟁에 대한 최종 판결을 내리게 된다.

오.오.이

- ① ㉮에는 ㉮를 해결하기 위한 당사국 간 의견 교환, 교섭, 조정 절차 등이 포함된다.

- ② 유엔 해양법 협약에 따르면 ㉮에 대해 분쟁 당사국은 우선적으로 ㉮를 동원해야 한다.

2문단에서 유엔 해양법 협약에 따르면 해양을 둘러싸고 해당 협약에 대한 해석이나 적용에 관해 국가 간 분쟁이 발생하였을 때, 분쟁 당사국들은 우선 의무적으로 분쟁 해결에 관하여 신속히 의견을 교환해야 하고 교섭이나 조정 절차 등(㉮) 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁 해결을 위해 노력해야 한다(㉮)고 하였다.

- ③ ㉮를 통해 ㉮가 이루어지지 않으면 구속력 있는 결정을 수반하는 절차에 들어가게 된다.

2문단에서 국가 간 합의에 의한 평화적 수단을 통해 분쟁이 해결되지 못할 경우에는 구속력 있는 결정을 수반하는 절차, 즉 강제 절차에 들어가게 된다고 하였다.

- ④ ㉮를 통해 ㉮로 가는 과정에서 최종 판결이 이루어지기 전에 잠정 조치 명령이 내려질 수 있다.

5문단에서 재판의 최종 판결이 내려지기까지 일정 시간이 소요되기 때문에, 해당 재판소는 분쟁 당사국의 요청이 있으면 필요한 경우 잠정 조치를 명령할 수 있다고 하였다.

38 가 헌법 나 헌법관

지문 분석

본문 130~133쪽

가 헌법

주제 헌법의 개념과 특징

해제 이 글은 헌법을 국민의 기본권과 국가의 통치 조직을 규정한 최고의 기본법이라고 설명하고, 헌법의 특징인 최고 규범성, 자기 보장성, 권력 제한성에 대해 설명하고 있다.

한 줄 요약

- ① (헌법)의 개념 및 헌법의 (최고 규범성)
- ② 헌법의 (자기 보장성)과 헌법 재판의 한계
- ③ 헌법의 (권력 제한성)

나 헌법관

주제 헌법 해석학에 영향을 미친 헌법관

해제 이 글은 헌법 해석학에 영향을 미친 헌법관으로 법실증주의적 헌법관, 결단주의적 헌법관, 통합론적 헌법관의 개념과 의미, 한계 등을 설명하고 있다. 그리고 헌법의 본질을 설명하기 위해, 복합적 요소들을 종합적으로 고찰해야 하며 헌법의 효력이나 해석이 문제되는 경우 세 가지 헌법관을 함께 생각하는 자세가 필요함을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① (헌법 해석학)에 영향을 미친 법실증주의적 헌법관, 결단주의적 헌법관, 통합론적 헌법관
- ② (법실증주의적 헌법관)의 개념과 의미 및 한계
- ③ (결단주의적 헌법관)의 개념과 의미 및 한계
- ④ (통합론적 헌법관)의 개념과 의미 및 한계
- ⑤ (헌법)의 본질을 설명하기 위해 자녀야 할 자세

271 ㉮ ③

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ③ 헌법은 효력을 보장하기 위한 장치를 헌법 내에 마련한다.

(가)의 2문단에서 헌법은 국가 권력이 그 효력을 부정하거나 침해할 수 없도록 헌법 재판 제도와 같은 장치를 스스로 마련하여 지니고 있는데, 이것이 바로 헌법의 '자기 보장성'이라고 하였다.

오.오.이

- ① **교체** 헌법은 국가 기관의 행위를 **일반 소송**을 통해 제한한다.

(가)의 2문단에서 헌법은 국가 권력이 그 효력을 부정하거나 침해할 수 없도록 헌법 재판 제도와 같은 장치를 스스로 마련하여 지니고 있다고 하였다. 따라서 일반 소송이 아닌 헌법 재판 제도 등을 통해 국가 기관의 행위를 제한한다고 볼 수 있다.

- ② **교체** 헌법은 주권자인 국민의 합의에 의해 규범성이 인정된다.

(가)의 1문단에 따르면 헌법이 국민적 합의에 의해 제정되었기 때문에 인정되는 것은 헌법의 최고 규범성과 관련된

특질이므로 ②는 헌법의 자기 보장성이 아니라 최고 규범성에 관한 설명에 해당된다.

- ④ **교체** 헌법은 규범 체계상 **하위법** 스스로 **규범에 의해** 효력이 보장된다.
 (가)의 2문단에서 헌법은 규범 체계상 하위에 있는 법 규범들과는 달리 스스로를 보장하지 않으면 안 된다고 하였다. 즉 헌법은 하위의 법 규범에 의해 효력이 보장되는 것이 아니라, 헌법 재판 제도와 같은 장치를 스스로 마련하여 그 효력을 보장하고자 한다는 특질을 지닌다.
- ⑤ **짜깁기** 헌법은 **헌법에 의한** 권력 남용의 가능성을 **스스로** 제한한다.
 (가)의 3문단의 내용을 고려할 때, 헌법은 헌법에 의한 권력 남용의 가능성을 스스로 제한하는 것이 아니라, 국가 작용을 담당하는 기관이 그 권한을 남용하여 국가가 추구하는 목적인 공통의 가치를 위협에 빠뜨리지 않도록 하는 것이다. 또한 이는 헌법의 자기 보장성이 아니라, 권력 제한성과 관련된 내용이다.

272 ㉡ (1) × (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 헌법은 **하위에 있는 법 규범들**로부터 그 효력을 부여받으며 존속을 보장받는다. (○, ☒)
 (가)의 1문단에서 헌법의 하위에 있는 법 규범들이 헌법으로부터 그 효력을 부여받으며 존속을 보장받는다고 하였다.
- (2) 헌법은 국가 작용을 담당하는 기관이 권한을 남용하여 국가가 추구하는 목적인 공통의 가치를 위협에 빠뜨리지 않도록 하고 있다. (○, ☒)
 (가)의 3문단에서 헌법은 국가 작용을 담당하는 기관이 그 권한을 남용하여 오히려 국가가 추구하는 목적인 공통의 가치를 위협에 빠뜨리지 않도록 노력하고 있는데, 이를 헌법의 '권력 제한성'이라 한다고 하였다.
- (3) **상반** 헌법은 국가 권력이 그 효력을 부정하거나 침해할 수 없도록 하기 위한 장치를 스스로 마련하여 지니고 있다는 점에서 다른 법 규범과 **동일한** 특징을 갖는다. (○, ☒)
 (가)의 2문단에서 헌법은 국가 권력이 그 효력을 부정하거나 침해할 수 없도록 헌법 재판 제도와 같은 장치를 스스로 마련하여 지니고 있다는 점에서 다른 법 규범과는 상이한 특징을 갖는다고 하였다.

273 ㉡ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ☒교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ 헌법의 내용을 실현하고자 하는 모든 구성원들의 적극적 의지
 (가)의 2문단에 따르면 헌법은 다른 법 규범들과 달리 절대적인 강제 수단이 없으며, 헌법 재판은 일반 소송과 달리 국가 기관이 그 재판 결과를 따르지 않아도 이를 강제적으로 따르게 할 수 없다. 헌법 재판소의 결정은 국가 권력을 포함한 헌법의 적용을 받는 모든 대상들이 이를 존중하는 조건하에 실현되므로, 헌법의 효력은 절대적 강제 수단이나 법적 제재 수단이 아니라, 헌법의 적용을 받는 모든 구성원들의 적극적 의지에 의해 좌우된다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① **상반** 헌법 재판의 결과를 강제하는 제도 정비

헌법 재판은 일반 소송과 달리 국가 기관이 그 재판 결과를 따르지 않아도 이를 강제적으로 따르게 할 수 없다고 하였다. 헌법 재판의 결과를 강제하는 제도는 이에 반하는 내용으로, 이로 인해 헌법의 효력이 좌우된다고 할 수 없다.

- ② **교체** 법률 조항을 개정하기 위한 입법부의 권한 강화 헌법에 대한 존중

(가)의 2문단에 따르면 어떠한 법률 조항에 대하여 헌법에 합치하지 않아 입법자에게 개선 입법을 촉구하였을 때 입법부가 이를 따르지 않을 경우, 헌법 재판소가 입법부로 하여금 강제로 지키게 할 수 없다. 다만 헌법 재판소의 결정은 국가 권력을 포함한 헌법의 적용을 받는 모든 대상들이 이를 존중하는 조건하에 실현된다고 하였으므로, 입법부의 헌법에 대한 존중에 의해 헌법의 효력이 좌우된다고 볼 수 있다.

- ③ **짜깁기** 헌법을 보장하기 위한 법 규범 체계 내의 법률 조항

(가)의 1~2문단에 따르면 헌법의 하위에 있는 법 규범들은 헌법으로부터 효력을 부여받고 존속을 보장받는 반면, 헌법은 스스로를 보장하지 않으면 안 된다. 따라서 '헌법을 보장하기 위한 법 규범 체계'는 성립하지 않는 진술이며, 이러한 법률 조항에 헌법의 효력이 좌우되지도 않는다.

- ④ **교체** 국가 기관의 권력 남용을 견제하기 위한 절차의 규정 권력 제한성에서의 헌법

(가)의 3문단에 따르면 헌법은 국가 작용을 체계화하기 위하여 그것을 담당할 기관과 절차를 규정하는데, 여기에서 더 나아가 국가 기관이 권한을 남용하여 국가가 추구하는 공통의 가치를 위협에 빠뜨리지 않도록 노력한다. 이는 헌법의 권력 제한성과 관련된 내용으로 헌법의 효력을 좌우하는 것과 관련이 없다.

274 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ☒교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ② 정해진 법 규범을 지나치게 강조하는 것으로는 지속적으로 변화하는 사회와 헌법을 설명할 수 없다.

(나)의 2문단에서 법실증주의적 헌법관은 산업화, 다원화에 따라 변화하는 사회와 그에 따라 변화된 헌법을 이론적으로 설명하기 어려운데, 정해진 법 규범을 지나치게 강조하여 실정법 만능주의라는 비판을 받았다고 하였다. 반면에 (나)의 4문단에 따르면 통합론적 헌법관은 헌법을 완성물이 아닌 하나의 과정으로 바라보며 오늘날의 민주주의적 상황과 다원적 산업 사회의 현실을 효과적으로 설명했다고 하였으므로 ②와 같이 비판할 수 있다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 헌법을 통해 자의적 통치를 배제하고자 하는 것으로는 **헌법의 규범성을 설명할 수 없다.**

법실증주의적 헌법관은 권력자의 자의적 통치를 배제하고 법 규범에 의한 통치를 지향하며 등장하여, 헌법의 정확성과 엄격성, 법적 안정성 확보에 기여하였으므로, 헌법의 규범성을 설명할 수 있다. 또한 통합론적 헌법관은 헌법의 규범성을 소홀히 했다는 비판을 받았으므로, 법실증주의 헌법학자를 ①과 같이 비판하지 못할 것이다.

- ③ **상반** 존재적 요소를 헌법학의 연구 대상으로 규정하는 것으로는 다원적 산업 사회의 현실을 설명할 수 없다.

법실증주의 헌법학자들은 존재적 요소인 도덕·자연법 등을 배제하고 당위를 헌법학의 연구 대상으로 규정했다고 하였으므로 이에 대해 비판하지 못할 것이다.

- ④ **교체** 국민을 법질서에 복종하는 존재로 인식하는 것으로는 **헌법 제정 권력자로서의 국민의 의지**를 설명할 수 없다.

법실증주의적 헌법관에서는 국민을 법질서에 복종하는 존재로 인식한다. 그런데 주권자인 헌법 제정 권력자의 의지를 강조하는 것은 결단주의 헌법관이므로, 통합론적 헌법학자가 아닌 결단주의 헌법학자가 이에 대해 비판할 수 있다.

- ⑤ **교체** 국가를 권력 투쟁의 장으로 보는 것으로는 분열된 국가를 새로운 통일체로 형성하는 도구로서의 헌법을 설명할 수 없다.

법실증주의적 헌법관에서는 국가를 강제적 법질서로 보았다. 국가를 권력 투쟁의 장이 되게 하였다는 비판을 받은 것은 결단주의적 헌법관으로, 이는 헌법을 적대적 정치 세력으로 분열된 국가를 새로운 통일체로 형성하기 위한 도구로 인식한 통합론적 헌법학자가 결단주의 헌법학자를 비판할 법한 내용이다.

275 (1) × (2) ○

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** **결단주의적 헌법관**은 법학의 정확성과 엄격성, 법적 안정성 확보에 기여하였다. (○, ☒)

(나)의 2문단에 따르면 존재적 요소인 도덕·자연법 등을 배제하고 당위를 헌법학의 연구 대상으로 규정함으로써, 법학의 정확성과 엄격성, 법적 안정성 확보에 기여한 것은 법실증주의적 헌법관이다.

- (2) 헌법을 국가 통합을 위한 법질서로 보는 통합론적 헌법관은 통합 과정에서 갈등 요소를 경시했다는 비판을 받았다. ((○) ×)

(나)의 4문단을 통해 통합론적 헌법관은 헌법을 국가 통합을 위한 법질서로 보는 관점으로, 통합 과정을 너무 조화롭게만 보아 갈등의 요소를 경시했다는 비판을 받았음을 알 수 있다.

276 (4)

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- ④ ㉠에서는 정치 결단적 요소를 인정하며 헌법의 현실적 배경을 강조하여 헌법을 설명하였다.

(나)의 3문단에서 '결단주의적 헌법관(㉠)'은 정치 세력들의 일정한 타협의 결과, 즉 정치 결단적 요소를 인정하며 헌법의 현실적 배경을 설득력 있게 정리했다고 하였으므로 적절하다.

오.오.이

- ① **교체** ㉡에서는 **당위**를 배제하고 **존재적 요소**를 바탕으로 하여 헌법을 설명하였다.

(나)의 2문단에서 법실증주의 헌법학자들이 존재적 요소인 도덕·자연법 등을 배제하고 당위를 헌법학의 연구 대상으로 규정했다고 하였으므로, '법실증주의적 헌법관(㉡)'에서는 존재적 요소가 아닌 당위를 바탕으로 헌법을 설명했다고 볼 수 있다.

- ② **교체** ㉢에서는 헌법을 완성물이 아니라 국가를 형성하고 통합하기 위한 과정이라고 판단하였다.

(나)의 4문단에 따르면 헌법을 국가의 통합을 실현하고 촉진하기 위한 것이라고 보고, 또 헌법을 완성물이 아닌 하나의 과정으로 바라본 것은 통합론적 헌법관이다.

- ③ **상반** ㉣에서는 헌법의 효력은 그 내용이 옳바르기 때문에 나타난다는 것이 아니라

(나)의 3문단에 따르면 '결단주의적 헌법관(㉣)'에서 헌법은 내용적으로 옳바르기 때문에 효력을 가지는 것이 아니라고 하였다.

- ⑤ **교제** ㉠에서는 헌법을 국가의 조직과 작용에 관한 근본 규범으로 보아 권위주의적 독재 국가의 등장에 근거가 되었다.
 (나)의 3문단에 따르면 '결단주의적 헌법관(㉠)'은 헌법을 헌법 제정 권력의 근본적 결단으로 보는 관점으로, 독재자의 결단이 곧 국민의 의사라는 논리로 권위주의적 독재 국가의 등장에 이론적 근거를 제공하였다는 비판을 받았다. 한편 헌법을 국가의 조직과 작용에 관한 근본 규범으로 보는 것은 '법실증주의적 헌법관(㉡)'이다.

277 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교제 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ **짜깁기** 법실증주의적 헌법관에 따르면, ㉡에는 '경제에 관한 규제와 조정'이라는 권력자의 통치 이념이 반영된 것으로 볼 수 있군.
 (나)의 2문단에서 법실증주의적 헌법관은 권력자의 자의적 통치를 배제하고 법 규범에 의한 통치를 지향하며 등장했다고 하였다. 따라서 '심판 대상 조항(㉡)'에 권력자의 통치 이념이 반영되었다고 볼 수 없으며, '경제에 관한 규제와 조정'이라는 헌법적 가치를 권력자의 통치 이념이라고 진술한 것 또한 적절하지 않다.

오.오.이

- ① 헌법의 최고 규범성을 고려하면, ㉡를 '경제 주체 간의 조화'라는 헌법적 가치를 실현하기 위한 것으로 볼 수 있군.
 (가)의 1문단에서 헌법의 최고 규범성에 따르면 법률은 헌법에 모순되어서는 안 될 뿐만 아니라 적극적으로 헌법적 가치를 실현해야 한다고 하였다. 그런데 <보기>에서 '심판 대상 조항(㉡)'의 입법 목적의 정당성이 인정되고, 헌법에 위배되지 않는다고 하였으므로, 이를 헌법의 최고 규범성을 고려하여 이해해 보면, '심판 대상 조항(㉡)'을 '경제 주체 간의 조화'라는 헌법 제119조 제2항의 가치를 실현하기 위한 것으로 볼 수 있다.
- ② 헌법의 권력 제한성을 고려하면, ㉡와 관련된 '입법자의 권한'은 국가 공통의 가치를 실현하는 범위 내로 한정되어야 한다고 볼 수 있군.
 (가)의 3문단에 따르면 헌법의 권력 제한성은 헌법이 국가 기관이 그 권한을 남용하여 국가가 추구하는 공통의 가치를 위협에 빠뜨리지 않도록 하는 것을 말한다. 그런데 <보기>에서 제도의 적용 대상 범위를 정하는 입법자의 권한이 헌법에 어긋나서는 안 된다는 것을 근거로, '심판 대상 조항(㉡)'이 해고 예고 제도에서 적용 대상 범위를 한정함으로써 해당 근로자의 권리를 침해한 것은 헌법에 위배된다고 결정하였다. 따라서 헌법의 권력 제한성을 고려하면 '심판 대상 조항(㉡)'과 관련된 입법자의 권한은 국가 공통

의 가치를 실현하는 범위 내로 한정되어야 한다고 볼 수 있다.

- ④ 결단주의적 헌법관에 따르면, ㉡에는 '인간의 존엄성을 보장'하여야 한다는 주권자의 의사가 반영되지 못한 것으로 볼 수 있군.
 (나)의 3문단에 따르면 결단주의적 헌법관에서는 헌법이 제정 권력자의 의사에 의하여 정립되기 때문에 정당성을 가진다고 보았다. 이 관점에 따르면 근로 조건의 기준이 인간의 존엄성을 보장하도록 법률로 정하여야 한다는 헌법 제32조 제3항에 위배된다고 결정된 '심판 대상 조항(㉡)'에는 인간의 존엄성을 보장하여야 한다는 주권자의 의사가 반영되지 못한 것으로 볼 수 있다.
- ⑤ 통합론적 헌법관에 따르면, ㉡에는 '경제의 민주화'라는 가치를 바탕으로 국가의 통합을 실현하려는 노력이 반영된 것으로 볼 수 있군.
 (나)의 4문단에서 통합론적 헌법관은 헌법을 공감대적인 가치를 바탕으로 국가의 통합을 실현·촉진하기 위한 것으로 보았다고 하였다. 이 관점에 따르면 '심판 대상 조항(㉡)'에 경제의 민주화라는 헌법 제119조 제2항의 가치를 바탕으로 국가의 통합을 실현하려는 노력이 반영되었다고 볼 수 있다.

278 ㉣ (1) 자기 보장성 (2) 법실증주의적

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교제 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) **교제** 헌법 재판 제도에 따라 ㉡와 ㉢에 대해 판결하여 헌법의 효력을 스스로 보장하는 것은 헌법의 (자기 보장성, 권력 제한성)과 관련이 깊다.
 (가)의 2문단에 따르면 헌법의 자기 보장성은 국가 권력이 헌법의 효력을 부정하거나 침해할 수 없도록 헌법 재판 제도와 같은 장치를 스스로 마련하여 지니는 것을 말한다. <보기>는 헌법 재판소에서 '심판 대상 조항(㉡, ㉢)'을 판결한 것이므로, 헌법의 자기 보장성과 관련이 깊다.
- (2) **교제** ㉡에 '경제에 관한 규제와 조정'이라는 법 규범에 의한 통치 지향이 담겨 있다고 보는 것은 (법실증주의적, 통합론적) 헌법관에 따른 것이다.
 (나)의 2문단에 따르면 법실증주의적 헌법관은 법 규범에 의한 통치를 지향하며 등장하였다. <보기>에서 '심판 대상 조항(㉡)'을 판결하는 데에 근거가 된 헌법 제119조 제2항은 법실증주의적 헌법관에 따르면 경제에 관한 규제와 조정이라는 법 규범에 의한 통치 지향이 담겨 있다고 볼 수 있으므로, 이에 의해 입법 목적의 정당성이 인정된 '심판 대상 조항(㉡)'에도 이와 같은 지향이 담겨 있다고 할 수 있다.

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 

• 개정 이미 정하였던 것을 고쳐 다시 정함.

정.정.이

- ④ **상반** 헌법의 최고 규범성을 고려하면, ⑤는 헌법으로부터 존속을 보장받았.

보장받을 수 없었.

헌법의 하위에 있는 법 규범들은 헌법으로부터 존속을 보장받으나, '심판 대상 조항(㉔)'은 헌법에 위배된다고 하였으므로, 헌법으로부터 존속을 보장받을 수 없다.

오.오.이

- ① 헌법의 최고 규범성을 고려하면, ㉔가 헌법에 모순되지 않아 헌법적 가치를 실현할 수 있다고 판단되었.
- '심판 대상 조항(㉔)'은 입법 목적의 정당성이 인정되고 헌법에 위배되지 않았으므로, 헌법의 최고 규범성을 고려할 때, ①과 같이 판단된다고 볼 수 있다.
- ② 헌법의 역할을 고려하면, ㉔는 경제 민주화라는 국가 공통의 가치 실현을 위해 규정한 절차로 볼 수 있겠.
- (가)의 3문단에 따르면 헌법은 국가 내에서 공통의 가치를 실현할 수 있게 하고, 국가 작용의 체계화를 위해 담당 기관과 절차를 규정한다. 이에 따르면 헌법 제119조 제2항으로부터 입법 목적의 정당성을 인정받은 '심판 대상 조항(㉔)'은 경제 민주화라는 가치 실현을 위해 규정한 절차에 해당한다.
- ③ 결단주의적 헌법관에 따르면, ㉔는 '경제 주체 간의 조화'라는 헌법 제정 권력자들의 의사와 합치된다고 볼 수 있겠.
- '심판 대상 조항(㉔)'이 헌법 제119조 제2항에 위배되지 않으므로, 주권자인 헌법 제정 권력자의 의지를 강조하는 결단주의적 헌법관에 따라 '심판 대상 조항(㉔)'은 헌법 제정 권력자들의 의사인 '경제 주체 간의 조화'와 합치된다고 볼 수 있다.
- ⑤ 헌법 재판의 한계를 고려하면, 헌법 재판소의 판단 결과는 입법자가 ㉔를 개정하도록 강제할 수 없겠.

헌법 재판은 일반 소송과 달리 국가 기관이 재판 결과를 따르지 않아도 이를 강제적으로 따르게 할 수 없다는 한계가 있으므로, 헌법 재판소는 '심판 대상 조항(㉔)'의 개정을 입법자에게 강제할 수 없다.

39 가 법 원리주의
나 조선 시대 죄형 법정주의

지문 분석

본문 134~137쪽

가 법 원리주의

주제 법 원리주의에서의 법 규칙과 법 원리

해제 이 글은 법 원리주의에서 법 규범을 법 규칙과 법 원리로 나누어 그 개념과 특성을 살펴보고 있다. 먼저 법 규칙은 구성 요건과 그에 따른 법률 효과의 발생이 확정적으로 규정된 법 규범으로, 법적 판단 논법이라고 불리는 논리적 작동의 수행을 통해 법 규범의 해석과 적용이 이루어짐을 언급하고 있다. 그리고 법 원리는 법률 효과의 발생이 주어진 조건 아래에서 가능한 최대로 실현되는 형식을 가지는 법 규범으로, 구체적인 사안에서 법 원리가 충돌한다면 이익 형량의 통해 해결됨을 설명하고 있다. 이처럼 법 원리주의에서는 이익 형량의 결과로 획득된 법 규범은 법 규칙의 형식을 띠므로, 법 원리가 법 규칙의 존재와 내용을 파악하는 데 배경적 근거가 된다는 것을 언급하고 있다.

한 줄 요약

- 1 법 원리주의에서의 (법 규칙)과 (법 원리)의 구분
- 2 (법 규칙)의 개념과 특성
- 3 (법 원리)의 개념과 특성
- 4 (법 규칙)의 존재와 내용을 파악하는 데 배경적 근거가 되는 (법 원리)

나 조선 시대 죄형 법정주의

주제 조선 시대 형법과 죄형 법정주의에 대한 두 가지 입장

해제 이 글은 조선 시대 형법에서 죄형 법정주의를 발견할 수 있다는 입장과 발견하기 어렵다는 입장에 대해 설명하고 있다. 구체적으로 전자는 조선 시대 형법에서 죄형 법정주의와 동일한 원리가 작동했다고 주장하였음을 언급하고 있다. 반대로 후자는 인율비부로 인해 죄를 결정할 때 자의적인 유추가 개입할 수 있어 죄형 법정주의에 위배된다고 주장하였음을 제시하고 있는데, 이에 대해 조선 시대 형법에서 죄형 법정주의를 발견하려는 이들은 인율비부가 조선 시대 형법상 어쩔 수 없는 선택이었음을 감안해야 한다고 보았음을 첨언하고 있다.

한 줄 요약

- 1 (죄형 법정주의)의 개념과 조선 시대 형법에 대한 상반된 입장
- 2 조선 시대 형법에서 (죄형 법정주의)를 발견할 수 있다는 입장
- 3 조선 시대 형법에서 (죄형 법정주의)를 발견하기 어렵다는 입장
- 4 조선 시대 형법에서 죄형 법정주의를 발견할 수 있다는 입장에서의 (인율비부)에 대한 견해

280  ①

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

선지 어휘 

• 채택: 작품, 의견, 제도 따위를 골라서 다루거나 뽑아 씀.

정.정.이

- ① **범위 오류** 법에서 정한 요건이 충족되지 않았다면 법 규칙과 달리 법 원리는 그에 대응하는 법률 효과가 발생하지 않는다.
- (가)의 2~3문단에 따르면 법 규칙은 법 규범이 정하는 요건이 사실로 발생하면 그에 대응하는 법률 효과가 반드시 발생하고, 법 원리는 법에서 정한 요건이 충족될 경우 법

를 효과가 발생하는데, 그 정도가 확정되어 있지 않다. 즉 법 규칙과 법 원리 모두 법에서 정한 요건이 충족되었을 때 법률 효과가 발생하므로, 법에서 정한 요건이 충족되지 않았다면 법 규칙과 법 원리 모두 그에 대응하는 법률 효과가 발생하지 않는다고 보아야 한다.

❖ 오.오.이

- ② 법 규칙들이 서로 맞부딪치면 하나의 규칙만이 채택되어 그에 대응하는 법률 효과가 발생할 수 있다.

(가)의 2문단에서 동일한 행위에 대해 각각 반대되는 법률 효과를 규정하고 있어 충돌하는 법 규칙들이 있다면 특별법 우선의 원칙, 신법 우선의 원칙 등을 적용하여 어느 하나의 법 규칙만이 유효하다고 선언하거나 예외 조항을 두는 방법으로 해결한다고 하였다.

- ③ 법 규칙과 달리 법 원리는 이익 형량을 통해 충돌하는 사안을 해결한다.

(가)의 3문단에서 어떤 구체적 사안에서 법 원리들이 충돌할 경우에는 법 원리들로부터 나오는 법률 효과들 중 어떤 것이 적용되어야 하는지 선택하는 판단, 즉 이익 형량을 통해 해결된다고 하였다.

- ④ 법 원리는 주어진 조건에 따라 다양한 정도로 실현될 수 있다.

(가)의 3문단에서 법 원리는 법률 효과의 발생이 주어진 조건 아래에서 가능한 최대로 실현되는 형식을 가지는 법 규범이라고 하였으므로, 주어진 조건에 따라 다양한 정도로 실현될 수 있다.

- ⑤ 법적 삼단 논법에서 법 규범은 대전제로 활용된다.

(가)의 2문단에서 법 규칙을 해석하여 적용하는 과정은 통상 법적 삼단 논법이라고 부르는 논리적 작동의 수행으로 이루어지는데, 이때 대전제는 법 규범이라고 하였다.

281 ㉡ (1) 이익 형량 (2) 법 규칙, 법 원리

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

❖ 정.정.이

- (1) **교체** 어떤 사안에서 법 원리들이 충돌할 경우 (특별법 우선의 원칙, 이익 형량)을 통해 해결된다.

(가)의 3문단에서 만약 어떤 구체적인 사안에서 법 원리들이 충돌할 경우 이익 형량을 통해 해결된다고 하였다.

- (2) **교체** (법 규칙) 법 원리)은/는 법 규범이 정하는 요건이 실제로 발생하면 그에 대응하는 법률 효과가 반드시 발생하고, (법 규칙, 법 원리)은/는 법률 효과가 확정되어 있지 않다.

(가)의 2문단에서 법 규칙은 법 규범이 정하는 요건이 실제로 발생하면 그에 대응하는 법률 효과가 반드시 발생한다고 하였고, 3문단에서 법 원리는 법에서 정한 요건이 충족될

경우 발생하는 법률 효과가 확정되어 있지 않다고 하였다.

282 ㉡ ①

❖ 정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

❖ 정.정.이

- ① A는 법관이 임의적으로 판단하여 범죄의 여부를 결정하면 처벌을 받는다는 점에 주목하였다.

2문단에서 조선 시대 형법은 '단죄인율령조'에 따라 죄명을 확정할 때 반드시 율령을 따르고 이를 위반할 경우 벌을 주었으며, 법관이 임의적으로 판단해 범죄의 여부를 결정할 수 없게 했다고 하였다. A는 이에 주목하여 조선 시대 형법에 죄형 법정주의와 동일한 원리가 작동했다고 보았다.

❖ 오.오.이

- ② **교체** B는 법관이 형조를 거쳐 임금에게 사안을 보고한 후 죄명을 결정할 때 자의적 유추가 개입한다고 보았다.

3문단에서 인율비부가 적용되는 경우, 법관은 가장 가까운 율문에 의거하여 죄명을 결정한 후, 형조에 보고하고 임금에게 아뢰도록 한다고 하였다. B는 이 과정에서 법관의 자의적인 유추가 개입할 수 있다고 보았다.

- ③ **교체** B는 추상적이고 일반적인 사안을 열거하는 형식의 조선 시대 형법에서 나타날 수 있는 법률의 흠결에 주목하였다.

3문단을 통해 B는 조선 시대 형법이 구체적이고 개별적인 사안을 하나하나 열거하는 형식이어서 실제 발생하는 모든 사안을 열거할 수 없었기에, 어떤 사건을 적용할 때 이에 대응되는 규정이 없어서 법률의 흠결이 생기는 경우에 주목하였음을 알 수 있다.

- ④ **상반** A는 B와 달리 범죄자나 피해자의 신분과 관계없이 동일한 범죄에 동일한 형량을 부여한 것에 관심을 두었다.

2문단을 통해 A는 조선 시대 형법이 범죄의 종류, 범죄자나 피해자의 신분 등을 구분하여 이에 따라 형량을 다르게 결정하는 등의 정형주의적 형식에 주목하였음을 알 수 있다.

- ⑤ **교체** B는 A와 달리 인율비부를 정형주의의 한계의 보완을 위한 필연적 요소로 보았다.

4문단을 통해 인율비부를 정형주의의 한계를 극복하기 위해 동원된 법 적용 방법으로 보고, 이를 당시 형법상 필연적이었음을 감안해야 한다고 본 것은 B가 아닌 A임을 알 수 있다.

283 ㉡ ①

❖ 정.정.이 & 오.오.이

☒부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ① 부재 ㄱ: 법을 해석하여 적용할 때 서로 충돌하는 가치를 제시하고 이를 서로 비교하였음.

(가)에서는 법 규칙이 충돌할 때와 법 원리가 충돌할 때의 해결 방법을, (나)에서는 조선 시대의 형법에서 죄형 법정주의를 발견할 수 있다는 입장과 발견할 수 없다는 입장의 견해를 설명하고 있을 뿐이다. (가)와 (나) 모두 법을 해석하여 적용할 때 서로 충돌하는 가치에 대해서는 다루고 있지 않다.

오.오.이

- ② 나: 법 원리주의 관점에서 법 규범을 법 규칙과 법 원리로 구분하였음.
(가)는 1문단에서 '법 원리주의에서는 법 규범을 법 규칙과 법 원리로 나누어 파악한다.'라고 하며 내용을 제시하고 있으므로 적절하다.
- ③ 다: 죄형 법정주의의 개념을 정의하면서 조선 시대 형법을 바라보는 입장들을 제시하였음.
(나)는 1문단에서 '죄형 법정주의란 어떤 행위가 범죄이고 그 범죄를 어떻게 처벌할 것인지 미리 성문의 법률로 규정하여야 한다는 원칙이다.'라고 죄형 법정주의의 개념을 정의하고, 조선 시대 형법에서 죄형 법정주의를 발견할 수 있다는 입장과 발견하기 어렵다는 입장을 제시하고 있다.
- ④ 라: 법 규칙과 법 원리의 차이점을 중심으로 그 둘의 관계를 설명하였음.
(가)에서는 법 규칙이 구성 요건과 그에 따른 법률 효과의 발생이 확정적인 데 반해, 법 원리는 법률 효과의 발생이 확정적이지 않다는 차이점을 중심으로 법 규칙과 법 원리의 특징을 설명하고, 법 원리가 법 규칙의 존재와 내용을 파악하는 데 배경적 근거가 된다고 하며 그 둘의 관계를 밝히고 있다.
- ⑤ 마: 죄형 법정주의 측면에서 조선 시대 형법을 바라보는 서로 다른 시각을 대조하였음.
(나)에서는 조선 시대 형법에서 죄형 법정주의를 발견할 수 있다는 입장과 발견할 수 없다는 입장을 대조하여 설명하고 있다.

284 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

- ☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ① 부재 ㉡: 특정 이론에 대한 배타적 관계의 두 개념을 대조하여 설명하고 있음.
(가)는 법 규칙과 법 원리의 차이점을 중심으로 그 둘의 관계를 설명하고 있다. 그리고 법 원리주의에서 법 원리는 법

규칙의 존재와 내용을 파악하는 데 배경적 근거가 된다고 하였을 뿐, 법 규칙과 법 원리의 관계가 배타적이라고 하지 않았다.

오.오.이

- ② ㉢: 주요 개념을 정의하고 이와 관련하여 서로 다른 의견을 대조적으로 드러내고 있음.
(나)는 죄형 법정주의의 개념을 제시하고 이와 관련하여 조선 시대 형법에서 죄형 법정주의를 발견할 수 있다는 입장과, 발견하기 어렵다는 입장을 제시하고 있다.
- ③ ㉣: 관점에 따라 법을 해석하고 적용하는 과정을 제시하고 있음.
(가)는 법 원리주의의 관점에서 법 규범을 법 규칙과 법 원리로 나누고 각각을 해석하여 적용하는 과정을 설명하고 있다. 그리고 (나)는 죄형 법정주의라는 관점에서 조선 시대 형법의 내용 및 적용 과정 등을 살펴보았을 때, 해당 형법에서 죄형 법정주의를 발견할 수 있는가를 제시하고 있으므로 적절하다.

285 ㉢

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ 상반 (가)와 (나) 모두에서 흠결 없는 법체계를 완성하기 위해 법관의 주관을 중시했다는 것을 알 수 있겠군.
〈보기〉에서 법관은 오로지 법률에만 복종해야 한다는 생각을 통해 법체계의 완결성을 추구하며, 법관의 주관으로 오염되는 것을 방지하여 법 적용의 정당성을 갖추려 했다고 하였다. 이를 바탕으로 (가)를 이해하면, 법 규칙은 법적 삼단 논법과 같은 논리적 작동 수행으로 이루어지고, 충돌하는 법 규칙이 있을 때는 일정한 원칙을 적용하는 등 법관의 주관이 개입할 수 없다고 볼 수 있다. 그리고 (나) 역시 조선 시대 형법에서 법관의 임의적 판단으로 범죄의 여부를 결정할 수 없게 하고, 인율비부를 적용할 경우, 죄명을 임금에게 아뢰도록 하여 자의적 판단을 방지하도록 하였으므로, 법관의 주관을 중시한다고 볼 수 없다.

오.오.이

- ① (가)에서 법관은 법 규칙에 의한 판결의 결과에 대해 정치적 부담감을 덜어낼 수 있다는 것을 알 수 있겠군.
(가)에서는 법 규칙을 해석하여 적용하는 과정이 논리적 작동의 수행으로 이루어진다고 하였다. 또한 충돌하는 법 규칙들이 있다면 특별법 우선의 원칙, 신법 우선의 원칙 등을 적용하여 해결한다고 하였다. 이를 〈보기〉를 통해 이해하면 법관의 판결이 논리적 작동의 수행일 수 있도록 함

으로써 법관이 자신의 판결에 대한 정치적 책임 등으로부터 일정 부분 자유로워질 수 있게 한 것임을 알 수 있다.

- ② (가)에서 법적 삼단 논법은 법관의 판결이 논리적이라는 것을 보장하여 법 적용의 정당성을 확보할 수 있다는 것을 알 수 있겠군.

(가)에서는 통상 법적 삼단 논법이라고 부르는 논리적 작동의 수행은 법 적용을 두 가지 전제로부터 연역되는 자명한 추론으로 간주한다고 하였다. 이를 <보기>를 통해 이해하면 법적 삼단 논법은 법 적용 시 외부 영향이나 법관 자신의 주관으로부터 오염되는 것을 방지하여 법 적용의 정당성을 확보한 것이라 할 수 있다.

- ③ (나)에서 율령에 따른 법의 집행은 외부의 압력으로부터 판결이 오염되는 것을 방지할 수 있었다는 것을 알 수 있겠군.

(나)에서 조선 시대의 형법이 죄명을 확정할 때 반드시 율령을 따르고 이를 위반할 경우 벌을 주어 법관이 외부의 압력으로부터 영향을 받지 않도록 했다는 점을 알 수 있다. <보기>에서 법관은 외부의 압력으로부터 자유로워야 하며 오로지 법률에만 복종해야 한다고 하였으므로, 율령에 따른 법 집행이 이를 가능하게 했다고 볼 수 있다.

- ④ (가)와 (나) 모두에서 법을 적용할 때 법관의 자의적인 해석을 방지하려 했다는 것을 알 수 있겠군.

285번-⑤의 해설을 참고할 때, (가)와 (나) 모두에서 법을 적용할 때 법관의 자의적인 해석을 방지하려 했다는 것을 알 수 있다.

286 ㉡ (1) × (2) ○ (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ✔인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) **인과 오류** (가)에서 법관의 자유로운 판결을 위해 예외 조항을 두었음을 알 수 있군. (○, ×)

<보기>에서 법관은 외부의 압력으로부터 자유로워야 하고 오로지 법률에만 복종해야 한다고 하였다. 그리고 (가)에서 동일한 행위에 대해 충돌하는 규칙들이 있다면 특별법 우선의 원칙, 신법 우선의 원칙 등을 적용하여 어느 하나의 법 규칙만이 유효하다고 선언하거나 예외 조항을 두는 방법으로 해결한다고 하였다. 이를 통해 법관의 자유로운 판결을 위해 예외 조항을 둔 것은 아님을 알 수 있다.

- (2) (나)에서 인율비부는 법체계의 흠결을 보완하고자 한 불가피한 선택이었음을 알 수 있군. (○, ×)

(나)에서 죄를 결정할 율조가 없는 경우 법관은 율문 중에 가장 가까운 것에 의거하여 죄명을 결정하여 형조에 보고하고, 형조는 임금께 아뢰어 처벌하도록 한다고 하였다. 이

를 인율비부라 하는데, 이는 자의적인 판단을 방지하려는 노력의 하나로, 정형주의를 따랐던 당시의 형법상 어쩔 수 없는 선택이었다고 하였다.

- (3) (가), (나) 모두에서 법관이 임의적으로 판단해 범죄의 여부를 결정할 수 없도록 했음을 알 수 있군. (○, ×)

285번-⑤의 해설을 참고할 때 적절함을 알 수 있다.

287 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ✔짜깁기 ○교체 ✔상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ ㉠는 죄명이 없어서 발생하는 처벌의 공백을 메우기 위해 '령'에 의존하고 있으므로 ㉠의 입장이 부정될 수 없다.

㉠는 '율'에 죄명이 없어서 인율비부에 따라 '령'에 의존하여 형량을 정하고 있다. ㉠의 입장에서 인율비부는 정형주의의 한계를 극복하기 위해 동원된 법 적용 방법으로 필연적인 것이므로, ㉠의 입장이 부정될 수 없다.

오.오.이

- ① **상반** ㉡는 법관에 대한 압력 없이 판단이 가능하므로 ㉠의 입장이 부정될 수 있다.

- ② **짜깁기** ㉢는 '율'과 '령'에 따라 사안에 대한 형량을 정하고 있으므로 ㉠의 입장을 뒷받침하는 근거가 된다.

㉢는 죄의 사리의 경중을 판단하는 과정에서 법관의 임의적 판단이 필요한데, 이때 법관에 대한 압력이 작용할 수 있으므로, 법관에 대한 압력 없이 판단이 가능하다고 볼 수 없다(①). 또한 '율'과 '령'에 조문이 없어 이치에 비추어 그 행위를 처벌하고 있으므로, ㉠의 입장을 뒷받침하는 근거가 되지 않아(②), ㉠의 입장이 부정될 수 있다.

- ③ **상반** ㉣는 처벌하기 위한 죄명이 있지만 그에 대한 형벌의 내용이 불확실하므로 ㉠의 입장이 부정될 수 없다.

- ⑤ **상반** ㉤는 사안에 대응되는 '율'이 존재하지 않지만 자의적 유추를 배제하고 죄를 정하므로 ㉠의 입장을 뒷받침하는 근거가 된다.

㉤는 '율'에 죄명이 없어서 '령'에 의존하여 태 50을 친다고 하였다. 따라서 처벌하기 위한 죄명은 없으나 그에 대한 형벌의 내용은 확실하다고 볼 수 있다(③). 이때 죄를 결정하는 율조가 없어 율문 중 가까운 것에 의거하여 처벌하는 과정에서 법관의 자의적인 유추가 개입될 수 있으므로, ㉠의 입장을 뒷받침하는 근거가 되어(⑤) ㉠의 입장이 부정될 수 없다.

III

법과 생활

40 소유권의 양도와 공시

지문 분석

본문 138~139쪽

주제 물건의 소유권 양도 방식과 공시 및 선의 취득

해제 이 글은 물건의 소유권 양도와 관련된 다양한 규정을 다루고 있다. 물건에 관한 점유의 상태를 직접 점유와 간접 점유로 나누어 설명하고, 점유가 소유자를 공시하는 기능을 수행한다는 점을 언급하고 있다. 그리고 소유권을 양도하기 위해서는 유효한 양도 계약과 함께 소유권 양도가 공시되어야 한다고 하면서, 이를 점유 개정과 반환 청구권 양도로 나누어 설명하고 있다. 한편 선의 취득에 대해 언급하면서 이를 인정하는 경우와 인정하지 않는 경우에 대해서도 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① (점유)의 개념과 종류, (소유권) 양도 방식
- ② (선의 취득)이 인정되는 경우와 인정되지 않는 경우

288 답 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **상반** 가방의 소유권을 양도하는 유효한 계약을 체결하면 공시 방법이 갖춰지지 않아도 소유권이 이전된다.

3문단에서 물건의 소유권이 양도하려면, 소유자가 양도인이 되어 양수인과 유효한 양도 계약을 하고 이에 더하여 소유권 양도를 공시해야 한다고 하였다. 따라서 공시 방법이 갖춰지지 않아도 소유권이 이전된다는 설명은 적절하지 않다.

오.오.이

- ① 가방을 사용하고 있는 사람은 그 가방의 점유자이다.
가방을 사용하고 있는 사람은 가방을 물리적으로 지배하고 있는 직접 점유의 상태이므로, 그 가방의 점유자이다.
- ② 가방을 점유하고 있더라도 그 가방의 소유자가 아닐 수 있다.
1문단에서 점유자와 소유자가 항상 일치하지는 않는다고 하였으므로, 가방을 점유하고 있어도 그 가방의 소유자가 아닐 수 있다.
- ③ 가방의 소유권이 유효한 계약으로 이전되려면 점유 인도가 있어야 한다.
3문단에 따르면 물건의 소유권이 양도하려면 소유자가 양도인이 되어 양수인과 유효한 양도 계약을 하고, 소유권이 양도되었음을 공시해야 한다고 하였다. 그리고 점유로 소유권이 공시되는 동산의 소유권 양도는 점유를 넘겨주는 점유 인도로 공시된다고 하였다.

- ④ 가방에 대해 누가 소유권을 가지고 있는지를 알게 해 주는 방법은 점유이다.

2문단에서 공시란 물건에 대해 누가 어떤 권리를 가지고 있는지 알려 주는 것으로, 대부분의 동산은 점유에 의해 소유권이 공시된다고 하였다.

289 답 (1) × (2) ○ (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 점유란 어떤 물건을 사용·수익·처분할 수 있는 권리를 가진 상태이다. (○, ×)

어떤 물건을 사용·수익·처분할 수 있는 권리를 가진 상태는 소유이고, 점유는 물건에 대한 사실상의 지배 상태를 뜻한다.

- (2) 자동차, 항공기, 토지, 건물과 같은 고가의 재산에 대해서는 선의 취득이 허용되지 않는다. (○, ×)

5문단에서 국가가 관리하는 공적 기록인 등기·등록으로 공시되어야 하는 물건은 선의 취득의 대상이 아니라고 하였다. 자동차와 항공기는 등록으로 공시되는 물건이고 토지와 건물은 등기로 공시되는 물건이다. 이러한 고가의 재산에 대해 선의 취득을 허용하게 되면 원래 소유자의 의사에 반하는 소유권 박탈이 일어날 수 있기 때문이다.

- (3) 소유권 양도를 위해서는 양도인과 양수인이 유효한 양도 계약을 맺고 소유권 양도를 공시해야 한다. (○, ×)

3문단에서 물건의 소유권이 양도하려면 소유자가 양도인이 되어 유효한 양도 계약을 하고 이에 더하여 소유권 양도를 공시해야 한다고 하였다.

290 답 ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• 대여: 물건이나 돈을 나중에 도로 돌려받기로 하고 얼마 동안 내어 줌.

정.정.이

- ③ **교체** 동산에 대한 **간접 점유자**는 물건을 물리적으로 지배하는 사람이다.

1~2문단에 따르면 점유란 물건에 대한 사실상의 지배 상태를 뜻한다. 물건을 빌려 쓰거나 보관하고 있는 것을 포

함하여 물건을 물리적으로 지배하는 상태를 직접 점유, 물건을 빌려 쓰거나 보관하는 사람에게 그 물건의 반환을 청구할 수 있는 권리, 즉 반환 청구권을 가진 상태를 간접 점유라고 한다. 따라서 물건을 물리적으로 지배하는 사람은 간접 점유자가 아니라 직접 점유자이다.

❶ 오.오.이

- ① 반환 청구권을 가지면 동산의 간접 점유자가 될 수 있다.

2문단에서 어떤 물건을 빌려 쓰거나 보관하는 사람에게 그 물건의 반환을 청구할 수 있는 권리를 가진 사람도 사실상의 지배를 한다고 볼 수 있다고 하였다. 이와 같이 반환 청구권을 가진 상태를 간접 점유라 한다고 하였다.

- ② 간접 점유는 피아노 소유권에 대한 공시 방법이 될 수 있다.

2문단에서 직접 점유와 간접 점유는 모두 점유에 해당하고, 대부분의 동산은 점유에 의해 소유권이 공시된다고 하였다. 따라서 간접 점유는 피아노 소유권에 대한 공시 방법이 될 수 있다.

- ④ 피아노를 대여한 경우 직접 점유자와 간접 점유자는 일치하지 않는다.

피아노에 대한 소유권을 가지고 있는 사람이 다른 사람에게 피아노를 대여한다면 피아노를 빌린 사람이 직접 점유를, 소유권을 가지고 빌려 준 사람이 간접 점유를 하고 있는 것이다.

- ⑤ 유효한 양도 계약으로 피아노의 소유자가 되려면 피아노에 대해 직접 점유나 간접 점유 중 하나를 갖춰야 한다.

점유에는 직접 점유와 간접 점유가 있고, 대부분의 동산은 점유에 의해 소유권이 공시된다고 하였다. 그리고 물건에 대한 소유권을 가지려면 양수인은 양도인과 유효한 계약을 체결하고 소유권 양도를 공시해야 한다. 따라서 피아노의 소유자가 되기 위해서는 유효한 양도 계약이 있어야 하고 직접 점유나 간접 점유 중 하나를 갖추어야 한다.

291 ㉢ ③

❶ 정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

❶ 정.정.이

- ③ **짜깁기** 갑이 금반지 소유자가 아니었다라도, 병은 올로부터 올이 가진 소유권을 양도받아 취득한다.

4문단에서 양도인이 소유자가 아님을 알지 못한 채, 양도인과 유효한 계약을 하고 점유 인도로 공시를 했다면 양수인은 선의 취득으로 소유권을 취득할 수 있지만, 점유 개정으로는 선의 취득을 하지 못한다고 하였다. <보기>는 소유권 양도 계약을 맺은 후에도 갑이 금반지의 직접 점유를

유지하고, 을은 금반지를 실질적으로 인도받지 못한 점유 개정의 경우라고 볼 수 있다. 따라서 갑이 금반지 소유자가 아니라면 을은 선의 취득을 하지 못해 금반지의 소유권을 인정받지 못하게 되므로 병이 올로부터 을이 가진 소유권을 양도받아 취득한다는 설명은 적절하지 않다.

❶ 오.오.이

- ① 갑이 금반지 소유자였다면, 병이 금반지의 물리적 지배를 넘겨받지 않았으나 병은 소유권을 취득한다.

갑과 을은 금반지의 소유권을 을에게 양도하기로 하는 유효한 계약을 맺었으므로, 계약 이후 갑이 금반지를 보관하고 있다고 하더라도 을에게 점유 인도가 이루어진 상태이다. 을은 금반지에 대한 소유권을 가지고 있으므로 반환 청구권을 병에게 양도할 수 있으며, 을과 소유권 양도 계약을 맺은 병은 금반지의 소유권을 취득하게 된다.

- ② 갑이 금반지 소유자였다면, 을은 갑으로부터 물리적 지배를 넘겨받지 않았으나 점유 인도를 받은 것으로 간주된다.

갑이 금반지의 소유자라면 을은 갑과의 계약에 의해 소유권 취득을 인정받게 된다. 갑은 계약 후에도 금반지를 보관하고 있으므로 물건을 물리적으로 지배하는 직접 점유를 유지하고 있다. 을은 갑으로부터 금반지에 대한 물리적 지배를 넘겨받지 않았으나 을이 요구할 때 반지를 넘겨주기로 합의했으므로 을에게는 반환 청구권이 있는 것이며, 이는 점유 인도가 이루어진 것으로 간주된다.

- ④ 갑이 금반지 소유자가 아니었다라도, 을은 반환 청구권 양도로 병에게 점유 인도를 한 것으로 간주된다.

2문단에 따르면 을은 갑과의 소유권 양도 계약에 따라 반환 청구권을 가진 상태로, 금반지를 간접 점유하고 있다. 그리고 3문단에서 양수인이 간접 점유를 하여 소유권 이전이 공시되는 경우로 반환 청구권 양도가 있다고 하였다. 따라서 을은 반환 청구권 양도로 병에게 점유 인도를 한 것으로 간주될 수 있다.

- ⑤ 갑이 금반지 소유자가 아니었다라도, 병이 계약할 때 양도인이 소유자라고 믿었고 양도인이 소유자인지 확인하기 위해 충분히 주의했다면, 병은 소유권을 취득한다.

4문단에 따르면 점유로 공시되는 동산의 경우 양수인이 충분히 주의를 했는데도 양도인이 소유자가 아님을 알지 못한 채 양도인과 유효한 계약을 하고, 점유 인도로 공시를 했다면 양수인은 소유권을 취득한다고 하였다. <보기>에서 병과 을의 계약에 의해 을의 반환 청구권이 병에게 넘어갔으며, 이는 간접 점유를 하여 소유권 이전이 공시되는 것에 해당한다. 병은 계약할 때 을이 금반지의 소유자라고 믿었고, 이를 확인하기 위해 충분히 주의를 기울였다. 또한 점유 인도로 공시를 했으므로, 선의 취득에 의해 금반지에 대한 병의 소유권 취득이 인정된다.

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 갑과 을의 계약에서 갑은 금반지를 (직접 점유, 간접 점유), 을은 금반지를 (직접 점유, 간접 점유)한 상태이다.

갑은 소유권 양도 계약을 맺은 이후에도 금반지를 보관하고 있으므로, 물건을 물리적으로 지배하는 직접 점유의 상태를 유지하고 있다. 그리고 을은 금반지를 보관하고 있는 갑에게 반환 청구권을 가진 상태로, 금반지를 간접 점유하고 있다.

- (2) **교체** 갑과 을이 소유권 양도 계약을 맺은 뒤에도 갑이 금반지를 보관하는 상황은 (선의 취득, 점유 개정)에 해당한다.

양도인인 갑이 직접 점유를 유지하지만, 양수인인 을이 반환 청구권을 가지게 되므로 을에게 점유 인도가 이루어진 것으로 간주되는 점유 개정에 해당한다.

- (3) **교체** 을과 병 사이의 소유권 양도 계약에 의해 금반지에 대한 (점유 개정, 반환 청구권)은 을로부터 병에게 넘어가게 된다.

갑과 을의 소유권 양도 계약에 의해 을은 갑에게 금반지에 대한 반환 청구권을 가지게 된다. 이후 을과 병의 소유권 양도 계약에 의해 금반지에 대한 반환 청구권은 을로부터 병에게로 넘어가게 된다.

41 예약

본문 140~141쪽

지문 분석

주제 법적인 관점에서 예약의 유형과 특징

해제 이 글은 법적인 관점에서 예약의 개념과 유형에 대해 설명하고 있다. 예약상 권리자가 가지는 권리의 법적 성질에 따라 예약을 두 가지로 나누어 설명하고 있으며, 예약에서 예약상의 급부나 본계약상의 급부가 미이행되는 문제와 이로 인해 발생하는 손해 배상 채무에 대해 서술하고 있다.

한 줄 요약

- ① 채권, 계약의 개념 및 법적인 관점에서의 (예약)
- ② 예약의 두 가지 유형 - (채권)을 발생시키는 예약, (예약 완결권)을 발생시키는 예약
- ③ 예약에서 채무자나 타인에 의해 (급부)가 이행되지 않는 경우의 (손해) 배상 채무

293  ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 국한: 범위를 일정한 부분에 한정함.
- 소멸: 사라져 없어짐.

정.정.이

- ⑤ **상반** 불법 행위 책임은 계약의 당사자 사이에 국한된다.

5문단에서 법률에 의하면 누구든 고의나 과실에 의해 타인에게 피해를 끼치는 행위를 하고 그 행위의 위법성이 인정되면 불법 행위 책임이 성립하여 가해자는 피해자에게 손해를 돈으로 배상할 채무를 진다고 하였다. 따라서 불법 행위의 책임이 계약의 당사자 사이에 국한되는 것은 아님을 알 수 있다.

오.오.이

- ① 계약상의 채권은 계약이 성립하면 추가 합의가 없어도 발생하는 것이 원칙이다.

2문단에서 계약이 성립하면 합의 내용대로 권리 발생 등의 효력이 인정되는 것이 원칙이라고 하였다. 따라서 계약이 성립되면 추가 합의가 없어도 계약상의 채권은 발생한다고 할 수 있다.

- ② 재화나 서비스 제공을 대상으로 하는 권리 외에 다른 형태의 권리도 존재한다.

1문단에서 급부는 재화나 서비스 제공인 경우가 많지만 그 외의 내용일 수도 있다고 하였다.

- ③ 예약상 권리자는 본계약상 권리의 발생 여부를 결정할 수 있다.

3문단에 따르면 채권을 발생시키는 예약의 경우 예약상 권리자가 본계약의 성립을 요구할 수 있고, 예약 완결권을 발생시키는 예약의 경우에는 예약상 권리자가 본계약을

성립시키겠다는 의사를 표시하는 것만으로 본계약이 성립한다. 즉 두 가지 유형의 예약 모두 예약상 권리자가 본계약상 권리의 발생 여부를 결정할 수 있다고 볼 수 있다.

- ④ 급부가 이행되면 채무자의 채권자에 대한 채무가 소멸된다.
1문단에서 채무자가 채권을 가진 이에게 급부를 이행하면 채권에 대응하는 채무는 소멸한다고 하였다.

294 ㉠ (1) × (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부채 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 채권은 어떤 사람이 다른 사람에게 특정 행위를 해 주어야 할 의무이다. (○, (X))
어떤 사람이 다른 사람에게 특정 행위를 해 주어야 할 의무는 채무이며, 채권은 특정 행위를 요구할 수 있는 권리이다.
- (2) **상반** 일상에서의 '예약'은 법적인 관점에서의 '예약'과 **동일한** 개념으로 사용된다. (○, (X))
2문단에서 일상에서 예약이라고 할 때와 법적인 관점에서의 예약은 구별된다고 하였다.
- (3) **상반** 채무자가 고의가 아닌 과실로 채권자에게 손해를 끼친 경우는 채무 불이행 책임을 지지 않는다. (○, (X))
4문단에서 급부가 이행되지 않아 채권자에게 손해가 발생한 경우 채무자는 자신의 고의나 과실에서 비롯된 것이 아님을 증명하지 못하는 한 채무 불이행 책임을 진다고 하였다.

295 ㉠ ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부채 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• 탑승: 배나 비행기, 차 따위에 올라탄.

정.정.이

- ③ 기차 승차권을 미리 구입하는 것은 계약을 성립시키면서 채권의 행사 시점을 미래로 정해 두는 것이다.
2문단에서 기차 탑승을 위해 미리 돈을 지불하고 승차권을 구입하는 것(㉠)은 예약에 해당하지 않는 계약이라고 하였다. 계약이란 권리 발생 등에 관한 당사자의 합의로서, 계약이 성립하면 합의 내용대로 권리 발생 등의 효력이 인정된다고 하였다. 따라서 ㉠은 기차 승차권을 미리 구입함으로써 기차 탑승을 요구할 수 있는 권리를 발생시키되, 그

채권의 행사 시점을 기차를 탑승하는 때인 미래로 정해 두는 것으로 볼 수 있다.

오.오.이

- ① **교체** 승차권을 구매하면 기차 탑승을 요구할 수 있는 권리가 생기는데 이 권리는 **급부**에 해당한다.
채권은 어떤 사람이 다른 사람에게 특정 행위를 요구할 수 있는 권리이고, 이 특정 행위를 급부라고 한다. 승차권을 구입한 사람은 기차 탑승 서비스 제공을 요구할 수 있는 채권을 갖게 되며, 이때 급부는 기차 탑승 서비스 제공이다.
- ② **교체** 승차권 구매자가 기차를 탑승하지 않는 것은 승차권 구입으로 발생한 **채권**을 포기하는 것이다.
채무는 어떤 사람이 다른 사람에게 특정 행위를 해 주어야 할 의무이고, 채권은 특정 행위를 요구할 수 있는 권리이다. 승차권을 구매한 사람은 기차 탑승 서비스 제공을 요구할 수 있는 채권이 생긴 것이고, 기차를 탑승하지 않는 것은 채권을 포기하는 것이다.
- ④ **짜깁기** 승차권 구입은 **계약 없이** 이루어진 것이므로 급부가 이행되지 않아도 채권에 대응하는 채무는 소멸한다.
2문단에서 기차 탑승을 위해 미리 돈을 지불하고 승차권을 구입하는 것(㉠)은 예약에 해당하지 않는 계약이라고 하였으므로, 승차권 구입이 계약 없이 이루어진 것이라는 진술은 적절하지 않다. 또한 1문단에서 채무자가 채권을 가진 이에게 급부를 이행해야 채권에 대응하는 채무가 소멸한다고 하였다.
- ⑤ **짜깁기** 미리 돈을 지불하고 승차권을 구입한 것은 미래에 기차 탑승 서비스 이용을 위한 계약을 **정립시킬 수 있는 권리를 확보하기** 위한 것이다.
미래에 필요한 재화나 서비스를 이용하기 위한 계약을 성립시킬 수 있는 권리를 확보하는 것은 예약과 관련된다. 미리 돈을 지불하고 승차권을 구입하는 것(㉠)은 예약에 해당하지 않는 계약이다.

296 ㉠ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부채 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

선지 어휘

• 증명: 어떤 사항이나 판단 따위에 대하여 그것이 진실인지 아닌지 증거를 들어서 밝힘.

정.정.이

- ④ **범위 오류** ㉠가 발생하는 과정에서 을에게 고의나 과실이 있는지는 증명되지 않은 경우, 을과 병은 **모두** 채무 불이행 책임을 지므로 갑에게 손해 배상 채무를 진다.

4문단에서 급부가 이행되지 않아 채권자에게 손해가 발생한 경우 채무자는 자신의 고의나 과실에서 비롯된 것이 아님을 증명하지 못하는 한 채무 불이행 책임을 진다고 하였다. 그러므로 ㉠가 발생하는 과정에서 을에게 고의나 과실이 있는지 없는지 증명되지 않은 경우, 을은 갑에게 채무 불이행 책임을 지게 되고 이에 따른 손해 배상 채무를 진다. 한편 병은 갑이 예약한 시간에 고의로 끼어들어 위법성 있는 행위를 하였고 그로 인해 갑에게 손해를 끼쳤으므로 불법 행위 책임이 성립하여 손해 배상 채무를 지게 된다. 즉 을과 병은 모두 갑에게 손해 배상 채무를 지지만, 병은 갑과 계약으로 맺어진 채무자와 채권자의 관계가 아니므로 채무 불이행 책임을 지지 않는다.

오.오.이

① ㉠가 발생하는 과정에서 을의 과실이 있는 경우, 을은 갑에 대해 채무 불이행 책임이 있고 병은 갑에 대해 손해 배상 채무가 있다.

㉠가 발생한 과정에서 을의 과실이 있다면, 을은 갑에게 급부를 이행하지 않은 것에 대한 채무 불이행 책임이 있다. 또한 병은 갑이 예약한 시간에 고의로 끼어들어 위법성 있는 행위를 하여 갑에게 손해를 입혔으므로, 불법 행위 책임이 성립하여 갑에게 손해를 배상할 채무를 진다.

② ㉠가 발생하는 과정에서 을의 고의가 있는 경우, 을과 병은 모두 갑에게 손해 배상 채무를 지고 을이 배상을 하면 병은 갑에 대한 채무가 사라진다.

㉠가 발생한 과정에서 을의 고의가 있는 경우 을은 채권자인 갑의 손해를 돈으로 물어야 하는 손해 배상 채무를 진다. 병 또한 자신의 위법성 있는 행위로 인해 갑에게 피해를 끼친 것이므로 손해를 돈으로 배상할 채무를 진다. 그러나 5문단에서 예약상 권리자에게 예약 상대방이나 방해자 중 누구라도 손해 배상을 하면 다른 한쪽의 배상 의무도 사라진다고 하였으므로, 을이 배상을 하면 병은 갑에 대한 채무가 사라진다.

③ ㉠가 발생하는 과정에서 을에게 고의나 과실이 있는지 없는지 증명되지 않은 경우, 을과 병은 모두 갑에게 채무를 지고 그에 따른 급부의 내용은 동일하다.

㉠가 발생한 과정에서 을은 갑의 손해가 자신의 고의나 과실에서 비롯된 것이 아님을 증명하지 못하면 갑에게 채무 불이행 책임을 지게 되며, 채무의 내용이 갑의 손해를 돈으로 물어야 하는 손해 배상 채무로 바뀐다. 병 역시 갑의 예약 시간에 고의로 끼어들어 위법성 있는 행위를 하여 갑에게 손해를 끼쳤으므로 이에 대한 손해 배상의 채무를 진다. 즉 을과 병은 모두 갑에게 손해를 배상해야 한다는 채무를 지니게 되며, 그에 따른 급부의 내용 역시 동일하다.

⑤ ㉠가 발생하는 과정에서 을에게 고의나 과실이 없음이 증명된 경우, 을과 달리 병에게는 갑이 입은 손해에 대해 금전으로 배상할 책임이

있다.

㉠가 발생하는 과정에서 을에게 고의나 과실이 없음이 증명되었다면, 을에게는 채무 불이행 책임이 주어지지 않는다. 그러나 병은 갑이 예약한 시간에 고의로 끼어들어 위법성이 있는 행위를 하였고 그로 인해 갑이 손해를 입었으므로, 불법 행위 책임이 성립하여 갑에게 손해를 배상할 채무를 지게 된다.

정.오 지름길

① ㉠가 발생하는 과정에서 을의 과실이 있는 경우, 을은 갑에 대해 채무 불이행 책임이 있고 병은 갑에 대해 손해 배상 채무가 있다.

⑤ ㉠가 발생하는 과정에서 을에게 고의나 과실이 없음이 증명된 경우, 을과 달리 병에게는 갑이 입은 손해에 대해 금전으로 배상할 책임이 있다.

〈보기〉에 구체적인 사례가 제시된 경우, 사례의 상황들을 지문의 용어나 내용에 대응시켜 이해해야 문제를 풀 수 있어요. '갑'은 예약상 권리자, 채권자이고, '을'은 예약 상대방, 채무자이며, '병'은 방해자라는 것을 파악하고 있어야 선지를 이해할 수 있어요. 〈보기〉에서 '행사 당일 오전 10시에 머리 손질을 받기'로 한 것은 급부이고, '갑이 시간에 맞춰 미용실을 방문'한 것은 예약 완결권을 행사한 것이예요. 이에 본계약이 성립하였으므로 급부에 대한 계약상의 채권이 발생했지만 '병' 때문에 이행되지 않은 상황이에요. 이때 누구에게 어떤 책임이 있는지 지문을 바탕으로 이해하면 선지의 정·오답을 골라낼 수 있어요.

297 정.정.이 & 오.오.이

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

교체 ㄱ: 급식 계약 승낙 ㄴ: 급식 대금 지급 ㄷ: 없음

채권을 발생시키는 예약의 경우 이 채권의 급부 내용은 '예약상 권리자의 본계약 성립 요구에 대해 상대방이 승낙하는 것'이므로, [A]의 예에서 예약상 급부는 급식 업체의 본계약 성립 요구에 대한 승낙이 된다(ㄱ). 이때 본계약은 업체가 급식을 제공하고 대금을 받기로 하는 것이므로, 본계약상의 급부는 급식 대금 지급이다(ㄴ). 한편 예약 완결권을 발생시키는 예약의 경우 예약상 권리자가 본계약을 성립시키겠다는 의사를 표시하는 것만으로 본계약이 성립한다고 하였으므로 예약상 급부는 없다(ㄷ).

42 내용 증명

지문 분석

본문 142~145쪽

주제 내용 증명의 개념과 기능

해제 이 글은 내용 증명의 개념 및 기능, 작성법, 그리고 내용 증명이 효력을 발생하는 때와 보관 기간에 대해 설명하고 있다. 내용 증명은 누가, 언제, 누구에게, 어떤 내용의 문서를 보냈다는 사실을 우체국에서 공적으로 증명해 주는 특수한 우편 제도이다. 내용 증명은 문서 발송의 공적 증명 기능, 상대방의 의무 이행 독촉 기능, 소멸 시효 중단의 기능을 갖는다. 내용 증명은 발신인, 수신인, 제목, 본문, 날짜 등의 요소를 포함하여 작성해야 하며, 3년간 우체국에 보관된다.

한 줄 요약

- ① (내용 증명)의 필요성과 개념
- ② 내용 증명이 주로 (이용)되는 경우와 그 예
- ③ 내용 증명의 (입증) 범위
- ④ 내용 증명의 기능 ① - (문서 발송)의 공적인 증명
내용 증명의 기능 ② - 상대방의 내용 (이행) 독촉
- ⑤ 내용 증명의 기능 ③ - (소멸 시효)의 중단
- ⑥ 내용 증명 (작성) 하는 방법
- ⑦ 내용 증명의 (효력) 발생과 (보관) 기간

298 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ① 특정 제도의 특징과 기능을 구체적인 사례를 들어 소개하고 있다.
2문단에서는 방문 판매를 통한 구매 계약의 철회를 예로 들어 내용 증명이 필요한 경우를, 4문단에서는 내용 증명이 상대방에게 심리적 부담을 주어 내용의 이행을 실현하게 하는 사례를 예로 들어 내용 증명의 기능을 소개하고 있다.

오.오.이

- ② **부재** 특정 제도의 형성 배경과 발달 과정을 순차적으로 서술하고 있다.
내용 증명 제도의 형성 배경과 발달 과정에 대해서 서술하고 있지 않다.
- ③ **부재** 특정 제도가 지닌 문제점과 한계를 다양한 측면에서 고찰하고 있다.
내용 증명 제도가 지닌 문제점과 한계에 대해 다양한 측면에서 살펴보고 있지 않다.
- ④ **부재** 특정 제도가 실시되었을 때 예상되는 장점과 단점을 분석하고 있다.
내용 증명 제도가 실시되었을 때 예상되는 단점을 분석하고 있지는 않다.
- ⑤ **부재** 특정 제도의 필요성을 언급한 뒤 그 속성을 유사한 대상에 빗대어 설명하고 있다.
1문단에서 내용 증명 제도의 필요성에 대해 언급하고 있으나, 유사한 대상에 빗대어 속성을 설명하고 있지는 않다.

299 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ① 묻고 답하는 방식으로 내용 증명의 기능을 설명하고 있다.
4문단에서 '그렇다면 내용 증명은 어떠한 기능을 하는 것일까?'와 같이 묻고 '우선, 내용 증명은 문서를 발송하였다는 것을 공적으로 증명하는 증거 효력을 갖는다.' 등과 같이 답하는 방식을 활용하고 있다.

오.오.이

- ② **부재** 전문가의 견해를 인용하여 내용 증명의 효과를 평가하고 있다.
이 글에 전문가의 견해를 인용한 부분은 제시되어 있지 않다.
- ③ **부재** 내용 증명의 한계점을 밝히고 이를 보완할 새로운 제도를 소개하고 있다.
이 글에 내용 증명의 한계점을 밝히고 새로운 제도를 소개하는 내용은 드러나 있지 않다.

300 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **부재** 내용 증명의 효력이 유지되는 기간과 그 조건을 분석하고 있다.
7문단에서 내용 증명의 효력이 발생하는 시점과 우체국에 보관되는 기간에 대해서 언급하고 있으나, 효력이 유지되는 기간이나 조건에 대해서는 제시되어 있지 않다.

오.오.이

- ① 내용 증명 작성 방법을 나열하고 있다.
6문단에서 내용 증명을 작성하는 방법을 설명하고 있다.
- ② 내용 증명 제도가 무엇인지 개념을 정의하고 있다.
1문단에서 내용 증명이란 누가, 언제, 누구에게, 어떤 내용의 문서를 보냈다는 사실을 우체국에서 공적으로 증명해 주는 특수한 우편 제도라고 정의하고 있다.
- ③ 내용 증명의 기능을 몇 가지로 나누어 고찰하고 있다.
4~5문단에서 내용 증명의 기능을 문서 발송을 공적으로 증명하는 증거로서의 기능, 상대방에게 심리적 부담 주어 내용의 이행을 실현하게 하는 기능, 소멸 시효를 중단시키는 기능 등으로 나누어 설명하고 있다.
- ④ 내용 증명 제도를 이용하는 경우를 예를 들어 설명하고 있다.
2문단에서 내용 증명 이용과 관련하여 방문 판매를 통한 구매 계약의 철회를 예로 들어 설명하고 있다.

301 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **부재** 계약을 철회할 수 있는 기간이 ~~지난~~ 후 발송한 내용 증명도 법적 대응 과정에서 효력을 가질 수 있다.

2문단에서 내용 증명은 계약을 철회 기간 내에 취소하고 싶을 때, 판매자와 연락이 되지 않는 등의 사유로 계약을 철회할 수 있는 기간 내에 철회가 불가능한 경우에 사용할 수 있다고 하였다. 철회 기간이 지난 후 발송한 내용 증명이 법적 대응에서 효력을 가질 수 있는지의 여부는 이 글을 통해 확인할 수 없다.

오.오.이

- ① 내용 증명을 받은 수신인은 심리적 부담감을 느끼고 문제 해결을 시도할 수 있다.

4문단에서 내용 증명은 상대방에게 심리적 부담을 주어 그 내용의 이행을 실현하게 하기도 한다고 했다.

- ② 방문 판매의 청약 철회를 요청하는 내용 증명의 효력은 서면을 발송한 날부터 발생한다.

7문단에서 방문 판매 등의 청약 철회를 요청하는 내용 증명의 경우에는 수신인의 수취 여부와 상관없이 서면을 발송한 날부터 발생한다고 하였다.

- ③ 내용 증명 발송 직후 발신인이 이를 분실한 경우 발송 우체국에서 복사를 요청할 수 있다.

7문단에서 내용 증명으로 발송한 우편물을 발신인이나 수신인이 분실할 경우 발송 우체국에 본인임을 입증하면 보관 중인 내용 증명의 열람을 청구할 수 있으며 필요시에는 복사를 요청할 수도 있다고 하였다.

- ④ 내용 증명을 위해 우체국에 같은 내용의 문서를 3부 제출하여 발신인도 그중 하나를 갖는다.

3문단에서 내용 증명은 우체국에 같은 내용의 문서를 3부 제출해야 하며, 이는 발신인, 수신인, 우체국 3자가 각각 동일한 내용의 문서를 소지하기 위함이라고 하였다.

302 ㉮ (1) × (2) ○ (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **상반** 내용 증명을 발송하는 행위 자체로 소멸 시효를 중단할 수 있다. (○, ×)

5문단에서 내용 증명을 발송하였다고 하여 바로 소멸 시효가 중단되는 것은 아니라고 하였다. 내용 증명을 보낸 날짜로부터 6개월 이내에 청구나 압류, 가압류, 가처분 등을 해야만 소멸 시효가 중단되는 효력이 발생한다고 하였다.

- (2) 내용 증명은 발신인, 수신인, 우체국이 각각 동일한 문서를 소지한다.

(○, ×)

301번-④의 해설을 참고하여 이해한다.

- (3) 내용 증명의 목적은 분쟁이 예견되거나 진행 중인 상황에서 후일 상대방이 사실을 번복하지 못하게 하는 데 있다. (○, ×)

1문단에서 분쟁이 예견되거나 진행 중인 상황에서 후일 상대방이 사실을 번복하거나 그런 내용을 고지받지 못했다고 주장하는 것을 막기 위해 내용 증명을 활용할 수 있다고 한 것을 통해 알 수 있다.

303 ㉮ ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ③ 발신인이 의사 표시를 했음을 객관적으로 드러내기 때문에

내용 증명은 누가, 언제, 누구에게, 어떤 내용의 문서를 보냈다는 사실을 공적으로 증명하는 증거 효력을 갖는다. 이처럼 발신인이 의사 표시를 했음을 공적으로 증명하게 됨으로써, 상대방이 사실을 번복하거나 내용을 고지받지 못했다고 주장하는 등의 법적 분쟁의 소지를 줄일 수 있다.

오.오.이

- ① **인과 오류** 발신인과 발송한 시점부터 법적으로 유효하기 때문에

7문단에 따르면 내용 증명 문서의 우편 발송은 수신인에게 도달된 때로부터 효력이 발생하고, 청약 철회를 요청하는 내용 증명의 경우에는 서면을 발송한 날부터 효력이 발생한다. 모든 내용 증명이 발신인이 발송한 시점부터 유효한 것은 아니며, 이를 ㉠의 이유로 보기도 어렵다.

- ② **인과 오류** 발신인이 주장하는 내용의 법적 진위가 입증되지 때문에

내용 증명은 우편이 발송되었다는 사실을 입증하지만 문서 내용의 진위까지 입증하는 것은 아니라고 하였다.

- ④ **인과 오류** 수신인이 자신의 의사를 제시할 수 있는 기회를 주기 때문에

내용 증명은 발신인이 내용 증명의 구체적인 목적, 계약 경위와 같은 객관적 사실 관계와 요구 사항 등을 작성하여 수신인에게 발송하므로 발신인의 의사를 제시하는 것이다. 내용 증명이 수신인에게 자신의 의사를 제시할 수 있는 기회를 준다는 내용은 제시되어 있지 않다.

- ⑤ **인과 오류** 발신인과 수신인 사이에 일어날 수 있는 감정적 충돌을 예방하기 때문에

내용 증명은 발신인이 수신인에게 문서를 발송했다는 사실을 우체국에서 공적으로 증명해 주는 특수한 우편 제도로, 발신인과 수신인 사이에 감정적 충돌을 예방하는 것과 관련이 없다.

304 ㉮ ⑤

정정이 & 오오이

○부재 ○짜깁기 ☒ 교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정정이

- ⑤ **교체** ㉮: 특정일에 전달받았다는 증거가 되도록 **수신인**이 **내용 증명**을 받게 될 날짜를 밝혀야 해.

[A]에서 내용 증명은 특정일에 특정 내용을 전달했다는 증거가 되므로 발신인, 수신인, 제목, 본문, 날짜 등이 순서대로 포함되어야 하고, 날짜에는 발송 날짜를 쓴다고 하였다. 따라서 내용 증명을 작성할 때 날짜에는 수신인이 내용 증명을 받게 될 날짜가 아니라 발송 날짜를 쓴다.

오오이

- ① ㉮: 봉투 겉면에 작성하는 것과 일치하도록 발신인의 주소와 이름을 추가해야 해.

내용 증명을 작성할 때 발신인, 수신인, 제목, 본문, 날짜 등이 순서대로 포함되어야 하고, 기재된 발신인 및 수신인의 주소와 이름은 반드시 봉투 겉면에 작성하는 주소, 이름과 일치하도록 해야 한다고 하였다.

- ② ㉮: 제목에 해당하는 부분으므로 발신인의 목적이 구체적으로 드러나도록 '계약 철회 요청'으로 작성하면 좋겠어.

제목에는 손해 배상 청구 등과 같이 내용 증명의 구체적 목적이 담겨야 한다고 하였으므로, 내용 증명 발송의 목적이 구체적으로 드러나도록 '계약 철회 요청'으로 제목을 바꾸는 것이 적절하다.

- ③ ㉮: 두 글자를 삭제하였으므로 삭제한 글자 수까지 명시하여 '2자 삭제'로 적어야 해.

내용 증명을 작성하면서 글자나 기호를 정정, 삽입 또는 삭제할 때에는 반드시 '정정', '삽입' 또는 '삭제'라는 문자 및 수정한 글자 수를 여백에 기재하고 그곳에 발송인의 도장 또는 지장을 찍거나 서명을 하여야 한다고 했다. 따라서 ㉮에는 글자 수까지 밝혀 '2자 삭제'라고 적어야 한다.

- ④ ㉮: 요구 사항이 분명하게 드러나도록 '따라서 이 계약의 취소를 요청합니다.'를 추가해야 해.

내용 증명의 본문에는 계약 경위와 같은 객관적 사실 관계와 요구 사항 등을 분명히 제시해야 한다고 하였으므로, ㉮에 요구 사항이 명확하게 드러날 수 있는 문장을 추가하는 것은 적절하다.

305 ㉮ ㄱ, ㄴ

정정이 & 오오이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒ 상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정정이

- ㄱ. 본문에는 계약 경위가 제시되어 있다.

304번 자료의 '2. 본인의 아들 ~ 계약하였습니다.'에 계약 경위가 제시되어 있다.

- ㄴ. 발신인이 이 문서를 발송한 날부터 내용 증명의 효력이 발생한다.

방문 판매 등의 청약 철회를 요청하는 내용 증명의 경우에는 수신인의 수취 여부와 상관없이 서면을 발송한 날부터 효력이 발생한다고 했다.

오오이

- ㄷ. **상반** 발신인이 내용 증명을 발송한 후 이 문서를 분실했다면 내용 증명의 효력이 **무효가 된다**.

내용 증명은 발신인, 수신인, 우체국 3자가 각각 동일한 내용의 문서를 소지하게 되며, 내용 증명으로 발송한 우편물은 3년간 우체국에서 보관한다고 하였다. 발신인이나 수신인이 이를 분실할 경우 발송 우체국에 본인임을 입증하면 보관 중인 내용 증명의 열람을 청구할 수 있으며 필요시에는 복사를 요청할 수도 있다고 하였다. 따라서 발신인이 내용 증명으로 발송한 우편물을 분실했다고 해서 내용 증명의 효력이 없어지는 것은 아니다.

- ㄹ. **상반** 발신인이 이 문서를 내용 증명으로 발송했다면 문서 내용이 맞다는 것을 입증하는 효과를 얻는다.

내용 증명은 문서 내용의 진위까지 입증하는 것은 아니라고 하였다.

306 ㉮ ⑤

정정이 & 오오이

○부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정정이

- ⑤ **을**이 내용 증명을 보낸 후 6개월 이내에 가압류, 가처분 등의 조치를 했다면 2020년 10월 13일에 소멸 시효가 중단된 것으로 본다.

내용 증명을 보낸 날짜로부터 6개월 이내에 청구나 압류, 가압류, 가처분 등을 하면 해당 사안의 소멸 시효가 내용 증명을 보낸 시점에 중단되는 효력이 발생한다고 하였다. 따라서 을이 내용 증명을 보낸 2020년 10월 13일에 소멸 시효가 중단된다.

오오이

- ① **짜깁기** **을**이 내용 증명을 발송하는 즉시 소멸 시효는 **만료일인 2020년 12월 13일에 자동으로 중단된다**.

내용 증명을 발송했다고 하여 바로 소멸 시효가 중단되는 것은 아니라고 하였다. 내용 증명을 보낸 날짜로부터 6개월 이내에 청구나 압류, 가압류, 가처분 등의 법적 대응을 해야 소멸 시효가 중단되며, 이때 해당 사안의 소멸 시효는 내용 증명을 보낸 시점에 중단되는 효력이 발생한다. 따라서 을이 내용 증명을 발송하고 6개월 이내에 법적 대응을 했을 때 소멸 시효는 내용 증명을 보낸 2020년 10월 13일에 중단된다.

② **짜깁기** 을이 2021년 8월 13일까지 가압류, 가처분 등의 조치를 하면 소멸 시효는 2023년 10월 13일까지 연장된다.

내용 증명을 보낸 날짜로부터 6개월 이내에 청구나 압류, 가압류, 가처분 등의 법적 대응을 해야 소멸 시효가 중단된다고 했으므로 을은 2021년 4월 13일까지 가압류, 가처분 등의 조치를 하여야 한다. 또한 소멸 시효가 중단되면 그때까지 경과한 소멸 시효의 기간은 무효가 되고 중단 사유가 종료된 때로부터 소멸 시효가 새로이 시작된다고 하였으므로, 새로운 소멸 시효는 중단 사유가 종료된 때로부터 계산해야 한다.

③ **짜깁기** 을이 내용 증명을 소멸 시효 만료 2개월 전에 보냈으므로 소멸 시효가 2개월 연장되어 2021년 2월 13일에 만료된다.

내용 증명을 보낸 날짜로부터 6개월 이내에 청구나 압류, 가압류, 가처분 등의 법적 대응을 해야, 내용 증명을 보낸 시점에 소멸 시효가 중단되는 효력이 발생한다. 이렇게 소멸 시효가 중단되면 그때까지 경과한 소멸 시효의 기간은 무효가 되고 중단 사유가 종료된 때로부터 소멸 시효가 새로이 시작된다. 따라서 을이 내용 증명을 소멸 시효 만료 2개월 전에 보냈다고 해서 소멸 시효가 2개월이 연장되는 것은 아니다.

④ **교체** 을이 내용 증명을 보낸 후 법적 대응을 하지 않는다면 을이 돈을 받을 수 있는 권리는 2020년 10월 13일에 만료된다.

내용 증명을 보냈다 하더라도 6개월 이내에 청구, 압류, 가압류, 가처분 등의 법적 대응을 하지 않는 경우 소멸 시효가 중단되지 않는다. 따라서 을이 돈을 받을 수 있는 권리는 기존의 만료일인 2020년 12월 13일에 만료된다.

43 계약 당사자 간 채권과 채무 관계

본문 146~149쪽

지문 분석

주제 매매 계약 시 발생하는 양 당사자의 채권·채무 관계

해제 이 글은 매매 계약을 할 때 발생하는 매도인과 매수인 양 당사자의 채권, 채무의 관계를 사례를 통해 설명하고 있다. 법률 행위의 일종인 계약에 대해 설명하기 위해 채권과 채무, 변제의 개념을 언급한 다음, 을이 소유한 그림 A를 갑에게 매도하는 상황을 예시로 들어 계약의 성립 과정 및 채무 불이행에 따른 계약 해제와 원상회복 청구권에 대해 설명하고 있다.

한 줄 요약

- 1 일반적인 (약속)과 달리 법률 효과를 발생시키는 (계약)
- 2 법률 행위의 일종으로, (청구권)과 (이행 의무)를 발생시키는 계약
- 3 갑과 을의 (매매 계약) 사례
- 4 채무 (불이행) 시 활용할 수 있는 제도적 집행 과정
- 5 (이행 불능)으로 인한 채무 불이행의 발생
- 6 채무 불이행에 대한 책임과 계약 (해제권) 행사
- 7 계약 해제에 따라 행사할 수 있는 (원상회복 청구권)

307 ㉮ ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

③ **짜깁기** 법률 행위가 없으면 법률 효과가 발생하지 않는다.

2문단에서 의사 표시를 필수적 요소로 하여 법률 효과를 발생시키는 행위들을 법률 행위라 한다고 하였다. 그런데 6문단의 갑과 을의 매매 계약 사례에서 채무 불이행은 갑이나 을의 의사 표시가 작용한 것이 아니라, 매매 목적물 소실에 따른 이행 불능으로 말미암은 것이라고 하며, 이러한 사건을 통해서도 법률 효과가 발생한다고 하였다. 따라서 법률 행위가 없더라도 법률 효과가 발생한다고 할 수 있다.

오.오.이

① 실체법에는 청구권에 관한 규정이 있다.

2문단에서 청구권을 내용으로 하는 권리가 채권이라고 하였고, 4문단에서 채권의 내용은 민법과 같은 실체법에서 규정하고 있다고 하였으므로, 실체법에는 청구권에 대한 규정이 있다고 할 수 있다.

② 절차법에 강제 집행 제도가 마련되어 있다.

4문단에서 채권을 강제적으로 실현할 수 있도록 민사 소송법이나 민사 집행법 같은 절차법이 갖추어져 있고 법원에 강제 집행을 신청할 수 있다고 했으므로, 절차법에 강제 집행 제도가 마련되어 있다고 할 수 있다.

④ 법원을 통하여 물리력으로 채권을 실현할 수 있다.

4문단에 따르면 갑은 법원에 강제 집행을 신청할 수 있는

데, 이때 강제 집행은 국가가 물리적 실력을 행사하여 채무자의 의사에 구애받지 않고 채무의 내용을 실행시켜 채권이 실현되도록 하는 제도이다. 따라서 법원을 통하여 물리력으로 채권을 실현할 수 있다.

- ⑤ 실현 불가능한 것을 내용으로 하는 계약은 무효이다.

5문단에서 그림 A의 소실이 계약 체결 전이었다면, 그 계약은 실현 불가능한 내용을 담고 있기 때문에 체결할 때부터 계약 자체가 무효라고 하였다. 따라서 실현 불가능한 것을 내용으로 하는 계약은 무효라고 할 수 있다.

308 ㉮ (1) 의사 표시 (2) 이행 불능 (3) 물리적 실력

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 법률 행위란 (의사 표시)을/를 필수적 요소로 하여 법률 효과를 발생시키는 행위이다.

2문단에서 의사 표시를 필수적 요소로 하여 법률 효과를 발생시키는 행위들을 법률 행위라고 한다고 하였다.

- (2) **교체** 채무자의 과실로 채무의 (이행 불능)이/가 발생했다면, 채무자는 채무 불이행에 대한 책임을 져야 한다.

5문단에서 이행 불능이 채무자의 과실 때문에 일어난 것이라면 채무자는 채무 불이행에 대한 책임을 져야 한다고 했다.

- (3) **교체** 국가가 (물리적 실력)을/를 행사하여 채무의 내용을 실행시켜 채권이 실현되도록 하는 제도를 강제 집행이라고 한다.

4문단에서 강제 집행은 국가가 물리적 실력을 행사하여 채무자의 의사에 구애받지 않고 채무의 내용을 실행시켜 채권이 실현되도록 하는 제도라고 하였다.

309 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

- **구제** 자연적인 재해나 사회적인 피해를 당하여 어려운 처지에 있는 사람을 도와줌.

정.정.이

- ⑤ '을'의 과실로 이행 불능이 되었으므로 '갑'이 계약 해제권을 행사하는 데 을의 승낙은 필요하지 않다.

3문단에 따르면 을의 채무는 그림 A의 소유권을 갑에게 이전하는 것이다. 그런데 을의 과실로 인해 불이 나 그림 A가 타 없어졌기 때문에 채무의 이행 불능(㉮) 상황이 발생하였다. 6문단에 따르면 매매 목적물 소실에 따른 이행

불능으로 말미암은 채무 불이행에 대한 책임은 갑으로 하여금 계약 해제권을 갖게 한다고 하였다. 이때의 계약 해제는 일방의 의사 표시만으로 성립하므로 갑이 해제권을 행사하는 데에 을의 승낙은 요건이 되지 않는다고 하였다.

오.오.이

- ① **짜깁기** '갑'은 민사 소송법에 따라 매매의 목적이 된 '그림 A'의 소유권을 이전받을 수 있다.

불이 나 그림 A가 소실되어 채무의 이행 불능(㉮) 상황이 발생했으므로, 갑이 소송을 제기하더라도 매매의 목적이 된 동산인 그림 A의 소유권을 이전받을 수는 없다.

- ② **상반** '을'은 이행 불능 상황에 처했으므로 '갑'에 대해 어떠한 법적 책임도 질 필요가 없다.

채무의 이행 불능(㉮) 상황은 을의 과실로 불이 나 그림 A가 타 없어졌기 때문에 발생했다. 이처럼 ㉮가 채무자의 과실 때문에 일어난 것이라면 채무자가 채무 불이행에 대한 책임을 져야 한다.

- ③ **짜깁기** '을'은 원상회복 청구권을 통해 자신의 과실에 따른 결과에 대한 법적 구제를 받을 수 있다.

원상회복 청구권은 계약으로 인해 이미 이행된 것이 있을 경우에 계약이 체결되기 전의 상태로 돌려놓을 것을 청구할 수 있는 권리이다. 을의 과실로 그림 A가 소실되어 을의 채무가 이행 불능(㉮)이 되었으므로 갑은 계약 해제권과 원상회복 청구권을 행사할 수 있다. 원상회복 청구권을 행사한 갑의 채권은 을에게 매매 대금을 반환해 달라고 청구할 수 있는 권리가 된다.

- ④ **짜깁기** '갑'과 '을'은 애초부터 실현 불가능한 내용의 계약을 체결하였기 때문에 계약 자체가 무효이다.

채무의 이행 불능(㉮) 상황은 을이 갑으로부터 매매 대금을 받은 뒤에 을의 과실로 불이 나 그림 A가 타 없어졌기 때문에 발생하였다. 이는 매매 계약 후 그림 A가 소실된 것으로, 애초부터 실현 불가능한 내용의 계약을 체결하여 계약 자체가 무효가 된 상황은 아니다.

310 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ☒교체 ☒상반 ○인과 오류 ☒범위 오류

정.정.이

- ⑤ ㉠에는 물건을 인도할 의무가 있고, ㉡에는 금전의 지급을 청구할 권리가 있다.

3문단에서 을의 채무(㉠)는 그림 A의 소유권을 갑에게 이전하는 것이며 소유권 이전 방식은 그 물건을 인도하는 것이라 하였으므로, ㉠에는 물건을 인도할 의무가 있다고 할

수 있다. 한편 5~6문단에 따르면 그림 A의 소실로 ㉠은 이행 불능이 되었고, ㉡의 이행 불능으로 말미암은 채무 불이행에 대한 책임은 갑으로 하여금 계약을 해제할 수 있는 권리를 갖게 한다. 그리고 갑이 계약 해제권을 행사하면 그 계약은 효력이 없는 것으로 된다. 이처럼 계약이 해제되면 갑은 원상회복 청구권을 행사할 수 있으며, 이러한 갑의 채권(㉢)은 매매 대금을 반환해 달라고 청구할 수 있는 권리가 된다. 따라서 ㉣에는 금전의 지급을 청구할 권리가 있다고 할 수 있다.

오.오.이

① **교체** ㉠은 **매도인**의 청구와 **매수인**의 이행으로 소멸한다.

3문단에서 갑과 을은 을이 소유한 그림 A를 갑에게 매도하는 것을 내용으로 하는 매매 계약을 체결하였다고 했고, 을의 채무(㉠)는 그림 A의 소유권을 갑에게 이전하는 것이라고 했다. 이에 따르면 매수인인 갑은 매도인인 을에게 그림 A의 소유권을 넘겨 달라고 청구할 권리(채권)를 가지며, 그에 해당하는 대금을 지급해야 하는 이행 의무(채무)를 갖는다. 그리고 매도인인 을은 매수인인 갑에게 그림 A의 소유권 인도에 대한 대금을 청구할 권리(채권)를 가지며, 그림 A의 소유권을 이전해야 하는 이행 의무(채무)를 갖는다. 따라서 ㉡은 매수인인 갑의 청구와 매도인인 을의 이행으로 소멸한다고 할 수 있다.

② **범위 오류** ㉢은 채권자와 채무자의 의사 표시가 작용하여 성립한 것이다.

원상회복 청구권을 행사한 갑의 채권(㉢)은 을에게 매매 대금을 반환해 달라고 청구할 수 있는 권리이다. 6~7문단에 따르면 을의 채무 불이행에 대한 책임은 갑으로 하여금 계약을 해제할 수 있는 권리(계약 해제권)와 을에게 매매 대금을 반환해 달라고 청구할 수 있는 권리(원상회복 청구권)를 갖게 한다. 이때 을의 채무 불이행은 갑이나 을의 의사 표시가 작용한 것이 아니라 매매 목적물 소실에 따른 것이다. 이 경우 계약 해제는 을의 승낙 없이 갑의 의사 표시만으로 성립하며, 이로써 갑은 원상회복 청구권을 행사할 수 있다.

③ **상반** ㉠과 ㉣은 ㉠이 이행되면 그 결과로 ㉣이 소멸하는 관계이다. 5문단과 7문단에 따르면 그림 A의 소실로 을의 채무(㉠)는 이행 불능이 되었고, 그 결과 갑이 계약을 해제하여 계약으로 발생한 채권과 채무는 없던 것이 되고 을에게 매매 대금을 반환해 달라고 청구할 수 있는 권리인 갑의 채권(㉢)이 발생하게 된다. 따라서 ㉠이 이행되지 못한 결과로 ㉣이 발생한 것이라 할 수 있다.

④ **짜깁기** ㉠과 ㉣은 동일한 계약의 효과를 서로 다른 측면에서 바라본 것이다.

2문단에서 채권과 채무는 발생한 법률 효과가 동전의 양면

처럼 서로 다른 방향에서 파악되는 것이라 할 수 있다고 하였다. 그런데 5, 7문단에 따르면 그림 A의 소실로 을의 채무(㉠)는 이행 불능이 되었고, 그 결과 계약이 해제되었다. 이처럼 계약이 해제가 된 상황이므로 을의 채무(㉠)와 갑의 채권(㉢)은 동일한 계약의 효과를 서로 다른 측면에서 바라본 것이라고 할 수 없다.

311 답 나, 르

정.정이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정이

나. 을은 계약 체결 이후 자신의 과실로 ㉠을 이행하지 못하게 된 상태이다.

갑과 을은 을이 소유한 그림 A를 갑에게 매도하는 것을 내용으로 매매 계약을 체결하였다. 그러나 을이 갑으로부터 매매 대금을 받은 뒤에 을의 과실로 불이 나 그림 A가 타 없어지는 바람에 을의 채무(㉠)를 이행할 수 없는 이행 불능의 상황이 되었다.

르. 갑의 해제권 행사로 계약의 효력이 없는 것이 되더라도 이미 이행된 것이 있으므로 갑은 ㉣을 행사할 수 있다.

갑이 계약 해제권을 행사하면 그때까지 유효했던 계약이 처음부터 효력이 없는 것으로 된다. 하지만 이미 이행된 것이 있다면 계약이 체결되기 전의 상태로 돌려놓도록 청구할 수 있는 원상회복 청구권이 생기므로, 갑은 을에게 매매 대금을 반환해 달라고 청구할 수 있는 권리, 즉 ㉣을 행사할 수 있다.

오.오.이

가. **범위 오류** ㉠과 ㉣은 계약 당사자가 이행해야 하는 의무를 의미한다. 청구권을 내용으로 하는 권리가 채권이고, 그에 따라 이행해야 할 의무가 채무라고 하였다. 따라서 ㉠은 당사자가 이행해야 하는 의무이지만, ㉣은 청구권을 내용으로 하는 권리를 말한다.

다. **짜깁기** 민법에 따라 갑은 을에게 사적으로 물리력을 행사하여 ㉣을 실현시킬 수 있다.

3문단에서 갑이 사적으로 물리력을 행사하여 해결하는 것은 엄격히 금지된다고 하였다.

312 답 ②

정.정이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• **상실** 어떤 것이 아주 없어지거나 사라짐.

정.정.이

- ② **교체** ⑥가 행사되면 그때까지 유효했던 계약의 효력이 ⑤와 행사지^{처음}점부터 상실된다.

6문단에서 갑이 계약 해제권(⑥)을 행사하면 그때까지 유효했던 계약이 처음부터 효력이 없는 것으로 된다고 하였다.

오.오.이

- ① ③가 체결되기 위해서는 당사자들의 의사 표시가 합치되어야 한다.

1문단에서 일반적인 다른 약속처럼 계약(㉠)도 서로의 의사 표시가 합치하여 성립한다고 하였다.

- ③ ③는 법률 효과를 발생시키는 행위이고, ⑥는 법률 행위 없이 법률 효과가 발생한 상황과 관련 있다.

의사 표시를 필수적 요소로 하여 법률 효과를 발생시키는 행위들을 법률 행위라 하며, 계약(㉠)은 법률 행위의 일종이다. 한편 을의 과실로 인한 채무 불이행은 갑이나 을의 의사 표시가 작용한 것이 아니라, 매매 목적물의 소실에 따른 이행 불능으로 말미암은 것이다. 이러한 채무 불이행에 대한 책임은 갑으로 하여금 계약 해제권(⑥)을 갖게 한다. 즉 ⑥는 법률 행위가 없더라도 법률 효과가 발생하는 상황과 관련이 있다.

- ④ ③는 당사자 쌍방의 행위를 통해 이루어지지만, ⑥는 당사자 중 한쪽의 단독 행위만으로도 이루어진다.

1문단에서 계약(㉠)은 당사자들의 의사 표시가 합치하여 성립한다고 했으므로 쌍방의 행위를 통해 이뤄진다고 볼 수 있다. 반면에 6문단에서 갑이 가진 계약 해제권(⑥)을 통한 계약 해제는 일방의 의사 표시만으로 성립하는데, 이러한 법률 행위를 단독 행위라 한다고 했다.

- ⑤ ③는 체결되는 순간 당사자들에게 의무와 권리가 부여되고, ⑥를 행사하면 당사자들 간에 약속된 의무와 권리가 해제된다.

1문단에서 계약(㉠)이 체결되면 양 당사자는 서로 권리를 행사하고 서로 의무를 이행하는 관계에 놓인다고 하였다. 6~7문단에서 갑이 계약 해제권(⑥)을 행사하여 계약이 해제되면 그 계약으로 발생한 채권과 채무는 없던 것이 된다고 하였다.

313 **정.정.이** ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ③ **상반** 증여는 변제의 의무를 발생시키지 않는다는 점에서 매매와 차이가 있다.

2문단에 따르면 채무는 계약에 따라 이행을 해야 할 의무이며, 변제는 채무자가 채무의 내용대로 이행하여 채권을

소멸시키는 것을 가리킨다. <보기>에 따르면 증여는 당사자의 일방이 자기의 재산을 무상으로 상대방에게 줄 의사를 표시하고 상대방이 이를 승낙함으로써 성립하는 계약으로 증여자만 이행 의무를 지므로, 변제의 의무가 증여자에게 있다. 따라서 증여도 매매와 마찬가지로 변제의 의무를 발생시킨다고 할 수 있다.

오.오.이

- ① 증여, 유언, 매매는 모두 법률 행위로서 의사 표시를 요소로 한다.

1문단에 따르면 매매 계약은 매도인의 '팔겠다'는 의사 표시와 매수인의 '사겠다'는 의사 표시가 합치함으로써 성립하며, 양 당사자가 서로 권리를 행사하고 서로 의무를 이행하는 관계에 놓이는 법률 행위이다. <보기>에 따르면 증여는 당사자의 일방이 자기 재산을 무상으로 상대방에게 줄 의사를 표시하고 상대방이 이를 승낙함으로써 성립하는 계약이며, 유언은 유언자의 의사 표시만으로 유효하게 성립하며 유언자의 사망과 동시에 일정한 법률 효과를 발생시킨다. 2문단에 따르면 의사 표시를 필수적 요소로 하여 법률 효과를 발생시키는 행위들을 법률 행위라 한다고 하였으므로 증여, 유언, 매매는 모두 법률 행위로서 의사 표시를 요소로 한다고 할 수 있다.

- ② 증여와 유언은 법률 효과를 발생시키려는 목적이 있다는 점이 공통된다.

<보기>에 따르면 증여는 계약이므로, 법률 효과를 발생시키는 법률 행위라고 할 수 있다. 또 <보기>에서 유언은 유언자의 사망과 동시에 일정한 법률 효과를 발생시키려는 것을 목적으로 한다고 하였으므로, 증여와 유언은 모두 법률 효과를 발생시키려는 목적이 있다고 할 수 있다.

- ④ 증여는 당사자 일방만이 이행한다는 점에서 양 당사자가 서로 이행하는 관계를 갖는 매매와 차이가 있다.

1문단에 따르면 매매 계약을 하는 양 당사자는 서로 권리를 행사하고 서로 의무를 이행하는 관계에 놓인다. 반면 <보기>에서 알 수 있듯이 증여는 당사자의 일방, 즉 증여자만 이행 의무를 진다.

- ⑤ 증여는 양 당사자의 의사 표시가 서로 합치하여 성립한다는 점에서 의사 표시의 합치가 필요 없는 유언과 차이가 있다.

<보기>에 따르면 증여는 당사자의 일방이 자기의 재산을 무상으로 상대방에게 줄 의사를 표시하고 상대방이 승낙함으로써 성립한다. 반면 유언은 유언자의 의사 표시만으로 유효하게 성립하고 의사 표시의 상대방이 필요 없다.

314 **정.정.이** (1) × (2) ○

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- (1) 범위 오류 매매와 증여, 유언의 양 당사자는 상대방에게 일정한 청구권과 이행 의무를 발생시킨다. (○, ⊗)
1문단에서 매매 계약의 양 당사자는 서로 권리를 행사하고 서로 의무를 이행하는 관계에 놓인다고 하였다. 반면에 <보기>에서 증여는 증여자만 이행 의무를 진다고 했고, 유언은 의사 표시의 상대방이 필요 없다고 하였다.
- (2) 유언은 한 당사자의 의사 표시만으로 유효하게 성립하고, 매매와 증여는 양 당사자의 의사 표시가 합치하여 성립한다. ((○) ×)
<보기>에서 유언은 유언자의 의사 표시만으로 유효하게 성립한다고 하였다. 반면에 1문단에서 매매는 '팔겠다'는 일방의 의사 표시와 '사겠다'는 상대방의 의사 표시가 합치함으로써 성립한다고 했고, <보기>에서 증여는 당사자의 일방이 자기의 재산을 상대방에게 주겠다는 의사를 표시하고 상대가 이를 승낙함으로써 성립하는 계약이라고 하였다.

315 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부채 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

경비: 어떤 일을 하는 데 드는 비용.

정.정.이

- ⑤ 짜깁기 B 여행사의 채무 불이행은 **정방의 의사 표시**가 작용한 것이므로 A씨는 계약 해제권을 행사하지 못한다.
B 여행사의 부도로 A씨가 여행을 떠나지 못한 사건에는 A씨의 의사 표시가 작용했다고 할 수 없다. 또한 채무 불이행에 대한 책임은 채권자(A씨)로 하여금 계약을 해제할 수 있는 권리를 갖게 하며, 계약 해제는 일방(A씨)의 의사 표시만으로 성립한다고 하였다.

오.오.이

- ① 여행 경비는 A씨에게는 지불 의무가 되고 B 여행사에는 청구할 권리가 된다.
② A씨는 B 여행사에 여행 경비를 일시불로 지불함으로써 B 여행사의 채권을 소멸시켰다.
A씨와 B 여행사가 계약을 체결함으로써 A씨에게는 여행 서비스를 받을 권리(채권)와 여행 경비를 지불할 의무(채무)가 생기고, B 여행사에게는 여행 서비스를 제공할 의무(채무)와 여행 경비를 청구할 권리(채권)가 생긴다(①). A씨가 B 여행사에 여행 경비를 지불(채무 이행)함으로써 B 여행사의 채권(여행 경비를 청구할 권리)을 소멸시켰다고 할 수 있다(②).

- ③ A씨와 B 여행사는 서로의 의사 표시가 합치하여 법률 효과를 발생시키는 행위를 하였다.

A씨와 B 여행사는 여행에 관한 계약을 체결하였다. 1문단에서 계약은 서로의 의사 표시가 합치하여 성립한다고 했다. 그리고 2문단에서 의사 표시를 필수적 요소로 하여 법률 효과를 발생시키는 행위들을 법률 행위라 하는데, 계약은 법률 행위의 일종이라고 하였다.

- ④ A씨는 B 여행사를 상대로 민사 소송을 통해 채권의 존재와 내용을 공적으로 확정받을 수 있다.

4문단에 따르면 채권자는 채무자의 채무 불이행에 대하여 소를 제기하여 판결로써 자기가 가진 채권의 존재와 내용을 공적으로 확정받을 수 있다. <보기>의 상황에서 A씨는 채권자로서 채무자인 B 여행사의 채무 불이행에 대해 소를 제기하여 문제를 해결할 수 있다.

장.오 지름길

- ① 여행 경비는 A씨에게는 지불 의무가 되고 B 여행사에는 청구할 권리가 된다.
② A씨는 B 여행사에 여행 경비를 일시불로 지불함으로써 B 여행사의 채권을 소멸시켰다.
'채권과 채무는 발생한 법률 효과가 동전의 양면처럼 서로 다른 방향으로 파악되는 것이라 할 수 있다.'라는 지문의 내용을 바탕으로 하면 A씨와 B 여행사 각각의 채권과 채무를 이해할 수 있어요. 그러면 ①과 ②가 적절하다는 것을 쉽게 파악할 수 있지요.

	A씨	B 여행사
채권	여행 서비스를 받을 권리	여행 경비를 청구할 권리
채무	여행 경비를 지불할 의무	여행 서비스를 제공할 의무

44 손해 보험

지문 분석

본문 150~153쪽

주제 손해 보험의 특징과 보험금 지급

해제 이 글은 손해 보험의 개념과 특징을 설명하고 있다. 손해 보험에서 보험금을 지급하는 원리를 설명하기 위해 보험과 관련한 여러 용어의 개념을 제시하고, 손해 보험의 기본 원칙을 밝히고 있다. 초과 보험과 중복 보험이 허용되는 경우와 무효가 되는 경우를 각각 제시하고, 손실에 따라 보험금이 어떻게 지급되는지를 사례를 들어 설명하고 있다.

한 줄 요약

- ① (손해 보험)의 개념
- ② 보험의 목적에 (피보험 이익)을 가져야 하는 이유
- ③ (피보험 이익)으로 인정되기 위한 요건
- ④ (실손 보상 원칙)을 기본 원칙으로 삼는 손해 보험
- ⑤ (보험 가액), (보험 금액), (보험금)의 개념 및 특징
- ⑥ (초과 보험)의 개념 및 보험 금액 조정 (초과 보험) 계약의 인정 기준
- ⑦ (중복 보험)의 개념 및 (중복 보험) 계약의 인정 기준과 보험금 지급

316 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ☒범위 오류

정.정.이

- ⑤ **범위 오류** 보험 계약 체결 당시 그 가치가 확정되어 있어야만 피보험 이익으로 인정될 수 있다.

3문단에서 피보험 이익으로 인정되기 위한 요건 중 하나로 계약 체결 당시 그 가치가 객관적으로 확정되어 있거나 적어도 보험 사고가 발생할 때까지는 확정되어야 한다고 하였다.

오.오.이

- ① 보험 가액을 초과하는 피보험 이익은 존재하지 않는다.
6문단에서 손해 보험에서 보험 가액을 초과하는 부분에는 피보험 이익이 존재하지 않는다고 하였다.
- ② 보험의 목적에 피보험 이익이 없으면 피보험자가 될 수 없다.
2문단에서 손해 보험의 피보험자는 보험의 목적에 피보험 이익을 가져야 한다고 하였다.
- ③ 피보험 이익이 서로 다른 손해 보험 계약은 중복 보험으로 볼 수 없다.
7문단에 따르면 한 명의 피보험자가 동일한 피보험 이익과 동일한 보험 사고에 관하여 여러 보험자와 계약을 체결한 경우에 그 보험 금액의 합계가 보험 가액을 초과하는 경우를 중복 보험이라고 한다.
- ④ 피보험 이익은 피보험자가 보험 사고의 대상에 갖는 경제상의 이익이다.
2문단에 따르면 손해 보험의 피보험자는 보험의 목적에 피보험 이익을 가져야 하는데, 이때 피보험 이익은 피보험자가 보험의 목적, 즉 보험 사고의 대상에 갖는 경제상의 이익을 말한다.

317 ㉮ (1) × (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

• **통상적** 특별하지 아니하고 예사로운 것.

정.정.이

- (1) **상반** 통상적으로 평가할 수 있는 도덕적인 이익은 피보험 이익으로 인정된다. (○, ×)
피보험 이익으로 인정되려면 객관적으로 금전으로 산정할 수 있는 경제적 가치를 가져야 하므로 개인적, 정신적, 도덕적 이익은 피보험 이익이 될 수 없다고 하였다.
- (2) 손해 보험은 실제 발생한 손해만을 보상하고 그 이상은 보상하지 않는다. (○, ×)
4문단에 따르면 손해 보험은 실제 발생한 손해만을 보상하고 그 이상은 보상하지 않는 실손 보상 원칙을 기본 원칙으로 삼는다.
- (3) **교체** 보험 계약에서 정한 보험 사고가 발생할 때에 보험금을 받을 자를 보험자라고 한다. (○, ×)
2문단에서 보험 사고가 발생할 때에 보험금을 받을 자를 피보험자, 보험금을 지급할 의무를 지는 자를 보험자라고 한다고 했다.

318 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒부재 ○짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ **부재** 손해 보험을 통해 보험 사고에 대한 보상이 이루어진 후 보험료는 얼마나 인상되는가?
이 글은 손해 보험을 통해 보험 사고에 대한 보상이 이루어진 뒤에 보험료가 인상되는지에 대해 언급하고 있지 않다.

오.오.이

- ① 손해 보험에서 중복 보험이란 무엇인가?
7문단의 '한 명의 피보험자가 동일한 피보험 이익과 ~ 보험 금액의 합계가 보험 가액을 초과하는 경우를 중복 보험이라 한다.'를 통해 알 수 있다.
- ② 손해 보험 계약에서 실손 보상 원칙의 역할은 무엇인가?
4문단에서 실손 보상 원칙은 손해 보험 계약의 도박화를 막고 보험 범죄를 방지하는 역할을 한다고 하였다.
- ③ 손해 보험 계약 전부를 무효로 하는 경우는 어떤 상황인가?
6~7문단에서 사기에 의한 초과 보험과 사기에 의한 중복 보험은 그 계약 전부를 무효로 한다고 하였다.

- ④ 손해 보험 계약에서 피보험 이익으로 인정되기 위한 요건은 무엇인가?
3문단에서 피보험 이익으로 인정되려면 객관적으로 금전
으로 산정할 수 있는 경제적 가치를 가져야 하고, 적법한
이익이어야 하며, 계약 체결 당시 그 가치가 객관적으로
확정되어 있거나 적어도 보험 사고가 발생할 때까지는 확
정되어야 한다고 했다.

319 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② **교체** 보험 금액은 변동될 수 있으나 보험 기간 중 **보험 가액**은 바
뀌지 않는 것이 원칙이다.

보험 가액은 고정된 것이 아니며 경제 상황 등에 따라 변
동될 수 있으나, 보험 금액은 당사자 간 약정에 의하여 일
정한 금액으로 정해지며 보험 기간 중에는 변경하지 않는
것이 원칙이라고 하였다.

오.오.이

- ① 보험금은 보험 가액을 초과할 수 없고 보험 금액을 초과할 수도 없다.
보험 가액은 보험자가 보험금의 형태로 부담하게 되는 보
상 책임의 법률상의 최고 한도액이며, 보험 금액은 보험금
의 최고 한도라고 하였다. 즉 보험금은 보험 가액과 보험
금액을 초과할 수 없다.
- ③ 보험 가액은 보험금의 액수가 이득 금지의 원칙에 위배되는지 여부를
판단하는 기준이 된다.
보험 가액은 이득 금지의 원칙과 관련해 피보험자에게 이
득이 생겼는가 여부를 판단하는 기준이 된다고 하였다.
- ④ 보험 가액은 객관적인 금전적 가치 평가에 의해, 보험 금액은 계약 당
사자 사이의 약정에 의해 정해진다.
보험 가액은 피보험 이익의 객관적인 금전적 평가액이며,
보험 금액은 당사자 간 약정에 의하여 일정한 금액으로 정
해진다고 하였다.
- ⑤ 보험자가 일정한 보험 금액을 약정했다라도 보험 사고 발생 시 항상
보험 금액만큼 지급하는 것은 아니다.
보험금은 보험 사고가 발생할 때 실제로 보험자가 지급하
는 금액인데, 보험 사고가 발생하였다고 해서 항상 보험
금액만큼 지급되는 것은 아니라고 하였다.

320 ㉢ (1) 보험금, 보험자 (2) 보험 가액, 보험 금액

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** (보험 가액, **보험금**)은 보험 사고가 발생할 때 실제로 (**보험자**)
피보험자가 지급하는 금액이다.

보험금은 보험 사고가 발생할 때 실제로 보험자가 지급하
는 금액이다.

- (2) **교체** (**보험 가액**, 보험 금액)은 피보험 이익의 객관적인 금전적 평
가액이며, (보험 가액, **보험 금액**)은 보험 사고 발생 시 보험자가 지
급하기로 한 최고 한도액이다.

보험 가액은 피보험 이익의 객관적인 금전적 평가액으로
보험자가 보험금의 형태로 부담하게 되는 보상 책임의 법
률상의 최고 한도액이고, 보험 금액은 보험 사고 발생 시
보험자가 지급하기로 보험 계약에서 실제 약정한 최고 한
도액이다.

321 ㉣

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

- ④ ㉠이 ㉡을 초과하는 상황이 발생할 경우 예외적으로 ㉠이 조정될 수
있다.

보험 가액(㉠)은 피보험 이익의 객관적인 금전적 평가액으
로, 보험자가 보험금의 형태로 부담하게 되는 보상 책임의
법률상의 최고 한도액이다. 보험 금액(㉡)은 보험 사고 발
생 시 보험자가 지급하기로 보험 계약에서 실제 약정한 최
고 한도액이다. 손해 보험에서 보험 가액(㉠)을 초과하는
부분에는 피보험 이익이 존재하지 않으므로, 일반적으로
보험 금액(㉡)은 보험 가액(㉠)을 초과하지 않는다. 그러나
당사자가 의도하지 않은 채 초과 보험(보험 금액(㉡)이 보
험 가액(㉠)을 현저하게 초과하는 경우)이 된 경우 예외적
으로 보험자는 보험 금액(㉡)의 감액을 청구할 수 있다.

오.오.이

- ① **범위 오류** ㉠은 **정신적, 도덕적 가치**까지 포괄하는 평가액이다.

보험 가액(㉠)은 피보험 이익의 객관적인 금전적 평가액인
데, 피보험 이익으로 인정되려면 객관적으로 금전으로 산
정할 수 있는 경제적 가치를 가져야 한다. 따라서 개인적,
정신적, 도덕적 이익은 피보험 이익이 될 수 없다.

- ② **짜깁기** ㉢은 보험 사고가 발생할 때까지는 **확정되어야** 한다.

피보험 이익으로 인정되려면 계약 체결 당시 그 가치가 객
관적으로 확정되어 있거나 적어도 보험 사고가 발생할 때
까지는 확정되어야 한다고 하였다. 그러나 보험금(㉢)이
보험 사고가 발생할 때까지 확정되어야 한다고 하지는 않
았다. 보험금(㉢)은 보험 사고가 발생할 때 실제로 보험자
가 지급하는 금액이다.

③ **짜깁기** ㉠과 ㉡이 일치하지 않으면 계약 전부를 무효로 한다.

보험 가액(㉠)과 보험 금액(㉡)은 서로 일치하지 않을 수 있다고 했다. 다만 보험 금액(㉡)이 보험 가액(㉠)을 초과할 경우, 사기에 의한 초과 보험과 사기에 의한 중복 보험은 그 계약 전부를 무효로 한다고 하였다.

⑤ **범위 오류** ㉢, ㉣, ㉤은 모두 보험자와 피보험자가 약정을 통해 결정하며 보험 기간 중 고정된 금액이다.

이 글에서 보험 가액(㉠)과 보험금(㉥)이 보험자와 피보험자의 협의를 통해 결정된다고 하지 않았다. 또한 보험 가액(㉠)은 고정된 것이 아니며 경제 상황 등에 따라 변동될 수 있다고 하였고, 보험금(㉥)은 보험 사고가 발생했을 때 실제로 보험자가 지급하는 금액이므로 고정된 금액이라 보기 어렵다. 보험 금액(㉡)은 보험 계약 당사자 간 약정에 의하여 일정한 금액으로 정해지며, 보험 기간 중에는 이를 변경하지 않는 것이 원칙이라고 했다.

322 **㉢** ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘 **망**

• 시세: 일정한 시기의 물건값.

정.정.이

⑤ **상반** 갑이 ㉡에 가입하지 않았다고 가정하면, ㉣의 보험자는 보험 가액의 변동을 근거로 보험 금액의 감액을 청구할 수 있었겠군.

6문단에 따르면 보험 계약 체결 당시엔 초과 보험이 아니었으나 보험 가액이 감소한 경우처럼 당사자가 의도하지 않은 채 초과 보험 계약을 한 경우에 예외적으로 보험자는 보험 금액의 감액을 청구할 수 있다고 하였다. 그러나 갑이 ㉡에 가입하지 않았다고 가정했을 때, ㉣의 보험 금액은 400만 원으로 보험 가액, 즉 건물 X의 현재 평가액 800만 원에 비해 적으므로 초과 보험에 해당하지 않는다. 따라서 보험 금액의 감액을 청구할 수 있는 경우로 볼 수 없다.

오.오.이

① ㉡와 ㉣는 보험의 목적과 보험 사고가 동일하고, 보험자는 서로 다른 손해 보험이겠군.

㉡와 ㉣ 모두 보험의 목적은 건물 X이며 화재 보험으로 보험 사고가 동일하다. 그러나 ㉡의 보험자는 보험사 A, ㉣의 보험자는 보험사 B로 서로 다르다.

② ㉡와 ㉣의 보험 금액의 합계는 가입 당시와 달리 현재는 보험 가액과 일치하지 않겠군.

㉡와 ㉣의 보험 금액의 합계는 가입 당시와 현재 모두 1,000만 원(600만 원 + 400만 원)이다. 그러나 보험 가액인 건물 X의 평가액은 가입 당시에는 1,000만 원이었으나 현재는 800만 원이 되었으므로, 가입 당시와 달리 현재는 보험 금액과 보험 가액이 일치하지 않는다.

③ 보험 계약 후 건물 시세가 하락하였지만 ㉡와 ㉣ 중 어느 것도 계약 전부가 무효로 되지 않겠군.

7문단에서 한 명의 피보험자가 동일한 피보험 이익과 동일한 보험 사고에 관하여 여러 보험자와 계약을 체결한 경우에 그 보험 금액의 합계가 보험 가액을 초과하는 경우를 중복 보험이라 한다고 하였다. 그리고 사기에 의한 중복 보험은 그 계약 전부를 무효로 하지만, 단순한 중복 보험의 경우 각 보험자가 보험 금액의 비율에 따라 연대 책임을 진다고 하였다. 322번-②의 해설을 참고할 때 가입 당시에는 보험 금액의 합계와 보험 가액이 동일했으나, 건물 X의 시세 하락으로 보험 금액의 합계와 보험 가액에 차이가 생긴 것이므로 ㉡와 ㉣는 단순한 중복 보험으로 계약 전부가 무효로 되지 않는다.

④ 계약에서 정한 보험 사고가 발생하기 전이라면, ㉡와 ㉣의 피보험자인 갑은 A와 B로부터 보상을 받을 수 없겠군.

피보험자는 보험 사고가 발생할 때에 보험금을 받을 자이다. 보험금은 보험 사고가 발생했을 때 보험자가 피보험자에게 지급하는 것이므로 보험 사고가 발생하기 전이라면, 피보험자인 갑은 A와 B로부터 보상을 받을 수 없다.

323 **㉢** ㄱ, ㄷ

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

ㄱ. ㉡와 ㉣의 보험 가액은 가입 당시와 현재에 차이가 있다.

보험 가액은 피보험 이익의 객관적인 금전적 평가액으로, 건물 X의 평가액이 이에 해당한다. 건물 X의 평가액은 보험 가입 당시 1,000만 원이었으나, 시세가 하락하여 현재는 800만 원이라고 하였으므로 보험 가액은 가입 당시보다 현재 하락하였다.

ㄷ. 현재 시점에서 X가 100% 손실을 입었다면 갑은 X의 현재 평가액인 800만 원만 보상받게 된다.

손해 보험에서 보험 가액을 초과하는 부분에는 피보험 이익이 존재하지 않으므로 보험 금액을 보험 가액과의 비율에 따라 조정해야 한다고 하였다. 건물 X의 현재 평가액이 800만 원이므로 X가 100% 손실을 입었다면 갑은 보험금을 800만 원만 지급받게 된다.

오오이

㉔. 교체 ㉔와 ㉔는 보험 계약자가 재산상 이익을 얻을 목적으로 체결한 중복 보험이라고 할 수 있다.

한 명의 보험자가 동일한 피보험 이익과 동일한 보험 사고에 관하여 여러 보험자와 계약을 체결한 경우에 그 보험 금액의 합계가 보험 가액을 초과하는 경우를 중복 보험이라 한다. ㉔와 ㉔는 보험 계약 체결 당시에는 보험 금액의 합계가 보험 가액을 초과하지 않았으나, 현재 보험 가액이 감소하여 gaps 의도하지 않은 채 중복 보험이 된 경우이다. 따라서 ㉔와 ㉔를 보험 계약자(gaps)가 재산상 이익을 얻을 목적으로 체결한 중복 보험이라 보기 어렵다.

324 ㉔ ㉔

정.정.이 & 오오이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

㉔ (a) 600만 원 (b) 400만 원 (c) 120만 원 (d) 80만 원

㉔와 ㉔는 단순한 중복 보험으로, 단순한 중복 보험의 경우 각 보험자가 보험 금액의 비율에 따라 연대 책임을 지지만 그 보상액은 각각의 보험 금액으로 제한된다. 따라서 보험사 A는 실제 약정한 보험 금액인 600만 원 한도 내에서, 보험사 B는 실제 약정한 보험 금액인 400만 원 한도 내에서 보험금을 지급할 의무가 있다. 이때 손해 보험은 실제 발생한 손해만을 보상하고 그 이상은 보상하지 않는다는 실손 보상 원칙을 기본 원칙으로 삼으므로, 화재로 인해 25% 손실이 발생하였다면 피보험자인 gaps은 현재 평가액 800만 원의 25%인 200만 원을 보상받아야 한다. 보험사 A와 B는 보험 금액의 비율 6 : 4(600만 원 : 400만 원)로 연대 책임을 지므로 A는 120만 원을, B는 80만 원을 보험금으로 지급해야 한다.

오오이

㉔ (a) 150만 원 (b) 100만 원 (c) 150만 원 (d) 100만 원
 ㉔ (a) 200만 원 (b) 200만 원 (c) 120만 원 (d) 80만 원
 ㉔ (a) 600만 원 (b) 400만 원 (c) 480만 원 (d) 320만 원
 ㉔ (a) 800만 원 (b) 800만 원 (c) 600만 원 (d) 400만 원

324번-㉔의 해설을 참고하여 이해한다.

45 품종 보호권

지문 분석

본문 154~157쪽

주제 식물의 품종 보호권의 특징과 설정 절차

해제 이 글은 식물의 품종 보호권의 개념과 요건, 품종 보호권의 설정 절차에 대해 설명하고 있다. '식물 신품종 보호법'은 식물 신품종에 대한 지식 재산권을 보호하고 식물 품종 개량을 촉진하며 우리나라 종자 산업의 발전을 도모하기 위해 실시되며, 품종 보호권의 설정은 출원 서류 제출 및 접수, 출원 내용 공개, 심사, 품종 보호 결정, 품종 보호권 설정의 절차로 이루어진다. 품종 보호권자는 품종 보호권의 존속을 위하여 품종 보호료를 납부해야 하며, 품종 보호권이 설정된 품종을 실시하고자 하는 자는 품종 보호권자에게 품종 실시료를 지불해야 한다.

한 줄 요약

- 1 식물의 (품종)의 개념 및 품종 개량의 효과
- 2 (식물 신품종 보호법)의 목적 및 품종 보호 대상
- 3 식물의 품종 보호 요건 - (신규성), (구별성), (안정성)
- 4 품종 보호 (출원 서류) 제출과 출원일 인정 기준
- 5 (품종 보호권) 설정 절차
- 6 품종 보호권의 (존속 기간) 및 유지와 소멸

325 ㉔ ㉔

정.정.이 & 오오이

☒ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

㉔ 식물 신품종 보호법의 필요성을 밝히고 품종 보호권의 설정 과정을 설명하고 있다.

2문단에서 육성자의 지식 재산권을 보호하는 제도의 필요성을 언급하며 식물 신품종 보호법의 목적을 밝힌 다음, 3~5문단에서 품종 보호권을 설정하는 과정을 설명하고 있다.

오오이

㉔ **부재** 품종 보호권의 발전 과정을 단계적으로 설명하고 향후 전망을 제시하고 있다.

품종 보호권의 발전 과정에 대해 설명하고 있지 않으며, 향후 전망에 대해서도 언급하고 있지 않다.

㉔ **부재** 품종 보호권에 대한 대립적인 입장을 소개하고 각각의 장단점을 비교하고 있다.

품종 보호권에 대한 대립적인 입장을 소개하거나 각각의 장단점을 비교하고 있지 않다.

㉔ **부재** 식물 신품종 보호법이 제정된 배경을 밝히고 그 법이 가진 한계를 분석하고 있다.

2문단에서 식물 신품종 보호법의 필요성에 대해서는 언급하고 있으나, 식물 신품종 보호법이 가진 한계를 분석하고 있지는 않다.

㉔ **부재** 품종 보호권에 관한 사회 문제를 언급하고 이를 해결할 수 있는 다양한 방안을 소개하고 있다.

품종 보호권에 관한 사회 문제나 이를 해결할 수 있는 방안에 대해 설명하고 있지 않다.

326 ㉮ ㉮, ㉮, ㉮

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 댕

• 다각도: 여러 각도, 또는 여러 방면.

정.정.이

㉮. 식물의 품종에 대해 예를 들어 설명하고 있다.

1문단에서 딸기의 품종을 예로 들며 식물의 품종에 대해 설명하고 있다.

㉮. 식물의 품종 보호 요건을 항목별로 서술하고 있다.

3문단에서 식물의 품종 보호 요건을 신규성, 구별성, 안정성 등의 항목별로 서술하고 있다.

㉮. 식물의 품종 보호권 설정 절차를 단계적으로 설명하고 있다.

4~5문단에서 식물의 품종 보호권 설정 절차를 단계적으로 설명하고 있다.

오.오.이

㉮. **부재** 식물 품종 개량의 문제점과 그 원인을 다각도로 살펴보고 있다.
이 글에 식물 품종 개량의 문제점과 그 원인에 대해서는 언급하고 있지 않다.

327 ㉮ ㉮

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 댕

• 법령: 법률과 명령을 아울러 이르는 말.
• 학설: 학술적 문제에 대하여 주장하는 이론 체계.
• 심도: 깊은 정도.

정.정.이

④ 품종 보호권과 관련한 정보 중 품종명이나 기간을 구체적으로 제시하여 설명하고 있다.

1문단에서 딸기의 품종명, 3문단에서 신규성을 인정받기 위한 조건의 기간, 5문단에서 재배 심사 기간, 6문단에서 품종 보호권의 존속 기간을 구체적으로 제시하고 있다.

오.오.이

① **부재** 식물 신품종 보호법을 다른 법령과 비교·대조하여 특징을 부각하고 있다.

이 글은 식물 신품종 보호법을 다른 법령과 비교하거나 대조하고 있지 않다.

② **부재** 품종 보호권에 대한 다양한 학설을 소개하고 이를 종합하여 고찰하고 있다.

이 글에 품종 보호권에 대한 다양한 학설은 제시되어 있지 않다.

③ **부재** 품종 보호권의 관리에 대한 외국의 사례를 들어 바람직한 방향을 모색하고 있다.

품종 보호권의 관리와 관련하여 외국의 사례를 들어 바람직한 방향을 모색하고 있지는 않다.

⑤ **부재** 품종 보호권의 종류와 관련 법규를 특정한 기준에 따라 나누어 심도 있게 살펴보고 있다.

품종 보호권의 종류를 설명하고 있지 않으며, 관련 법규를 특정 기준에 따라 나누어 제시하고 있지 않다.

328 ㉮ ㉮

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

③ 품종 보호권이 소멸되지 않은 품종에 대한 실시료는 시장의 수요와 공급을 바탕으로 계약에 따라 그 금액이 결정된다.

6문단에 따르면 품종 보호권이 설정된 품종을 실시하고자 하는 자는 품종 보호권자에게 품종 실시료를 지불해야 한다. 이때 품종 실시료의 기준은 법률적으로 정해져 있지 않으므로 시장의 수요와 공급에 따른 권리자와 사용자 간의 계약에 따라 결정된다.

오.오.이

① **상반** 품종 보호권의 존속 기간이 경과하더라도 품종 보호료를 납부하면 품종 보호권이 유지된다.

6문단에서 품종 보호권의 존속 기관이 경과하면 품종 보호권이 소멸한다고 하였다.

② **범위 오류** 식물 신품종 보호법에서 품종 보호의 대상은 열매의 수확을 목적으로 하는 식물만 가능하다.

2문단에서 식물 신품종 보호법에 따르면 열매의 수확을 목적으로 하는 과수, 산림 조성을 목적으로 하는 임목, 꽃의 관상을 목적으로 하는 화훼 등 모든 식물이 품종 보호의 대상이 된다고 하였다.

④ **교체** 신규성의 충족 여부를 심사할 때 국외에서 해당 품종의 상업적 이용이 없어야 하는 기간은 과수보다 화훼가 더 길다.

3문단에 따르면 신규성의 충족 여부를 심사할 때 국외에서 해당 품종의 상업적 이용이 없어야 하는 기간은 과수나 임목의 종자나 수확물의 경우 6년 이상, 그 이외의 식물의 종자나 수확물의 경우 4년 이상이어야 한다. 즉 해당 기간은 과수가 화훼보다 더 길다.

- ⑤ **상반** 재외자가 품종을 개량하여 거주하는 나라에 품종 보호권을 설정하면 우리나라에 품종 보호권을 신청하지 않아도 우리나라에서 그 권리가 인정된다.

4문단에서 재외자가 품종을 개량하고 자신이 거주하고 있는 나라와 우리나라 모두에서 품종 보호권을 얻고 싶다면 두 나라에 각각 품종 보호를 출원해야 한다고 하였다.

329 **답** (1) 안정성 (2) 임목 (3) 품종 보호권자

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 품종의 (신규성, 구별성, **안정성**)은 해당 품종이 반복적으로 증식된 후에도 특성이 변하지 않으면 인정된다.

3문단에서 안정성은 반복적으로 증식된 후에도 품종의 특성이 변하지 않을 경우에 인정된다고 하였다.

- (2) **교체** 식물 신품종 보호법에 따르면 품종 보호의 대상 중 산림 조성을 목적으로 하는 식물은 (과수, **임목**, 화훼)이다.

2문단에서 식물 신품종 보호법에 따르면 열매의 수확을 목적으로 하는 과수, 산림 조성을 목적으로 하는 임목, 꽃의 관상을 목적으로 하는 화훼 등 모든 식물이 품종 보호의 대상이 된다고 하였다.

- (3) **교체** 품종 보호권이 설정된 품종을 실시하려면 (담당 기관 심사관, **품종 보호권자**)에게 품종 실시료를 지불해야 한다.

6문단에서 품종 보호권이 설정된 품종을 실시하고자 하는 자는 품종 보호권자에게 품종 실시료를 지불해야 한다고 했다.

330 **답** ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ **짜깁기** 새로운 품종 육성을 위한 연구자는 **매년 법률에 따라** 규정된 품종 실시료를 지불해야 한다.

6문단에서 품종 실시료의 기준은 법률적으로 정해져 있지 않다고 하였으며, 새로운 품종의 육성을 위한 연구를 목적으로 실시하는 경우에는 품종 실시료를 지불하지 않아도 된다고 했다.

오.오.이

- ① 식물 신품종 보호법은 육성자의 지식 재산권을 보호할 수 있는 장치가 된다.

2문단에 따르면 우리나라는 식물 신품종에 대한 육성자의 지식 재산권을 보호하고, 육성자의 식물 품종 개량을 촉진하며, 우리나라 종자 산업의 발전을 도모하기 위해 식물 신품종 보호법을 실시하고 있다.

- ② 장점을 부각하는 방향으로 이뤄진 품종 개량은 부가 가치 창출로 이어질 수 있다.

1문단에서 품종의 개량은 이전 품종이 가진 단점을 보완하거나 장점을 더욱 부각하는 방향으로 이루어지는데, 품종의 개량이 판매 증대로 이어지면 큰 부가 가치를 창출할 수 있다고 하였다.

- ③ 품종 보호 출원 내용이 공개되면 누구든지 요건 위반을 감시하고 이의 신청을 할 수 있다.

5문단에 따르면 품종 보호 출원이 접수되면 담당 기관은 접수된 출원 내용을 일반인이 볼 수 있도록 품종 보호 공보로 홈페이지 등에 일정 기간 공개한다. 출원 품종이 품종 보호 요건을 위반하고 있음을 발견한 이라면 누구든지 이 기간에 이의 신청을 할 수 있다.

- ⑤ 품종 보호권 출원 서류에는 품종의 명칭, 품종의 육성 과정에 대한 설명, 품종의 종자 시료 등이 포함된다.

4문단에서 육성자는 품종의 명칭, 품종의 육성 과정에 대한 설명, 품종의 종자 시료 등을 포함한 출원 서류를 작성하여 담당 기관에 제출하여야 한다고 했다.

331 **답** ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **교체** 품종 보호료를 앞으로도 매년 납부한다고 할 때 품종 보호권자가 보호 품종을 독점적으로 실시할 수 있는 기간은 **[사례 1]의 A가 [사례 2]의 B보다 더 길겠군.**

6문단에서 품종 보호권의 존속 기간은 과수나 임목은 품종 보호권의 설정 등록일로부터 25년, 그 이외의 식물은 20년으로 설정하고 있다고 하였다. A는 과수나 임목에 해당하지 않으므로 보호 품종을 독점적으로 실시할 수 있는 기간이 20년이며, B는 과수에 해당하므로 보호 품종을 독점적으로 실시할 수 있는 기간이 25년이다. 즉 품종 보호권의 존속 기간은 [사례 1]의 A보다 [사례 2]의 B가 더 길다.

오.오.이

- ① [사례 1]에서 '갑'은 2020년 5월 1일에 우리나라에 품종 보호 출원을 하였지만, A의 품종 보호 출원일은 2020년 1월 1일로 인정되었군.

4문단에서 재외자인 육성자가 자신이 거주하는 나라에 최초로 품종 보호를 출원한 다음 날부터 1년 이내에 우리나라

라에 품종 보호를 출원하는 경우, 품종 보호 출원일의 적용은 우리나라에 출원한 날이 아니라 최초의 출원일을 품종 보호 출원일로 인정한다고 하였다. [사례 1]에서 '갑'은 A에 대한 품종 보호를 자신이 거주하는 나라에 2020년 1월 1일에 출원하였고, 우리나라에는 4개월 뒤인 2020년 5월 1일에 출원하였으므로 품종 보호 출원일은 최초의 출원일인 2020년 1월 1일로 인정된다.

- ② [사례 2]에서 '병'의 연구로 개량된 C는 기존 품종인 B가 가진 단점이 보완된 품종이겠군.

[사례 2]에서 '병'은 당도가 높지만 병충해에 약한 B를 재배하면서 연구하여 당도도 높고 병충해에 강한 C로 개량하였다. 즉 C는 기존 품종인 B의 단점이 보완된 품종이라고 할 수 있다.

- ③ [사례 2]에서 '병'은 B의 재배로 인한 품종 실시료를 B의 품종 보호권을 가진 '을'에게 지불하지 않아도 되겠군.

6문단에 따르면 품종 보호권이 설정된 품종을 실시할 때는 품종 보호권자에게 품종 실시료를 지불해야 하지만, 새로운 품종의 육성을 위한 연구를 목적으로 실시하는 경우에는 품종 실시료를 지불하지 않아도 된다. [사례 2]에서 '병'은 신품종 육성을 목적으로 B를 재배하였으므로 '을'에게 품종 실시료를 지불하지 않아도 된다.

- ④ 심사관의 서류 심사를 통해 [사례 1]의 A와 [사례 2]의 B가 모두 신규성을 충족하고 있음이 인정되었겠군.

[사례 1]의 A와 [사례 2]의 B가 품종 보호권이 있다는 것은, 이들이 품종 보호 요건을 충족하고 있다는 것을 의미한다. 품종 보호 요건에는 신규성, 구별성, 안정성 등이 있다. 5문단에서 신규성의 충족 여부는 서류 심사로 확인한다고 하였으므로, A와 B는 심사관의 서류 심사를 통해 신규성을 충족하고 있음이 인정되었다고 볼 수 있다.

332 ㉠ (1) × (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ☒범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** ㉠ A의 품종 보호권은 2022년 5월^{1월}부터 20년간 유지할 수 있도록 설정되었을 것이다. (○, ×)
〈보기〉에서 '갑'은 A에 대한 품종 보호를 자신이 거주하는 나라에는 2020년 1월 1일에, 우리나라에는 2020년 5월 1일에 출원하였으므로, 품종 보호 출원일은 2020년 1월 1일이 된다. 그리고 A의 품종 보호권은 '갑'이 2022년 1월부터 현재까지 유지하고 있으므로, 2022년 1월에 A의 품종 보호권이 설정되었음을 알 수 있다. 6문단에 따르면 품

종 보호권의 존속 기간은 과수나 임목은 품종 보호권의 설정 등록일로부터 25년, 그 이외의 식물은 20년으로 설정하고 있다. 따라서 장미꽃의 한 품종인 A의 품종 보호권은 그것이 설정된 2022년 1월부터 20년간 유지될 것이다.

- (2) B의 품종 보호권자인 '을'은 2020년부터 현재까지 매년 품종 보호료를 납부하였을 것이다. (○, ×)

6문단에서 품종 보호권자가 품종 보호권을 유지하려면 품종 보호권의 존속 기간 동안 품종 보호료를 매년 납부해야 한다고 하였다. 〈보기〉에서 B의 품종 보호권은 '을'이 2020년부터 현재까지 유지하고 있다고 하였으므로, '을'이 매년 품종 보호료를 납부하고 있다는 것을 알 수 있다.

- (3) **범위 오류** ㉡ A와 B는 국내에서 1년 이상 국외에서 6년 이상 상업적 이용이 없는 것이 인정되었을 것이다. (○, ×)

3문단에 따르면 식물의 품종 보호 요건 중 신규성은 해당 품종이 품종 보호 출원일 이전의 일정 기간에 상업적 이용이 없을 때만 인정된다. 과수나 임목의 종자나 수확물은 국내에서 1년 이상 국외에서 6년 이상일 경우에 인정되고, 그 외의 식물의 종자나 수확물은 국내에서 1년 이상 국외에서 4년 이상일 경우에 인정된다. B는 과수에 해당하므로 국내에서 1년 이상 국외에서 6년 이상 상업적 이용이 없는 것으로 인정되었을 것이다. 그러나 A는 과수나 임목 외의 식물이므로 국내에서 1년 이상 국외에서 4년 이상 상업적 이용이 없는 것으로 인정되었을 것이다.

333 ㉠ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ⑤ **교체** ㉠: 품종 보호가 결정된 품종에 대한 품종 보호권은 품종 보호료의 납부 여부와 상관없이 자동적으로 설정된다.

5문단에서 품종 보호가 결정된 후, 육성자가 담당 기관에 첫 품종 보호료를 납부하면 품종 보호권이 설정된다고 하였다.

오.오.이

- ① ㉠: 품종 보호권의 설정을 원하는 육성자는 해당 품종이 품종 보호 요건을 충족하는지를 먼저 확인해야 한다.
3문단에서 만약 육성자가 자신이 개량한 식물의 품종 보호권을 얻고 싶다면 먼저 해당 품종이 품종 보호 요건을 충족하고 있는지를 검토해야 한다고 하였다. 그리고 4문단에서 해당 품종이 품종 보호 요건을 모두 충족한다고 판단하였다면 육성자는 출원 서류를 작성하여 담당 기관에 제출하여야 한다고 했다.

② ㉠: 일반인이 열람할 수 있도록 품종 보호 공보로 일정 기간 공개해야 한다.

5문단에서 품종 보호 출원이 접수되면 담당 기관은 접수된 출원 내용을 일반인이 볼 수 있도록 품종 보호 공보로 홈페이지 등에 일정 기간 공개한다고 하였다.

③ ㉢: 출원 품종이 이전 일정 기간 동안 상업적 이용이 없는지는 서류 심사료, 타 품종과 구별되는지와 반복 증식 후에도 특성이 변하지 않는지는 재배 심사로 확인한다.

5문단에서 신규성의 충족 여부는 서류 심사로, 구별성과 안정성의 충족 여부는 재배 심사로 확인한다고 하였다. 3문단에서 신규성은 해당 품종이 품종 보호 출원일 이전의 일정 기간에 상업적 이용이 없을 때, 구별성은 기존에 품종 보호권이 설정된 품종이나 현재 시중에 유통 중인 품종과 확연하게 구별되는 점이 있을 경우에, 안정성은 반복적으로 증식된 후에도 품종의 특성이 변하지 아니할 경우에 인정된다고 했다.

④ ㉤: 심사관이 품종 보호 출원에 대해 거절할 이유를 발견할 수 없을 경우 품종 보호가 결정된다.

5문단에서 심사관이 심사 과정에서 품종 보호 출원에 대해 거절 이유를 발견할 수 없다면 품종 보호를 결정하게 된다고 하였다.

46 가 호펠드의 권리 개념

나 의사설과 이익설

② 본문 158~161쪽

지문 분석

가 호펠드의 권리 개념

주제 호펠드가 주장한 권리 개념과 권리의 기본 범주

해제 이 글은 호펠드가 주장한 권리 개념과 권리의 기본 범주에 대해 설명하고 있다. 호펠드는 권리의 기본 범주를 청구권, 자유권, 권능으로서의 권리, 면제권으로 나누어 설명하였다.

한 줄 요약

- ① 호펠드가 주장한 (권리 개념)
- ② 권리의 기본 범주 - (청구권), (자유권), (권능으로서의 권리), (면제권)

나 의사설과 이익설

주제 의사설과 이익설의 주장과 한계

해제 이 글은 권리의 근본적 성격에 대한 의사설과 이익설의 입장을 설명하고 있다. 의사설을 지지한 하트는 의무의 이행 여부를 통제할 권능을 가진 권리자의 선택이 권리의 본질적 요소라고 보았는데, 의사설은 합리적 이성을 가진 자가 아니면 권리자가 되지 못하는 난점이 있다. 이익설을 지지한 라즈는 권리와 의무는 서로 대응하는 관계로 권리가 의무를 정당화한다고 보았는데, 이익설은 제3자를 위한 계약의 경우 이익의 수혜자와 권리자가 일치하지 않는 경우를 설명하기 어렵다는 난점이 있다.

한 줄 요약

- ① (권리)의 근본적 성격에 대한 법철학에서의 논쟁
- ② (의사설)을 지지한 (하트)의 권리 개념과 (의사설)의 한계
- ③ (이익설)을 지지한 (라즈)의 권리 개념과 (이익설)의 한계

334 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

정.정.이

① (가)는 (나)와 달리, 권리의 기본 범주와 그 의미들을 분석하고 있다.

(가)는 권리의 기본 범주를 청구권, 자유권, 권능으로서의 권리, 면제권으로 나누어 각각의 의미를 분석하고 있다. (나)는 권리의 근본적 성격을 어떻게 볼 것인지에 대해 의사설과 이익설의 입장을 설명하고 있다.

오.오.이

② **교체** (나)는 (가)와 달리, 특정 기준에 따라 권리의 종류를 분류하고 있다.

(가)는 'X가 상대방 Y에 대하여 무언가에 관한 권리를 가진다.'는 진술이 의미하는 바에 따라 권리의 종류를 분류하고 있다. (나)는 권리의 근본 성격에 대해 서로 다른 입장을 제시하고 있을 뿐, 특정 기준에 따라 권리의 종류를 분류하고 있지 않다.

③ **부재** (가)와 (나) 모두 정치적으로 올바른 권리 개념이 무엇인지 논하고 있다.

(가)와 (나) 모두 정치적으로 올바른 권리 개념이 무엇인지 논하고 있지 않다.

- ④ **범위 오류** (가)와 (나) 모두 권리론과 관련된 논쟁을 소개하며 각각의 장단점을 제시하고 있다.
(나)는 권리란 무엇인가에 대한 논쟁을 제시하고 있지만, (가)는 권리론과 관련된 논쟁을 소개하고 있지 않다.
- ⑤ **부재** (가)는 권리론이 발전되어 온 과정을, (나)는 권리 간의 충돌을 해소할 수 있는 방법을 소개하고 있다.
(가)는 권리론이 발전되어 온 과정을 제시하고 있지 않으며, (나)는 권리 간의 충돌을 해소할 수 있는 방법에 대해 설명하고 있지 않다.

335 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② 화제에 대해 구체적인 예를 들어 설명하고 있다.
(가)는 청구권, 자유권, 권능으로서의 권리, 면제권의 개념을 예를 들어 설명하고 있으며, (나)는 의사설과 이익설의 난점을 예를 들어 설명하고 있다.

오.오.이

- ① **부재** 장반되는 견해에 대해 절충안을 제시하고 있다.
(가)는 상반되는 견해나 절충안을 제시하고 있지 않다. (나)에는 권리의 근본적 성격에 대한 의사설과 이익설을 제시하고 있으나 절충안을 제시하고 있지는 않다.
- ③ **부재** 문제 상황을 제시하고 그 해결 과정을 보여 주고 있다.
(가)와 (나)에서는 문제 상황과 그 해결 과정을 제시하고 있지 않다.

336 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 성과: 이루어 낸 결실.
- 권리관계: 권리와 의무 사이의 법률관계.

정.정.이

- ⑤ (나)는 (가)와 달리 권리에 대한 대립된 관점과 각각의 한계에 대해 설명하고 있다.
(가)는 몇 가지 기본 범주들을 통해 권리 개념을 설명하고 있다. 이와 달리 (나)는 권리의 근본적 성격을 법적으로 존중되는 의사에 의한 선택의 관점에서 보는 입장과 법적으

로 보호되는 이익의 관점에서 보는 입장에 대해 설명하고, 각 입장의 한계점에 대해 언급하고 있다.

오.오.이

- ① **부재** (가)는 (나)와 달리 권리 개념에 대한 장반된 평가를 제시하고 있다.
(가)는 호펠드가 제시한 권리의 기본 범주에 대해 설명하고 있을 뿐, 상반된 평가를 제시하고 있지 않다.
- ② **부재** (가)는 (나)와 달리 특정 학자가 여러 분야에서 여러 성과의 내용을 설명하고 있다.
(가)와 (나)에서 호펠드, 하트, 라즈 등 특정 학자의 입장을 설명하고 있으나, 그들이 여러 분야에서 이론 성과에 대해서는 제시하고 있지 않다.
- ③ **부재** (가)는 (나)와 달리 권리론의 역사적 배경과 시대에 따른 변화 과정을 제시하고 있다.
(가)에 호펠드가 몇 가지 기본 범주들로 권리 개념을 이해하고자 한 이유가 제시되어 있으나, 권리론의 역사적 배경이나 시대에 따른 변화 과정은 제시되어 있지 않다.
- ④ **부재** (나)는 (가)와 달리 경제학적 관점에서 권리관계를 분석하고 있다.
(나)에서는 법철학적 관점에서 권리에 대한 의사설과 이익설을 소개하고 있다.

337 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② **상반** 하트: X가 Y에 대하여 의무 이행 요청을 포기한다면 X는 자신의 권능을 부정하는 것이다.
(나)의 2문단에 따르면 하트는 의무의 이행 여부를 통제할 권능을 가진 권리자의 선택이 권리의 본질적 요소라고 보았다. (가)의 4문단에서 권능은 법률 행위를 통해서 자신 또는 타인의 법률관계를 창출하거나 변경 또는 소멸시킬 수 있는 힘이라고 하였으므로, X가 Y에 대하여 의무 이행 요청을 포기하는 것 또한 권능을 행사한 것으로 볼 수 있다.

오.오.이

- ① 하트: X가 권능을 행사할 수 없다고 판단되면 X는 권리자의 지위를 가지고 있지 않다고 볼 수 있다.
(나)의 2문단에서 하트는 법이 타인의 의무 이행 여부에 대한 권능을 부여하지 않은 경우에는 권리를 가졌다고 말할 수 없다고 주장했다고 하였다.
- ③ 하트: X가 권리자라면 X는 Y의 의무 이행을 면제할 수 있다.
(나)의 2문단에 따르면 하트가 생각하는 권리의 본질은 의무의 이행 여부를 통제할 권능을 가진 권리자의 선택이다.

따라서 X가 권리자라면 자신의 권능에 따라 Y의 의무 이행을 면제할 수 있다.

- ④ 라즈: X의 이익이 곧 권리이므로 Y의 의무 이행에 따른 이익이 없다면 X에게 권리가 있다고 보기 어렵다.

(나)의 4문단에 따르면 이익설을 주장하는 라즈는 타인의 의무 이행에 따른 이익이 없다면 권리가 없다고 보았을 것이다.

- ⑤ 라즈: X의 이익이 Y에게 의무를 부과할 만큼 중요한 것일 때 X의 권리가 인정될 수 있다.

(나)의 4문단에서 라즈는 누군가의 어떤 이익이 타인에게 의무를 부과할 만큼 중요성을 가지는 것일 때 비로소 그 이익은 권리로서 인정된다고 보았다고 했다.

338 정답 (1) × (2) ○ (3) ○

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) **상반** 하트가 지지한 의사설은 의무가 있는 상황에는 권리자가 필연적으로 존재한다고 본다. (○, ×)

(나)의 3문단에서 의사설은 타인의 의무 이행과 관련된 권능, 곧 합리적 이성을 가진 자가 아니면 권리자가 되지 못하는 난점이 있다고 하였다. 따라서 의사설이 의무가 있는 상황에 권리자가 필연적으로 존재한다고 본다는 것은 적절하지 않다.

- (2) 하트가 지지한 의사설은 권리의 본질을 권리자의 의사에 의한 선택이라고 설명한다. ((○), ×)

(나)의 1문단에 따르면 의사설은 권리의 근본적 성격을 법적으로 존중되는 의사에 의한 선택이라고 본다.

- (3) 라즈가 지지한 이익설은 권리가 의무 존재의 근거가 된다고 본다. ((○), ×)

(나)의 4문단에서 이익설을 주장하는 라즈는 권리가 의무 존재의 근거가 된다고 보는 입장을 지지한다고 볼 수 있다고 했다.

339 정답 ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지어휘

• 허용: 허락하여 너그럽게 받아들임.

정.정.이

- ④ 만일 내가 담 너머 이웃의 건물을 구경할 법적 자유가 있다면, 그 이웃은 내가 구경하지 못하도록 담을 높게 세울 수 있다.

(가)의 3문단에서 자유권에 대해 설명하면서 X가 Y에 대하여 A를 행할 자유가 있을 때 Y는 X가 A를 행하는 것을 방해할 권리를 가질 수 있다고 하였다. 따라서 내가 담 너머 이웃의 건물을 구경할 자유가 있다면, 그 이웃에게는 담을 높게 세워 구경하지 못하도록 할 권리가 있다.

오.오.이

- ① **상반** 만일 내가 원하는 대로 동생에게 옷을 입힐 법적 자유가 있다면, 동생은 내가 원하는 대로 옷을 입어야 한다.

- ② **상반** 만일 내가 이웃의 가게에 들어갈 법적 자유가 있다면, 그 이웃은 내가 그 가게에 들어가지 못하게 막을 수 없다.

- ③ **상반** 만일 내가 친구의 스마트폰을 볼 법적 자유가 있다면, 친구는 내가 자신의 스마트폰을 보는 것을 허용해야만 한다.

- ⑤ **상반** 만일 내가 내 연필을 친구에게 빌려주지 않을 법적 자유가 있다면, 그 친구는 나에게 내 연필을 빌려 달라고 요청할 수 없다.

X가 Y에 대하여 A를 행하지 않거나 행할 자유가 있을 때 Y는 X가 A를 행하는 것을 방해하지 말아야 할 의무가 있는 것은 아니라고 했다. 따라서 권리자의 상대방은 권리자의 권리 행사를 방해할 권리를 가질 수 있다.

340 정답 ①

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ☒ 범위 오류

선지어휘

- 승인: 어떤 사실을 마땅하다고 받아들임.
- 좌지우지: 어디저리 제 마음대로 휘두르거나 다름.

정.정.이

- ① 호펠드라면 ㉔는 국가의 권능 아래에 있지 않아 ㉔를 면제권으로 설명할 것이고, 하트라면 국민이 국가에 권능을 행사할 수 없어 ㉔를 권리로 설명하기 어렵다고 말할 것이다.

〈보기〉에서 언론 출판의 자유(㉔)는 국가를 비롯하여 다른 누구의 권능에게도 지배받지 않는다고 하였다. 또한 국민은 ㉔를 보장하도록 국가에 부과된 의무를 좌지우지할 권한이 없다고 하였다. 호펠드는 면제권은 Y가 X와 관련하여 법률관계를 형성, 변경, 소멸시킬 수 있는 권능을 가지고 있지 않다는 것을 의미하며, 상대방이 그러한 처분을 '할 권능 없음'과 대응 관계에 있다고 보았으므로, ㉔를 면제권으로 볼 것이다. 그리고 하트는 법이 타인의 의무 이행 여부에 대한 권능을 부여하지 않은 경우에는 권리를 가졌다고 말할 수 없다고 보았으므로, ㉔를 권리로 설명하기 어렵다고 볼 것이다.

오.오.이

- ② **범위 오류** 호펠드라면 국가는 ㉠을 제한하는 법을 제정할 권능이 없어 ㉠을 **권능으로서의 권리**로 설명할 것이고, 라즈라면 법적으로 보호되는 이익을 국민이 갖게 되어 ㉠은 권리로서 승인된다고 말할 것이다.

340번-①의 해설을 참고할 때 호펠드는 ㉠을 권능으로서의 권리가 아닌 면제권으로 설명할 것이다. 한편 <보기>에서 ㉠을 헌법으로 보장한 것은 이를 국민에게 부여함으로써 국민이 얻는 이익이 매우 중요하기 때문이라고 하였다. 라즈는 권리의 근본적 성격을 법적으로 보호되는 이익의 관점에서 보는 이익설을 주장하므로, ㉠을 권리로서 승인된다고 볼 것이다.

- ③ **범위 오류** 호펠드라면 ㉠은 기본적 권리로서 국민이 **최저**지할 권능이 없어 ㉠을 면제권으로 설명할 것이고, **하트**라면 ㉠은 국가에 의무를 부과할 만큼 중요성을 가지기 때문에 ㉠은 권리로서 승인된다고 말할 것이다.

340번-①의 해설을 참고할 때 호펠드는 ㉠을 면제권으로 설명할 것이다. 누군가의 어떤 이익이 의무를 부과할 만큼 중요성을 가지는 것일 때 그 이익을 권리로서 인정한다고 본 사람은 라즈이므로, ㉠을 권리로서 승인된다고 보는 것은 라즈의 견해이다. 하트는 국민이 ㉠에 권능을 행사하기 어렵기 때문에 ㉠을 권리로서 승인된다고 보기 어렵다고 볼 것이다.

- ④ **교체** 호펠드라면 어느 누구도 ㉠에 영향을 미치는 권능을 행사할 수 없어 ㉠을 **권능으로서의 권리**로 설명할 것이고, **하트**라면 ㉠은 어느 누구나 누려야 할 이익에 해당하여 국민 모두가 권리자가 될 것이라고 말할 것이다.

340번-①의 해설을 참고할 때 호펠드는 ㉠을 권능으로서의 권리가 아닌 면제권으로 설명할 것이다. 그리고 법이 부과하는 타인의 의무로부터 이익을 얻는 자는 누구나 권리를 갖는다는 것은 이익설의 입장이므로, 국민 모두가 ㉠의 권리자가 된다는 것은 라즈의 입장이라 볼 수 있다.

- ⑤ **짜깁기** 호펠드라면 ㉠을 **권능으로서의 권리**나 면제권 어느 것으로도 설명할 수 있다고 할 것이고, 라즈라면 **권리자와 이익의 수혜자가 일치하지 않는 경우**에 해당하여 ㉠을 자신의 권리론으로는 설명하기 어렵다고 말할 것이다.

340번-①의 해설을 참고할 때 호펠드라면 ㉠을 면제권으로 설명할 것이다. 한편 ㉠은 권리자와 이익의 수혜자가 일치하지 않는 경우에 해당한다고 볼 근거가 없다.

341 정답 (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) 권리의 근본적 성격에 대해 라즈가 취하는 입장에서는 타인의 의무 이행에 따른 이익이 없다면 권리가 없다고 보았다. (○ ×) 라즈는 이익설을 주장하였는데, 이익설은 권리란 이익이며 법이 부과하는 타인의 의무로부터 이익을 얻는 자는 누구나 권리를 갖는다고 보았다. 이에 따라 이익설은 타인의 의무 이행에 따른 이익이 없다면 권리가 없다고 본다.
- (2) 호펠드는 자유권을 상대방의 '청구권 없음.'과, 면제권을 상대방이 그러한 처분을 '할 권능 없음.'과 대응 관계에 있다고 보았다. (○ ×) (가)의 3문단에서 자유로서의 권리는 상대방의 '청구권 없음.'과 대응 관계에 있다고 하였고, 5문단에서 면제로서의 권리는 상대방이 그러한 처분을 '할 권능 없음.'과 대응 관계에 있다고 하였다.
- (3) **교체** **의사설**에서는 법률 행위를 통해서 자신 또는 타인의 법률관계를 창출, 변경, 소멸시킬 수 있는 힘을 가진 자만을 권리 주체로 인정한다. (○, ×)

법률 행위를 통해서 자신 또는 타인의 법률관계를 창출, 변경, 소멸시킬 수 있는 힘은 권능이다. 의무의 이행 여부를 통제할 권능을 가진 권리자의 선택이 권리의 본질적 요소라고 보고, 그러한 권능을 부여받아야 권리를 가진 권리 주체라고 보는 것은 의사설의 입장이다.

342 정답 ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- **상속 재산 관리인** 상속인이 여럿이거나 상속인의 존부가 분명하지 아니할 때, 이해관계인의 청구에 의하여 상속 재산의 관리 내지 청산을 위해 가정법원이 선임하는 재산 관리인.
- **선임** 여러 사람 가운데서 어떤 직무나 임무를 맡을 사람을 골라냄.

정.정.이

- ② **부재** ㉠에 따르면 상속 재산 관리인이 선임된 이후에는 상속인이 청구할 수 있는 권리의 내용이 달라지겠군. 의사설(㉠)에서는 권리란 그것에 대응하는 의무가 존재한다고 보았으나, 권리의 내용이 달라지는 것과 관련해서는 언급하고 있지 않다. (가)에서 호펠드가 의무의 내용이 달라지면 권리의 내용도 달라진다고 볼 수 있다고 했을 뿐이다.

오.오.이

- ① ㉠에 따르면 상속권을 받을 대상이 합리적 이성을 가진 존재가 아니라면 권리자로 인정받을 수 없겠군. (나)의 3문단에서 의사설(㉠)은 타인의 의무 이행 여부와 관련된 권능, 곧 합리적 이성을 가진 자가 아니면 권리자가 되지 못하는 난점이 있다고 하였다.

③ ㉔에 따르면 상속권은 상속과 관련하여 상속인의 의사가 타인의 의사보다 우월한 지위에 있음을 법적으로 인정하는 것이군.

(나)의 2문단에서 의사설(㉔)의 기본적인 입장은 어떤 사람이 무언가에 대하여 권리를 갖는다는 것은 법률관계 속에서 그 무언가와 관련하여 그 사람의 의사에 의한 선택이 다른 사람의 의사보다 우월한 지위에 있음을 법적으로 인정하는 것이라고 하였다.

④ ㉕에 따르면 상속 재산 관리인 선임 후에 법적 절차에 따라 결정된 상속인은 타인의 의무로부터 이익을 얻는 권리를 갖겠군.

(나)의 4문단에서 이익설(㉕)의 기본적인 입장은 권리란 이익이며, 법이 부과하는 타인의 의무로부터 이익을 얻는 자는 누구나 권리를 갖는다는 것이라고 하였다.

⑤ ㉖에 따르면 상속인이 결정되지 않은 상황이라도 상속인이 될 누군가의 이익이 타인에게 의무를 부과할 만큼 중요성을 가진다면 그 이익은 권리로서 인정되겠군.

(나)의 4문단에 따르면 이익설(㉖)을 주장하는 라즈는 권리가 의무 존재의 근거가 된다고 보는 입장을 지지한다고 볼 수 있다. 따라서 누군가의 어떤 이익이 타인에게 의무를 부과할 만큼 중요성을 가지는 것일 때 비로소 그 이익은 권리로서 인정된다고 보았다고 할 수 있다.

사회 구조 및 제도

47 보드리야르의 자본주의 사회

본문 164~165쪽

지문 분석

주제 자본주의 사회를 소비 사회로 본 보드리야르의 이론

해제 이 글은 자본주의 사회와 소비에 대한 보드리야르의 이론을 설명하고 있다. 교환 가치를 사물의 경제적 가치로 파악한 마르크스와는 달리, 보드리야르는 기호 가치를 경제적 가치로 파악하였다. 보드리야르는 자본주의 사회에서 사물은 소비자가 속하고 싶은 집단과 다른 집단 간의 차이를 부각하는 기호로서 기능하며, 소비의 원인은 사물이 상징하는 특정 사회적 지위에 대한 욕구라고 보았다. 또한 그는 이를 강제된 욕구라고 보고, 현대 자본주의 사회를 소비 사회라고 하였다.

한 줄 요약

- 1 자본주의 사회에서 경제적 가치와 소비에 대한 (마르크스)와 (보드리야르)의 견해
- 2 소비를 사물이 상징하는 사회적 지위에 대한 (강제된) 욕구라고 보는 보드리야르의 견해
- 3 자본주의 사회를 (소비 사회)로 명명한 보드리야르 이론의 시사점

343 ①

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

① **교체** 사물은 기표로서의 **추상성**과 기의로서의 **구체성**을 갖는다.

[A]에서 사물은 소비자가 속하고 싶은 집단과 다른 집단 간의 차이를 부각하는 기호로서 기능한다고 하였다. 3문단에서 기호는 어떤 대상을 지시하는 상징으로서 문자나 음성같이 감각으로 지각되는 기표와 의미 내용인 기의로 구성된다고 하였다. 따라서 문자나 음성같이 감각으로 지각되는 부분인 기표는 구체성을, 의미 내용인 기의는 추상성을 가진다고 볼 수 있다.

오.오.이

② 사물과 그것이 상징하는 특정한 사회적 지위와의 관계는 자의적이다. 5문단에서 특정 사물의 상징은 기호 체계 속에서 유동적이라 하였다. 어떤 사물이 상징하는 특정한 사회적 지위는 유동적이므로, 사물과 자의적인 관계라 할 수 있다.

③ 사물은 사물 자체가 아닌 사물 간의 관계를 통해 의미 내용이 결정된다. 어떤 기호의 의미 내용을 결정하는 것은 기호들 간의 관계, 즉 기호 체계라고 하였다. 따라서 사물은 사물 간의 관계를 통해 의미 내용이 결정된다고 할 수 있다.

④ 소비는 사물이라는 기호를 통해 특정 계층 또는 집단의 일원이라는 상징을 얻는 행위이다.

[A]에서 소비자는 특정 계층 또는 집단의 일원이라는 상징을 얻기 위해 명품 가방을 소비한다고 한 것을 통해 알 수 있다.

- ㉠ 기호 가치는 사물의 기의와 그에 대한 소비자의 욕구와 관련될 뿐 사물의 기표에 의해 결정되는 것은 아니다.

기호 가치는 욕망의 대상으로서 기호가 지니는 기능적 가치를 말한다. [A]에서 보드리야르는 소비자가 기호 가치 때문에 사물을 소비한다고 보았으며, 소비의 원인은 사물이 상징하는 특정 사회적 지위에 대한 욕구라고 하였다.

344 ㉡ (1) 기호들 간 (2) 소비 (3) 교환, 사용

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** 기호의 의미 내용은 (기표와 기의, 기호들 간)의 관계로 결정된다.

3문단에서 어떤 기호의 의미 내용을 결정하는 것은 기표와 기의의 관계가 아니라 기호들 간의 관계, 즉 기호 체계라고 하였다.

- (2) **교체** 보드리야르는 자본주의 사회를 (생산, 소비) 우위의 사회라고 보았다.

2문단에서 보드리야르는 자본주의 사회는 소비 우위의 사회라고 주장했다고 하였다.

- (3) **교체** 마르크스는 경제적 가치가 (사용, 교환) 가치에 의해, 보드리야르는 (사용 교환) 가치에 의해 결정된다고 보았다.

1문단에서 마르크스는 경제적 가치가 교환 가치에 의해 결정된다고 보았다고 하였고, 2문단에서 보드리야르는 사용 가치가 경제적 가치를 결정한다고 주장했다고 하였다.

345 ㉡ ④

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ ㉠: 경제적 가치는 사회적 상징체계에 따라 결정되므로 기호 가치가 소비의 원인이다.

보드리야르(㉡)에 따르면 기호 가치가 경제적 가치를 결정하며, 기호 체계, 즉 사회적 상징체계가 기호의 의미 내용을 결정한다. 또한 그는 소비자가 기호 가치 때문에 사물을 소비한다고 보았다. 즉 사회적 상징체계가 달라지면 기호 가치가 달라질 수 있는데, 이 기호 가치는 경제적 가치에 영향을 미치며 소비의 원인이 되는 것이다.

오.오.이

- ① **짜깁기** ㉠: 소비와 생산은 서로 영향을 끼치지 않으므로 사용 가치와 교환가치는 모두 고정적이다.

1문단에 따르면 마르크스(㉠)는 사물의 거래 가격은 결국 사물의 생산 비용에 의해 결정된다는 점에서 소비를 생산에 종속된 현상으로 보았다고 했다. 또한 사용 가치는 사물의 기능적 가치를, 교환 가치는 시장 거래를 통해 부여된 가치를 의미하는데, 사물의 유용성은 고정적이므로 교환 가치에 의해 경제적 가치가 결정된다고 보았다.

- ② **짜깁기** ㉠: 사물 자체의 유용성은 변하지 않으므로 소비자의 욕구를 중심으로 소비의 원인을 분석해야 한다.

마르크스(㉠)가 사물 자체의 유용성을 고정적인 것으로 본 것은 맞지만, 소비를 생산에 종속된 현상으로 보았으므로 소비자의 욕구를 중심으로 소비의 원인을 분석해야 한다는 것은 적절하지 않다.

- ③ **상반** ㉠: 개인에게 욕구가 강제되므로 소비를 통해 집단 간의 사회적 차이가 소멸한다.

보드리야르(㉡)는 특정 사물에 대한 현대인의 욕망은 대중매체를 매개로 하여 강제된다고 하였으며, 사물은 소비자가 속하고 싶은 집단과 다른 집단 간의 차이를 부각하는 기호로서 기능하므로 사물이 상징하는 특정 사회적 지위에 대한 욕구가 소비의 원인이라고 보았다. 따라서 보드리야르(㉡)가 소비를 통해 집단 간의 사회적 차이가 소멸한다고 보았다는 것은 적절하지 않다.

- ⑤ **짜깁기** ㉠: 소비는 자연 발생적 욕구에 따르는 것이므로 경제적 가치에 의해 사용 가치가 결정된다.

보드리야르(㉡)는 현대인이 자연 발생적인 욕구에 따라 자유롭게 소비하는 것처럼 보이지만 사실은 강제된 욕구에 따르는 것에 불과하다고 하였다. 또한 그는 사용 가치가 경제적 가치를 결정한다고 보았다.

346 ㉡ ③

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ☒짜깁기 ○교체 ○상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ③ **짜깁기** 찢어진 청바지는 개인만의 고유한 특징을 드러내는 수단이자 젊은 세대의 일원이라는 기호를 상징하는 것일 수 있겠군.

4~5문단에서 보드리야르는 현대인이 자연 발생적인 욕구에 따라 자유롭게 소비하는 것처럼 보이지만 사실은 강제된 욕구에 따르는 것에 불과하며, 사물은 소비자가 속하고 싶은 집단과 다른 집단 간의 차이를 부각하는 기호로서 기능한다고 하였다. 이로 볼 때 보드리야르의 관점에서 찢어진 청바지는 개인만의 고유한 특성이 아니라 사회적으로

강제된 욕구라고 할 수 있으며, 젊은 세대의 일원이라는 기호를 상징한다고 할 수 있다.

오오이

- ① 타인과 구별되는 개성이란 개인이 소속되길 바라는 집단의 차별화된 속성일 수 있겠군.

4문단에 따르면 보드리야르는 사물은 소비자가 속하고 싶은 집단과 다른 집단 간의 차이를 부각하는 기호로서 기능을 하고, 자본주의 사회에서 소비의 원인은 사물이 상징하는 특정 사회적 지위에 대한 욕구로 보고 있다. 이로 볼 때 개인은 자신이 소속되길 바라는 집단의 속성을 통해 타인과 구별되고자 한다고 볼 수 있다.

- ② 소비 사회에서 사물을 통한 개성의 추구는 그 사물의 기호 가치에 대한 욕구에서 비롯되었군.

4문단에 따르면 보드리야르는 자본주의 사회에서는 소비자가 기호 가치 때문에 사물을 소비한다고 보았다. 따라서 보드리야르에 따르면 소비 사회에서의 개성 추구는 기호 가치에 대한 욕구로부터 비롯된 것이라 할 수 있다.

- ④ '당신의 삶에 차이를 만듭니다'라는 광고 문구는 그 광고의 상품을 소비함으로써 사회적 차이를 드러내고 싶다는 욕구를 강제하는 것일 수 있겠군.

4문단과 5문단에 따르면 보드리야르는 사물은 소비자가 속하고 싶은 집단과 다른 집단 간의 차이를 부각하는 기호로서 기능을 한다고 하였고, 특정 사물에 대한 현대인의 욕망은 대중 매체를 매개로 하여 자기도 모르는 사이에 강제된다고 보았다. 따라서 차이를 강조하는 광고 문구는 개인에게 소비를 통해 차이를 드러내고 싶다는 욕구를 강제하는 대중 매체의 예로 볼 수 있다.

- ⑤ 타투나 피어싱을 한 유명 연예인을 텔레비전에서 보고, 이를 따라 하기 위해 돈을 지불하는 것은 대중 매체를 매개로 하여 추상화된 기호를 소비하는 것일 수 있겠군.

5문단에서 대중 매체는 사물의 기호에 영향을 미침으로써 욕구를 강제할 수 있는데, 이는 현실이 대중 매체를 통해 전달될 때 현실 그 자체가 아니라 다른 기호와 조합될 수 있는 기호로서 추상화되기 때문이라고 하였다. 텔레비전 속 유명 연예인이 소비하는 사물은 유명 연예인에 의해 새로운 의미 내용이 부여된 것이다. 따라서 타투나 피어싱을 한 유명 연예인을 대중 매체를 통해 보고 이를 따라 하기 위해 돈을 지불하는 것은 대중 매체가 제시하는 추상적 기호를 소비하는 것이라 할 수 있다.

선지 어휘

• 불변: 사물의 모양이나 성질이 변하지 아니함. 또는 변하게 하지 아니함.

정.정.이

- ㄱ. 개성 추구를 위한 소비자의 소비 행위도 특정 집단의 일원이라는 상징을 얻기 위한 소비라고 할 수 있겠군.

5문단에서 보드리야르는 현대인이 자연 발생적인 욕구에 따라 자유롭게 소비하는 것처럼 보이지만 사실은 강제된 욕구에 따르는 것에 불과하다고 하였고, 4문단에서 소비자는 특정 계층 또는 집단의 일원이라는 상징을 얻기 위해 소비한다고 하였다.

- ㄷ. 소비 사회에서 개성이란 사물이 상징하는 특정 사회적 지위에 대해 강제된 욕구가 담겨 있는 것이라 할 수 있겠군.

4~5문단에 따르면 보드리야르는 자본주의 사회에서 소비의 원인은 사물이 상징하는 특정 사회적 지위에 대한 욕구이며, 소비가 강제적 욕구에 따르는 것에 불과하다고 보았다.

오오이

- ㄴ. **짜깁기** 사물의 상징체계가 변화하더라도 **개인만의 고유한 특징**을 드러내는 데서 비롯한 사회적 욕구는 **불변**하겠군.

5문단에 따르면 특정 사물의 상징은 기호 체계, 즉 사회적 상징체계 속에서 유동적이며 상징체계 변화에 따라 욕구도 유동적이라고 하였다.

347 ㄱ, ㄷ

정.정.이 & 오오이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

48 사회 이론과 시대 상황

지문 분석

본문 166~167쪽

주제 시대 상황의 영향을 받는 사회 이론

해제 이 글은 사회 이론이 시대 상황의 영향을 받아 형성됨을 헤겔과 뒤르켐의 시민 사회론을 사례로 들어 설명하고 있다. 헤겔과 뒤르켐의 이론이 등장한 시대적 상황을 제시하고, 두 학자가 처한 상황의 차이로 인해 직업 단체에 대해 다른 생각을 갖게 되었음을 설명하며 두 사람의 입장의 차이가 시대의 산물이라는 것을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① (사회 이론)의 개념과 특징
- ② (헤겔)과 (뒤르켐)의 시민 사회론
- ③ (시대의 산물)인 헤겔과 뒤르켐의 시민 사회론

348 ①

정·정·이 & 오·오·이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- **논자**: 논하는 말이나 글의 취지.
- **명료화**: 뚜렷하고 분명하게 됨. 또는 그렇게 함.
- **일반화**: 개별적인 것이나 특수한 것이 일반적인 것으로 됨. 또는 그렇게 만들.
- **반증**: 어떤 사실이나 주장이 옳지 아니함을 그에 반대되는 근거를 들어 증명함. 또는 그런 증거.
- **쟁점**: 서로 다투는 중심이 되는 점.

정·정·이

① 논지를 제시한 후, 대표적인 사례를 검토하는 과정을 통해 주제를 명료화하고 있다.

1문단에서 사회 이론이 사회 상황이나 역사적 조건에 긴밀히 연관된다는 특징을 지닌다는 논지를 제시하고 있다. 그리고 2~3문단에서 헤겔과 뒤르켐의 시민 사회론을 사례로 들어 직업 단체에 대한 두 사람의 견해에 차이가 있음을 보여 주었다. 이를 통해 4문단에서는 두 학자의 이론이 시대의 산물이며 사회 이론은 현실의 문제 상황이나 이론가의 주관적인 문제의식으로부터 근본적으로 자유로울 수 없다는 주제를 명료화하고 있다.

오·오·이

② **부재** 화제를 소개한 후, 예외적인 사례를 ~~배제~~하는 과정을 통해 주제를 일반화하고 있다.

이 글에는 화제에 대한 예외적인 사례가 제시되지 않았다. 이 글에 제시된 사례인 헤겔과 뒤르켐의 시민 사회론은 모두 화제를 뒷받침하는 것이다.

③ **부재** 주장을 제시한 후, 예상되는 반증 사례를 검토하는 과정을 통해 주제를 강화하고 있다.

이 글에는 주장에 대해 예상되는 반증 사례는 제시되어 있지 않다.

④ **부재** ~~쟁점을 도출한 후, 각 주장의 근거 사례를 비교·평가하는 과정~~을 통해 주제를 정당화하고 있다.

이 글에 쟁점을 도출하거나, 각 주장의 근거 사례를 비교 평가하는 과정은 제시되어 있지 않다.

⑤ **부재** 주제를 제시한 후, 동일한 사례를 다른 관점에서 분석하는 과정을 통해 주제를 초점화하고 있다.

헤겔과 뒤르켐의 시민 사회론을 각각 사례로 제시하고 있을 뿐, 동일한 사례를 서로 다른 관점에서 분석하고 있지는 않다.

정·오 지름길

• 위글의 내용 전개 방식에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

내용 전개 방식을 묻는 문제에서는 '사례', '일반화', '반증', '쟁점' 등과 같은 용어의 의미를 정확하게 알고 있어야 선지를 빠르게 이해하고 넘어갈 수 있어요. 그리고 '논지', '주장', '화제', '주제'는 서로 유사한 의미로 바꿔 쓸 수 있음을 이해하고 있어야 해요. 논지 전개 방식 문제에서 자주 나오는 용어들을 평소에 익혀 둔다면 문제 풀이 시간을 단축할 수 있어요.

349 ①

정·정·이 & 오·오·이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정·정·이

① 헤겔과 뒤르켐의 견해의 차이를 비교하고 있다.

2문단에서는 헤겔의 시민 사회론을, 3문단에서는 뒤르켐의 시민 사회론을 설명하고 있으며, 4문단에서 헤겔과 뒤르켐의 시민 사회론에서 직업 단체에 대한 두 학자의 입장에 차이가 있음을 밝히고 있다.

오·오·이

② **부재** 헤겔과 뒤르켐의 이론이 변화하는 과정을 통시적으로 설명하고 있다.

이 글에 헤겔과 뒤르켐의 이론이 변화하는 과정은 제시되어 있지 않다.

③ **부재** 헤겔과 뒤르켐의 이론에 대한 다른 학자들의 평가를 인용하고 있다.

4문단에 헤겔과 뒤르켐의 이론에 대한 평가가 제시되어 있기는 하지만, 다른 학자들의 평가를 인용하고 있지는 않다.

350 ⑤

정·정·이 & 오·오·이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• 동향: 사람들의 사고, 사상, 활동이나 일의 형세 따위가 움직여 가는 방향.

정.정.이

⑤ 사회 이론에 영향을 주는 요소를 제시하고, 헤겔과 뒤르켐의 이론을 예로 들어 서술하고 있다.

사회 이론이 사회 상황이나 역사적 조건에 영향을 받는다는 것을 제시하고, 이를 뒷받침하기 위한 사례로 헤겔과 뒤르켐의 시민 사회론을 들어 설명하고 있다.

오.오.이

① **부재** 사회 이론에 대한 두 학자의 견해를 **절충하여 새로운 이론**을 제시하고 있다.

이 글에는 시민 사회와 관련하여 헤겔과 뒤르켐의 견해를 제시하고 있을 뿐, 두 학자의 견해를 절충한 새로운 이론을 제시하고 있지는 않다.

② **부재** 사회 이론에 대한 정의를 내린 후, 헤겔과 뒤르켐의 **논쟁 과정**을 밝히고 있다.

1문단에서 사회 이론에 대한 정의가 드러나 있으나, 이 글에 헤겔과 뒤르켐의 논쟁 과정은 드러나 있지 않다.

③ **부재** 사회 이론을 구성하는 요소를 서술한 다음, **최근의 연구 동향**을 소개하고 있다.

이 글에 사회 이론에 대한 최근의 연구 동향은 드러나 있지 않다.

④ **부재** 사회 이론의 개념을 설명한 후, 사회 이론의 성립과 **쇠퇴의 원**인을 분석하고 있다.

이 글에서 사회 이론의 쇠퇴 원인을 분석하고 있지는 않다.

351

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• 존재: 뒤섞여 있음.

정.정.이

② **상반** 프랑스 혁명 후 수십 년간 프랑스는 개인들의 사익 추구가 **불가능한 상황**이었다.

3문단에서 프랑스 혁명 이후 프랑스 사회는 사익을 추구하는 파편화된 개인들의 각축장이 되어 있었다고 하였고, 프랑스 혁명 이후 1791년부터 약 90년간 르 샹폴리에 법이 시행되었으나 분출되는 사익의 추구를 억제하지 못했다고 하였다.

오.오.이

① 19세기 초 프러시아에는 절대주의의 잔재와 미성숙한 산업 자본주의

가 혼재하였다.

2문단에서 19세기 초 프러시아에는 절대주의 시대의 잔재가 아직 남아 있었고, 산업 자본주의도 미성숙했다고 하였다.

③ 헤겔은 국가를 빈곤 문제나 계급 갈등과 같은 사회 문제를 해결할 최종 주체라고 생각하였다.

2문단을 통해 헤겔은 빈곤과 계급 갈등은 시민 사회 내에서 근원적으로 해결될 수 없는 것이기 때문에, 국가를 사회 문제를 해결하고 공적 질서를 확립할 최종 주체로 설정하였음을 알 수 있다.

④ 뒤르켐은 혁명 이후의 프랑스 사회를 이기적 욕망이 조정되지 않은 아노미 상태로 보았다.

3문단을 통해 뒤르켐은 프랑스 혁명 이후 프랑스 사회를 아노미, 곧 무규범 상태로 파악하였고, 공리주의가 개인의 이기심을 전제로 하고 있기에 아노미를 조장한다고 생각했음을 알 수 있다.

⑤ 헤겔과 뒤르켐은 공리주의가 시민 사회의 문제를 해결하지 못할 것으로 보았다.

2문단에 따르면 헤겔은 공리주의가 시민 사회 내에서 개인들의 무한한 사익 추구가 일으키는 빈부 격차나 계급 갈등을 해결할 수는 없다고 보았다. 3문단에 따르면 뒤르켐은 공리주의가 아노미를 조장할 뿐이라고 생각하였다. 이를 통해 헤겔과 뒤르켐은 공리주의가 시민 사회의 문제를 해결하지 못할 것으로 보았음을 알 수 있다.

352

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

ㄱ. 직업 단체는 국가를 견제해야 한다.

뒤르켐은 직업 단체가 정치적 중간 집단으로서 구성원의 이해관계를 국가에 전달하는 한편 국가를 견제해야 한다고 보았다고 하였다.

ㄴ. 직업 단체는 사익을 조정하고 공익 실현을 추구한다.

뒤르켐은 사익을 조정하고 공익과 공동체적 연대를 실현할 도덕적 개인주의의 규범에 주목하면서, 이를 수행할 주체로서 직업 단체의 역할을 강조하였다고 했다.

오.오.이

ㄷ. **상반** 공리주의는 빈부 격차를 해결할 수 있다.

뒤르켐은 공리주의가 사실은 개인의 이기심을 전제로 하고 있기에 아노미를 조장할 뿐이라고 생각했다고 하였다. 이로 보아 뒤르켐이 공리주의가 빈부 격차를 해결할 수 있다고 보았다는 것은 적절하지 않다.

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 낱

• 보편타당: 특별하지 않고 사리에 맞아 타당함.

정.정.이

- ② 시·공간을 넘어 보편타당하게 적용할 수 있는 객관적 사회 이론은 성립하기 어렵다.

1문단과 4문단에서 글쓴이는 사회 이론이 사회 상황이나 역사적 조건, 현실의 문제 상황, 이론가의 주관적인 문제의식 등의 영향을 받는다고 하였다. 이를 통해 글쓴이는 시·공간을 넘어 보편타당한 사회 이론이 성립하기 어렵다고 보고 있음을 알 수 있다.

오.오.이

- ① **상반** 객관적 사회 이론은 이론가의 주관적 문제의식과 무관하다.
4문단에서 사회 이론은 이론가의 주관적인 문제의식으로 부터 근본적으로 자유로울 수 없다고 하였다.
- ③ **상반** 사회 이론은 사회 상황이나 역사적 조건의 영향으로부터 자유로운 과학적 방법을 적용한다.
- ④ **상반** 과학적 연구 방법에 의거한 사회 이론은 사회 현실의 문제 상황과 무관하게 성립할 수 있다.
1문단과 4문단에서 사회 이론은 과학적 방법을 적용한 것이지만, 사회적 상황이나 역사적 조건, 현실의 문제 상황, 이론가의 주관적인 문제의식과 긴밀하게 연관된다고 하였다.
- ⑤ **상반** 사회 이론을 이해할 때에는 그 이론이 만들어진 당시의 시대적 배경을 배제해야 제대로 된 이해에 도달한다.
1문단과 4문단에 따르면 사회 이론은 당시 시대적 배경과 긴밀히 연관된다. 따라서 사회 이론을 이해하는 데에는 그 이론이 만들어진 시대적 배경에 대한 이해가 필요하다.

지문 분석

② 본문 168~169쪽

주제 현대의 개체화 현상을 바라보는 백과 바우만의 견해

해제 이 글은 개인이 공동체적 유대로부터 벗어나게 되는 현대의 개체화 현상에 대한 백과 바우만의 견해를 소개하고 있다. 백과 바우만은 개체화의 가속화 추세에 대해서는 공통된 인식을 보이지만, 현대의 위기와 관련해서 개체화를 바라보는 시선과 개인의 대처 방안에 대해서는 다른 견해를 드러내고 있다.

한 줄 요약

- ① 현대의 (개체화 현상)의 양상과 이에 대한 백과 바우만의 공통 인식
- ② 현대의 위기와 관련하여 개체화 현상에 대한 (백)의 견해
- ③ 현대의 위기와 관련하여 개체화 현상에 대한 (바우만)의 견해

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 낱

- 통념: 일반적으로 널리 통하는 개념.
- 기원: 사물이 처음으로 생김, 또는 그런 근원.

정.정.이

- ③ 개체화 현상에 대한 서로 다른 두 견해의 공통점과 차이점을 설명하였다.

이 글은 개체화 현상에 대한 백과 바우만의 견해를 다루고 있다. 2문단에서 개체화 현상이 가속화 추세에 있다는 백과 바우만의 공통된 인식을 제시한 후에 3~4문단에서 개체화 현상이 현대의 위기와 어떻게 관련되는지에 대한 백과 바우만의 서로 다른 견해를 제시하고 있다. 따라서 개체화 현상에 대한 서로 다른 두 견해의 공통점과 차이점을 설명하였다는 진술은 적절하다.

오.오.이

- ① **부재** 개체화 현상의 다양한 양상들을 하나의 기준에 따라 분류하였다.
2문단에서 20세기 중반 이후 나타난 개체화 현상의 다양한 양상들을 제시하고 있으나, 특정 기준에 따라 분류하고 있지는 않다.
- ② **부재** 개체화 현상에 대한 통념을 비판하며 그 개념을 새롭게 규정하였다.
1문단에서 개체화에 대해 정의하고 있을 뿐, 개체화 현상에 대한 통념을 비판하거나 개념을 새롭게 규정하고 있지 않다.
- ④ **부재** 개체화 현상의 역사적 기원에 대한 다양한 가설들의 한계와 의의를 평가하였다.
이 글에 개체화 현상의 역사적 기원에 대한 다양한 가설들은 나타나지 않는다.

- ⑤ **부제** 개체화 현상에 대한 정의를 바탕으로 이와 유사한 사회적 개념들을 비교하였다.

1문단에서 개체화 현상에 대해 정의하고 있지만, 이와 유사한 사회적 개념들은 제시되어 있지 않다.

355 ㄱ, ㄴ

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부제 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

ㄱ. 주요 용어의 개념을 정의하고 있다.

1문단에서 '개체화'의 개념을 정의하고 있다.

ㄴ. 중심 화제에 대한 두 학자의 견해를 소개하고 있다.

2~4문단에서 현대의 개체화 현상에 대한 백과 바우만의 견해를 소개하고 있다.

오.오.이

ㄷ. **부제** 통념에 대해 구체적인 근거를 제시하며 반박하고 있다.

이 글에서는 통념에 대해 반박하고 있지 않다.

356 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부제 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 
• 서두: 글을 시작하는 첫머리.

정.정.이

⑤ **부제** 이론의 발전 과정을 통시적으로 밝히 개체화와 현대의 위기에 관한 이론의 의의를 강조하고 있다.

이 글은 현대의 개체화 현상에 대한 백과 바우만의 견해를 서술하고 있으나, 개체화 현상과 관련한 이론의 발전 과정을 통시적으로 밝히고 있지 않다.

오.오.이

① 개체화의 가속화 추세에 대한 두 학자의 공통적인 인식을 서술하고 있다.

2문단에서 백과 바우만은 개체화의 가속화 추세에 대해서 인식의 차이를 보이지 않는다고 하였다.

② 현대의 예측 불가능한 위험에 대한 예를 언급하여 독자의 이해를 돕고 있다.

3문단에서 핵무기와 원전 누출 사고, 환경 재난 등의 예를 들어 과학 기술의 의도하지 않은 결과로 나타난 현대의 예측 불가능한 위험을 밝히고 있다.

③ 서두에서 핵심 개념을 정의하고 특정 현상에 대한 대표적 학자들의 진단을 소개하고 있다.

1문단에서 개체화의 개념을 정의한 후, 현대의 개체화 현상을 사회적 위험 문제와 연관시켜 진단한 대표적인 학자로 백과 바우만을 소개하고 있다.


④ 현대의 위기와 개체화를 바라보는 두 학자의 서로 다른 견해를 대조적으로 서술하고 있다.

3~4문단에서 현대의 위기와 관련하여 백과 바우만이 개체화를 바라보는 견해의 차이점을 서술하고 있다.

357 ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부제 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 
• 동질성: 사람이나 사물의 바탕이 같은 성질이나 특성.

정.정.이

② **짜깁기** 국가의 통제력 강화를 통해 개인의 자율성 약화를 초래한다.

2문단에서 현대의 개체화 현상의 양상으로 개인에 대한 국가의 통제력 약화를 제시하고 있으므로 적절하지 않은 진술이다.

오.오.이

① 노동자들이 계급적 동질성을 갖지 못하게 한다.

2문단에서 현대의 개체화 현상의 양상을 설명하면서 전 세계적인 노동 시장의 유연화 경향에 따라 다양한 형태로 분절된 노동자들이 계급적 연대 속에서 이해관계를 공유하지 못하게 되었다고 했다.

③ 개인의 거주 공간이 가족 공동의 거주 공간에서 분리되는 추세도 포함한다.

2문단에서 핵가족화와 함께 일인 가구의 급속한 증가를 현대의 개체화 현상의 양상으로 제시하였다.

④ 백의 관점에서는 현대인들로 하여금 새로운 방식의 유대를 모색하게 하는 조건이다.

3문단에 따르면 백은 현대인들이 개체화되어 있다는 조건 때문에 전 지구적 위험에 대한 초계급적, 초국가적 연대의 가능성이 있다고 보았다.

⑤ 바우만의 관점에서는 현대인들로 하여금 서로 연대하기 어렵게 하는 위험 요인이다.

4문단에 따르면 바우만은 개체화 현상 자체를 위험 요인으로 인식하며, 개체화된 현대인들이 협력하지 못하고 현대의 위기를 개인 수준에서 대처해야 하는 상황에 빠져 버렸다고 보았다.

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) 현대 노동자들은 계급적 연대 속에서 이해관계를 공유하지 못하게 되었다. (○, ×)
2문단에서 전 세계적인 노동 시장의 유연화 경향에 따라 다양한 형태로 분절화된 노동자들이 이제는 계급적 연대 속에서 이해관계를 공유하지 못하게 되었다고 하였다.
- (2) **상반** 백은 개체화로 인해 초계급적, 초국가적인 연대가 불가능하게 되었다고 보고 있다. (○, ×)
3문단에 따르면 백은 현대인들이 개체화되어 있다는 조건 때문에 오히려 전 지구적 위험에 의한 불안에 대응하기 위해 초계급적, 초국가적으로 연대할 가능성이 있다고 보았다.
- (3) **상반** 바우만은 개체화가 삶의 조건을 불확실하게 만드는 현대의 위기에 대한 해결책이 될 수 있다고 보았다. (○, ×)
4문단에 따르면 바우만은 예측 불가능한 전 지구적 위험 요인의 항시적 존재만이 아니라 삶의 조건을 불확실하게 만드는 개체화 현상 자체를 위험 요인으로 보았다. 또 일상생활에서의 정치적 요구를 담은 실천 행위도 개체화의 흐름에 놓여 있기 때문에 현대의 위기에 대한 해결책이 될 수 없다고 판단하였다.

359 1 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

- **유추** 같은 종류의 것 또는 비슷한 것에 기초하여 다른 사물을 미루어 추측하는 일.
- **내포** 어떤 성질이나 뜻 따위를 속에 품음.
- **비관적** 인생을 어둡게만 보아 슬퍼하거나 절망스럽게 여기는 것.

정.정.이

- (5) **상반** ㉠은 불변하는 물체의 속성에서 유추하여 현대 사회의 **확실성** (변하는) 액체 불확실성을 강조하는 개념이다.
바우만은 개체화된 개인들이 삶의 불확실성 속에서 생존을 모색하게 된 현대를 가변적이고 유동적인 액체의 속성에 빗대어 액체 시대(㉠)로 정의하였다.
- 오.오.이**
㉠ ㉠은 위험의 성격이 과거와 달라진 현대 사회의 특성을 드러내는 개념이다.
위험 사회(㉠)는 백이 규정한 개념으로, 과학 기술의 의도

하지 않은 결과로 나타난 위험이 체계적이고도 항시적으로 존재하게 된 현대 사회의 특성을 보여 준다.

- (2) ㉠은 위험의 공간적 범위가 전 지구적으로 확장되어 있음을 내포하는 개념이다.
백은 현대의 위험이 국가와 계급을 가리지 않고 파괴적으로 영향을 미친다고 하였으며, 전 지구적 위험에 의한 불안에 대응하고자 하였다.
- (3) ㉠은 예측 불가능한 재난이 언제든지 일어날 수 있는 가능성에 주목하여 현대를 규정한 것이다.
백은 예측 불가능한 위험이 현실화될 가능성이 있는데도, 이를 방치함으로써 위험이 체계적이고도 항시적으로 존재하게 된 현대 사회를 위험 사회(㉠)라고 규정하였다.
- (4) ㉠은 개체화된 현대인들의 연대 가능성을 비관적으로 보는 개념이다.
바우만은 현대 사회에서 개체화된 개인들이 무한 경쟁에 내몰리고 빈부 격차에 따라 생존이 위협을 받는 등의 위기에 처해 있으나, 개인 수준에서 위기에 대처해야 하는 상황에 빠져 있다고 보았다. 또한 위험에 대한 공포가 내면화되면 사람들은 극복 의지도 없고 도피하거나 소극적 자기 방어에만 몰두하게 된다고 보았다. 따라서 액체 시대(㉠)는 개체화된 현대인들의 연대 가능성을 비관적으로 보는 개념이라고 할 수 있다.

정.오 지름길

• ㉠과 ㉡에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

㉠, ㉡과 같이 특정한 구절에 대한 이해를 묻는 문제는 지문을 다 읽고 판단하기보다는 해당 부분을 읽으면서 바로바로 선지의 정오를 판단하면 시간을 절약할 수 있어요. 3문단을 읽으면서 바로 ㉠, ㉡, ㉢에 대한 정오 판단을, 4문단을 읽으면서 ㉣, ㉤에 대한 정오 판단을 하는 것이지요.

50 협동조합

지문 분석

본문 170~171쪽

주제 협동조합의 개념과 특징

해제 이 글은 협동조합의 개념과 특징에 대해 설명하고 있다. 협동조합은 뜻을 같이하는 사람들이 일정 금액을 모아 공동의 경제, 사회, 문화적 수요와 요구를 충족시키기 위해 자발적으로 결성한 조직으로, 조합원이 공동으로 소유하며 조합원 간의 상호 부조를 목적으로 한다. 또한 협동조합은 주식회사와 달리 운영 및 의사 결정이 조합원을 중심으로 이루어진다. 그러나 협동조합은 빠른 자본 조달이 어렵고 의사 결정 기간이 상대적으로 길다는 단점이 있으므로, 이를 극복하기 위해 조합원이 서로 협동조합의 가치를 공유해야 하고 협동조합 간의 긴밀한 협력이 필요하다.

한 줄 요약

- ① (협동조합)의 개념 및 사례
- ② (협동조합)의 특징 및 원칙
- ③ 협동조합이(주식회사)와 다른 점
- ④ 협동조합의(단점) 및 극복 방안

360 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ② **상반** 협동조합은 자본 조달을 빠르게 할 수 ~~있다~~는 장점이 있다.
_{없다는 단점}
 4문단에서 협동조합은 구조적 특성상 신속한 자본 조달이 어렵다는 단점을 지닌다고 하였다.

오.오.이

- ① 주식회사의 사업 목적은 이윤을 추구하는 것이다.
 3문단에서 주식회사는 이윤 추구를 목적으로 한다고 하였다.
- ③ 협동조합은 조합원의 출자금을 기초로 하여 자본을 조성한다.
 2문단에서 협동조합은 5인 이상의 사람들이 모여 출자금을 내면 만들 수 있으며, 조합원은 출자금을 통해 협동조합에 필요한 자본을 조성하는 데 공정하게 참여한다고 하였다.
- ④ 주식회사에서는 주식을 가진 비율에 따라 의사 결정권이 부여된다.
 3문단에서 주식회사는 주식을 가진 비율에 따라 의사 결정권이 부여된다고 하였다.
- ⑤ 협동조합은 일자리 창출이나 사회적 약자 보호를 실현하는 데 유리하다.
 3문단에서 협동조합은 조합원이 추구하는 공동의 가치인 일자리 창출이나 사회적 약자 보호, 지역 사회 발전과 같은 사회적 가치를 실현하는 데 유리하다고 하였다.

361 ㉢, ㉣

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ㉢. 가입과 탈퇴가 자유로운 편이다.
 2문단에서 협동조합은 가입과 탈퇴가 자유롭다고 하였다.
- ㉣. 조합원이 공동으로 추구하는 사회적 가치를 실현하는 데 유리하다.
 3문단에서 협동조합은 조합원이 추구하는 공동의 가치인 일자리 창출이나 사회적 약자 보호, 지역 사회 발전과 같은 사회적 가치를 실현하는 데 유리하다고 하였다.

오.오.이

- ㉠. **교체** ~~이윤 추구를~~ 목적으로 한다.
_{조합원 간의 상호 부조}
 2문단에서 협동조합은 평등한 협력체이기 때문에 사업의 목적이 이윤의 추구가 아니라 조합원 간의 상호 부조에 있다고 하였다.
- ㉡. **교체** 주식의 소유 비율에 따라 의사 결정권을 갖는다.
_{주식회사}
 3문단에서 협동조합에서는 대체로 조합원 한 사람에게 한 표의 의사 결정권이 부여된다고 하였다. 주식을 가진 비율에 따라 의사 결정권이 부여되는 것은 주식회사이다.

362 ㉤ ④

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ **부재** 협동조합이 더 많은 이윤을 추구하기 위해서 필요한 대책은 무엇인가?
 2문단에서 협동조합의 목적은 이윤의 추구가 아니라고 하였고, 4문단에서 이윤 추구에 몰두하여 협동조합의 기본 정신을 잃어버리면 조합이 지속되기 어렵다고 하였다. 협동조합이 더 많은 이윤을 추구하기 위해 필요한 대책은 언급하고 있지 않다.

오.오.이

- ① 협동조합의 사업 목적은 무엇인가?
 2문단에서 협동조합은 평등한 협력체이기 때문에 사업의 목적이 이윤의 추구가 아니라 조합원 간의 상호 부조에 있다고 하였다.
- ② 협동조합을 구성하는 최소 인원은 몇 명인가?
 2문단을 통해 협동조합은 5인 이상의 사람들이 모여야 함을 알 수 있다.
- ③ 협동조합에서 발생한 수익은 무엇에 사용되는가?
 2문단에서 조합 내에서 발생한 수익은 협동조합의 발전과 조합원의 권익 증진을 위해 사용한다고 하였다.
- ⑤ 주식회사와 비교했을 때 협동조합이 가지는 의사 결정 방식의 특징은 무엇인가?
 3문단에서 주식을 가진 비율에 따라 의사 결정권이 부여되

는 주식회사와 달리, 협동조합에서는 대체로 조합원 한 사람에게 한 표의 의사 결정권이 부여된다고 하였다.

363 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 망

• 개선: 잘못된 것이나 부족한 것, 나쁜 것 따위를 고쳐 더 좋게 만들.

정.정.이

- ① **짜깁기** 6년마다 클럽 회장 선거가 있다는 것을 통해 바르사는 조합원에 의해 소유주가 선정된다는 것을 알 수 있군.

2문단에서 협동조합은 모든 조합원이 협동조합을 공동으로 소유한다고 하였고, <보기>에서도 이 협동조합(바르사)은 20만 명 가까운 조합원이 주인이라고 하였다. 따라서 <보기>에서 바르사의 소유주는 조합원에 의해 선정되는 것이 아니라 조합원 전체가 해당한다고 볼 수 있다.

오.오.이

- ② 출자금 150유로를 내면 누구나 조합원이 될 수 있다는 것을 통해 바르사는 가입이 자유롭다는 것을 알 수 있군.
<보기>에서 출자금 150유로를 내면 누구나 바르사의 조합원이 될 수 있다고 하였고, 2문단에서도 협동조합은 출자금을 내면 누구나 만들 수 있으며 가입과 탈퇴가 자유롭다고 하였다.
- ③ 광고료를 받지 않고 유니폼에 공익성 광고를 새겼다는 것을 통해 바르사의 목적이 이윤 추구에 있지 않다는 것을 알 수 있군.
<보기>에서 유니폼에 공익성 광고를 대가 없이 새기기도 하였다고 한 것은, 2문단에서 협동조합의 사업 목적이 이윤의 추구가 아니라는 것과 연관 지어 생각할 수 있다.
- ④ 수익금이 유소년 클럽 육성과 시설 개선에 쓰인다는 것을 통해 바르사에서는 수익금을 조합의 발전에 활용한다는 것을 알 수 있군.
2문단에서 조합 내에서 발생한 수익은 협동조합의 발전과 조합원의 권익 증진을 위해 사용한다고 하였고, <보기>에서 바르사에서 발생한 수익금은 유소년 축구 클럽 육성과 시설 개선에 쓰인다고 하였다. 이를 통해 바르사의 수익금이 조합의 발전에 활용된다는 것을 알 수 있다.
- ⑤ 일정한 자격을 갖춘 조합원이라면 클럽 회장 선거에서 한 표를 행사할 수 있다는 것을 통해 바르사에서는 조합원의 의사가 존중된다는 것을 알 수 있군.
3문단에서 협동조합에서는 대체로 조합원 한 사람에게 한 표의 의사 결정권이 부여되므로, 조합원의 의사가 존중된다고 하였다. 그리고 <보기>에서 바르사 조합원은 6년마다

다 열리는 클럽 회장 선거에 참여해 한 표를 행사할 수 있다고 하였다. 이를 통해 바르사에서는 조합원의 의사를 존중하고 있음을 알 수 있다.

364 ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 망

• 소유권: 물건을 전면적·일반적으로 지배하는 권리.

정.정.이

- ③ 공동의 요구를 충족하기 위해 자발적으로 결성한 조직이다.

①은 뜻을 같이하는 사람들이 일정 금액을 모아 공동의 경제, 사회, 문화적 수요와 요구를 충족시키기 위해 자발적으로 결성한 조직인 협동조합에 해당한다.

오.오.이

- ① **짜깁기** 출자금의 비율에 따라 단체의 소유권이 달라진다.

2문단에서 모든 조합원이 협동조합을 공동으로 소유한다고 하였다.

- ② **교체** 단체에서 발생한 수익은 다른 이윤 추구 활동에 사용된다.

협동조합의 발전과 조합원의 권익 증진
2문단에서 협동조합의 목적은 이윤의 추구가 아니라고 했으며, 조합 내에서 발생한 수익은 협동조합의 발전과 조합원의 권익 증진을 위해 사용한다고 했다.

51 민간 위탁

지문 분석

본문 172~173쪽

주제 공공 서비스에서의 민간 위탁 제도

해제 이 글은 정부가 제공하는 공공 서비스의 특성과 공공 서비스의 다양화와 양적 확대 추세에 따라 도입된 민간 위탁 제도에 대해 설명하고 있다. 민간 위탁의 운용 방식으로 경쟁 입찰 방식, 면허 발급 방식, 보조금 지급 방식 등이 있음을 제시하고, 민간 위탁 제도 도입 시 발생할 수 있는 문제점과 해결 방안을 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① (공공 서비스)의 특성을 결정하는 요인
- ② (민간 위탁) 제도의 도입 배경과 (민간 위탁)의 세 가지 방식
- ③ 민간 위탁 제도의 (문제점)과 (해결 방안)

365 ④

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

④ 부재 공공 서비스의 주·산·정·방·식

4문단에서 공공 서비스의 수익과 관련하여, 공공 서비스의 생산을 맡은 민간 위탁 업체에서 수익이 나지 않을 경우 공공 서비스가 기대 수준에 미치지 못할 수 있음을 언급하고 있다. 그러나 공공 서비스의 수익 산정 방식은 이 글에 언급되어 있지 않다.

오.오.이

① 공공 서비스의 제공 목적

1문단에서 공공 서비스의 제공 목적은 공공의 이익임을 밝히고 있다.

② 공공 서비스 공급의 주체

1문단에서 공공 서비스 공급의 주체가 정부임을 밝히고 있다.

③ 공공 서비스 범위의 확대 배경

2문단에서 복지와 같은 개인 단위 공공 서비스에 대한 사회적 요구가 증가함에 따라 관련 공공 서비스의 다양화와 양적 확대가 이루어지고 있다고 하였다. 이를 통해 공공 서비스 범위가 확대된 배경을 알 수 있다.

⑤ 공공 서비스의 민간 위탁 방식

3문단에 공공 서비스의 민간 위탁 방식으로 경쟁 입찰 방식, 면허 발급 방식, 보조금 지급 방식 등 세 가지가 제시되어 있다.

366 ① ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) 정부는 공공의 이익을 목적으로 공공 서비스를 공급한다. (○, ×)
1문단에서 정부는 공공의 이익을 위해 정책을 기획, 수행하여 유·무형의 생산물인 공공 서비스를 공급한다고 하였다.
- (2) **교체** 가장 일반적인 공공 서비스의 민간 위탁 방식은 면허 발급 방식이다. (○, ×)
3문단에서 민간 위탁의 운용 방식으로 가장 일반적인 것은 경쟁 입찰 방식이라고 하였다.
- (3) **교체** 공공 서비스의 수요와 공급이 탄력적으로 조절되는 효과를 얻을 수 있는 민간 위탁 방식은 경쟁 입찰 방식이다. (○, ×)
3문단에서 면허 발급 방식은 공공 서비스가 갖춰야 할 최소한의 수준을 유지하면서도 공급을 민간의 자율에 맡겨 공공 서비스의 수요와 공급이 탄력적으로 조절되는 효과를 얻을 수 있다고 하였다. 경쟁 입찰 방식의 장점은 정부가 직접 공공 서비스를 제공할 때보다 서비스의 생산 비용이 절감될 수 있고 정부의 재정 부담도 경감될 수 있다는 것이다.

367 ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☒ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 강

- **저조**: 능률이나 성적이 낮음.
- **단일화**: 하나로 됨, 또는 그렇게 만들.

정.정.이

- ⑤ 민간 위탁에 의한 공공 서비스 제공에는 수익이 저조할 경우 민간 위탁 업체의 서비스가 기대 수준에 미치지 못할 수 있는 위험 요인이 존재하기 때문
①의 앞부분에서 민간 업체는 수익성을 중시하기 때문에 수익이 나지 않을 경우 민간 위탁 업체가 제공하는 공공 서비스가 기대 수준에 미치지 못할 수 있다고 하였고, 평가와 개선이 지속적으로 이루어지지 않을 때에는 오히려 민간 위탁 제도가 공익을 저해할 수 있다고 하였다. 이러한 이유 때문에 민간 위탁 제도의 도입을 결정할 때에는 신중해야 한다고 한 것이다.

오.오.이

- ① **인과 오류** 민간 위탁은 대부분 경쟁 입찰 방식에 의해 이루어지므로 저미스 생산자들 사이의 과도한 경쟁이 우려되기 때문
3문단에서 민간 위탁 방식 중 가장 일반적인 것은 경쟁 입찰 방식이라고 하였다. 그러나 경쟁 입찰 방식으로 인해 서비스 생산자들 간에 과도한 경쟁이 발생할 수 있는지는 이 글을 통해서 알 수 없다.

- ② **인과 오류** 민간 업체에 위탁하는 공공 서비스가 ~~개인 단위로 제공되~~
~~는 서비스에 집중되어 공공 서비스의 수익이 제한되기 때문~~
2문단에서 과거에는 공공 서비스가 사회 기반 시설 공급을
중심으로 제공되었으나, 복지와 같은 개인 단위 공공 서비
스에 대한 사회적 요구가 증가함에 따라 관련 공공 서비스
의 다양화와 양적 확대가 이루어지고 있다고 하였다. 그러
나 민간 업체에 위탁하는 공공 서비스가 개인 단위 서비스
에 집중되어 있어 공공 서비스의 수익이 제한된다는 내용
은 이 글을 통해 알 수 없다.
- ③ **인과 오류** 민간 위탁에 의해 공공 서비스가 제공되면 정부의 보조금
지급이 ~~필수적으로 요구되어 수요자의 비용 부담이 증가할 수 있기~~
~~때문~~
3문단에 따르면 정보의 보조금 지급이 요구되는 것은 보조
금 지급 방식으로, 다른 민간 위탁 방식에서도 보조금 지
급이 필수적으로 요구되는지는 이 글에서 알 수 없다. 또
한 정부의 보조금 지급과 수요자의 비용 부담 증가가 어떤
관련이 있는지도 제시되어 있지 않다.
- ④ **인과 오류** 공공 서비스 공급을 확대하기 위한 정부의 민간 위탁 방식
이 ~~단일화되어 있어서 공공 서비스의 생산과 수요를 탄력적으로 조절~~
~~할 수 없기 때문~~
3문단에 따르면 민간 위탁 방식은 단일화되어 있지 않고
경쟁 입찰 방식, 면허 발급 방식, 보조금 지급 방식 등 여
러 가지 방식으로 운용되고 있다.

정오 지름길

• 위글의 내용상 ㉔의 이유로 가장 적절한 것은?

특정 구절에 밑줄을 그어 놓고 그 이유를 고르는 문제는 대부분 바로 앞
부분에 이유가 언급되어 있어요. 이 문제 역시 '따라서'라는 답하 표지의
앞부분에서 곧바로 이유를 찾아볼 수 있어요. 글 전체를 모두 읽고 이유
를 골라야 하는 경우도 있지만, 대체로 바로 앞부분에 이유가 있는 경우
가 많으니, 앞부분의 내용을 먼저 읽고 선지에서 답을 골라낸다면 시간
을 절약할 수 있어요.

368 ㉔ ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② 대상의 특성을 사례와 더불어 설명하고 있다.

공공 서비스의 특성을 배제성과 경합성으로 설명할 수 있
다고 한 뒤, 국방이나 치안, 공공 도서관의 사례를 들어 그
특성을 설명하고 있다.

오.오.이

① **부재** 대상의 특성이 변화되는 과정을 기술하고 있다.

공공 서비스의 특성이 제시되어 있을 뿐, 그 특성이 변화
되는 과정을 기술하고 있지는 않다.

③ **부재** 대상의 가치와 효용을 ~~비유적으로 기술~~하고 있다.

공공 서비스의 가치나 효용에 대한 비유적 표현은 드러나
지 않는다.

④ **부재** 대상이 지닌 문제점의 원인을 ~~다각도로 살펴~~보고 있다.

공공 서비스의 문제점은 다루고 있지 않다.

⑤ **부재** 대상에 대한 인식의 변화를 ~~시간 순서에 따라~~ 서술하고 있다.

공공 서비스에 대한 인식 변화는 다루고 있지 않으며, 시
간 순서에 따라 서술하고 있지도 않다.

369 ㉔ ㄱ, ㄴ

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

ㄱ. 민간 위탁 운용 방식의 종류를 나열하고 있다.

3문단에서 민간 위탁의 운용 방식으로 경쟁 입찰 방식, 면
허 발급 방식, 보조금 지급 방식을 나열하고 있다.

ㄴ. 사례를 들어 공공 서비스의 특성을 설명하고 있다.

1문단에서 국방이나 치안, 무료로 이용하는 공공 도서관의
예를 들어 공공 서비스의 특성을 설명하고 있다.

오.오.이

ㄷ. **부재** 민간 위탁 제도의 전망을 ~~통시적으로 제시~~하고 있다.

이 글은 민간 위탁 제도의 도입 배경과 운용 방식, 문제점
과 해결 방안에 대해 이야기하고 있으나, 민간 위탁 제도
의 전망은 언급하고 있지 않다.

370 ㉔ ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② 공공 서비스의 특성을 예를 들어 설명하고 민간 위탁 제도의 도입 배
경을 제시하고 있다.

1문단에서 공공 서비스의 특성인 배제성과 경합성을 사
례를 들어 설명하고, 2문단에서 민간 위탁 제도의 도입 배
경을 설명하고 있다.

오.오.이

① **부재** 공공 서비스의 개념을 정의하고 공공 서비스의 발달 과정을 단
계별로 제시하고 있다.

1문단에서 공공 서비스의 개념과 공공 서비스의 배제성과 경합성을 설명하고 있지만, 이 글에서 공공 서비스의 발달 과정을 제시하고 있지는 않다.

- ③ **부재** 정부 주도의 공공 서비스 제도에 대한 ~~장반된 이론을 언급하고~~ **절충적 대안**을 제시하고 있다.

이 글에 공공 서비스 제도에 대한 상반된 이론이나 절충적 대안은 제시되어 있지 않다.

- ④ **부재** ~~전문가와 말을 인용하여~~ 공공 서비스의 필요성을 밝히고 민간 위탁 제도의 장점들을 소개하고 있다.

이 글에서는 전문가의 말을 인용하고 있지 않다.

- ⑤ **부재** 하나로 통합되어 있던 공공 서비스의 민간 위탁 방식이 다양하게 ~~분화된 이유를 인과적으로~~ 설명하고 있다.

이 글에서는 민간 위탁 방식으로 경쟁 입찰 방식, 면허 발급 방식, 보조금 지급 방식을 설명했을 뿐, 민간 위탁 방식이 분화된 이유를 설명하지는 않았다.

52 제한 능력자 제도

② 본문 174~177쪽

지문 분석

주제 제한 능력자 제도 및 상대방을 보호하는 제도

해제 이 글은 제한 능력자 제도의 특징과 제한 능력자의 계약 상대방을 보호하기 위한 제도에 대해 설명하고 있다. 먼저 제한 능력자 규정의 필요성을 제시하고 제한 능력자의 범위, 제한 능력자 제도의 내용 및 특징 등을 설명하고 있다. 그리고 제한 능력자 제도에 의해 계약 상대방이 불이익을 당할 수도 있다는 점을 들어 상대방을 보호하기 위한 제도로 상대방의 확대 촉구권, 상대방의 철회권·거절권, 제한 능력자의 속임수 등이 있음을 설명하고 있다. 그리고 제한 능력자 제도와 상대방을 보호하는 제도가 가진 의의를 밝히고 있다.

한 줄 요약

- ① 의사 무능력자의 (법률 행위)를 무효로 보는 근거
- ② (제한 능력자) 규정의 필요성 및 (제한 능력자 제도)의 특징
- ③ (제한 능력자)의 계약 상대방을 보호하는 제도
- ④ 제한 능력자의 계약 상대방의 (확대 촉구권)
- ⑤ 제한 능력자의 계약 상대방의 (철회권)과 (거절권)
- ⑥ 제한 능력자의 (속임수)
- ⑦ (제한 능력자 제도) 및 상대방을 보호하는 제도의 의의

371 ②

정·정·이 & 오·오·이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

예측: 미리 헤아려 짐작함.

정·정·이

- ② 특정 제도의 필요성을 제시하고 제도의 특징을 설명하고 있다.

2문단에서 제한 능력자를 규정하는 제도의 필요성을 밝히고 제한 능력자의 범위, 제한 능력자 측의 취소권 행사와 관련한 제한 능력자 제도의 내용 및 특징에 대해 설명하고 있다.

오·오·이

- ① **부재** 특정 제도가 ~~발견한 과정~~을 제시한 뒤 ~~전망을 예측~~하고 있다.

이 글에 제한 능력자 제도가 발견한 과정이나 전망은 나타나 있지 않다.

- ③ **부재** 특정 제도가 ~~변화된 원인~~을 분석하고 제도의 의의를 평가하고 있다.

7문단에 제한 능력자 제도와 상대방을 보호하는 제도가 지닌 의의가 제시되어 있으나, 제한 능력자 제도가 변화된 원인을 분석하고 있지는 않다.

- ④ **부재** 특정 제도를 바라보는 ~~장반된 입장을 제시하고~~ **절충안을 모색**하고 있다.

이 글에는 제한 능력자 제도를 바라보는 상반된 입장이 제시되지 않았으며, 절충안도 제시되어 있지 않다.

- ⑤ **부재** 특정 제도의 영향력을 분석한 뒤 사회적 인식의 변화 양상을 서술하고 있다.
이 글은 제한 능력자 제도의 영향력을 분석한 뒤 사회적 인식의 변화 양상을 서술하고 있지 않다.

372 정답 ㄱ, ㄴ

정정·이 & 오·오·이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정정·이

- ㄱ. 사례를 들어 특정 제도에 대한 이해를 돕고 있다.
6문단에서 사례를 들어 제한 능력자의 속임수에 대해 설명하고 있다.
- ㄴ. 특정 제도를 이해하는 데 필요한 용어를 정의하고 있다.
1문단에서 제한 능력자 제도를 이해하는 데 필요한 용어인 의사 능력에 대해 정의하고 있다.

오·오·이

- ㄷ. **부재** 특정 제도를 세 가지 관점으로 분류하고 이를 종합하고 있다.
이 글에서는 제한 능력자 제도를 세 가지 관점으로 분류하거나 이를 종합하고 있지 않다.

373 정답 ④

정정·이 & 오·오·이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정정·이

- ④ 특정 제도의 특징을 설명하고 이와 관련한 다른 제도들을 유형별로 설명하고 있다.
이 글은 제한 능력자 제도의 특징을 설명하고, 제한 능력자의 계약 상대방을 보호하는 제도로 상대방의 확대 청구권, 상대방의 철회권·거절권, 제한 능력자의 속임수에 대해 설명하고 있다.
- ① **부재** 특정한 가설을 설정하고 구체적 사례를 들어 증명하고 있다.
이 글은 가설을 설정하거나 사례를 들어 가설을 증명하고 있지 않다.
- ② **부재** 시간의 흐름에 따른 특정 제도의 변천 과정을 제시하고 있다.
이 글은 제한 능력자 제도와 계약 상대방을 보호하기 위한 제도를 소개하고 있을 뿐, 제도의 변천 과정을 제시하고 있지 않다.
- ③ **부재** 이론의 개념을 소개한 후 특정 학자의 관점에서 이를 비판하고 있다.
이 글에서 이론의 개념이나 특정 학자의 비판은 찾을 수 없다.

- ⑤ **부재** 특정 현상에 대한 다양한 이론을 제시한 후 이를 절충하여 보편적 원리를 도출하고 있다.
이 글에는 특정 현상에 대한 다양한 이론이 제시되지 않았고 보편적 원리가 도출되는 부분도 없다.

374 정답 ②

정정·이 & 오·오·이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정정·이

- ② **짜깁기** 의사 능력에 있는 제한 능력자의 경우 재산상의 법률 행위를 법에 의해 보호받을 수 있다.
2문단에 따르면 민법에서는 의사 능력의 유무와 관계없이 일정하고 객관적인 기준에 따라 제한 능력자를 규정하고 있다. 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 제한 능력자 제도를 통해 보호받을 수 있다.
- ③ **오·오·이**
① 미성년자의 경우 따로 법원의 결정을 받지 않아도 제한 능력자로 규정한다.
2문단에 따르면 나이를 기준으로 만 19세 미만의 미성년자는 제한 능력자로 규정된다.
- ③ 가족 관계 등록부나 후견 등기부를 통해 계약을 한 상대방이 제한 능력자임을 확인할 수 있다.
2~3문단에 따르면 미성년자, 피성년 후견인, 피한정 후견인은 제한 능력자에 해당하는데, 미성년자는 주민 등록증과 가족 관계 등록부를 통해, 피성년 후견인과 피한정 후견인은 후견 등기부를 통해 확인할 수 있다고 하였다.
- ④ 제한 능력자는 일정 기간 내에 취소권을 행사하여 자신의 재산상의 법률 행위를 처음부터 무효로 만들 수 있다.
2문단에 따르면 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 10년 내에 취소권을 행사할 수 있는데, 제한 능력자 측에서 취소권을 행사할 경우 법률 행위는 처음부터 무효인 것으로 본다 하였다.
- ⑤ 법원에서 제한 능력자로 규정한 자는 재산상의 법률 행위를 취소할 때마다 자신의 의사 무능력을 증명할 필요가 없다.
2문단에 따르면 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 10년 내에 취소권을 행사할 수 있으며, 자신의 의사 무능력을 증명할 필요가 없다.

375 정답 (1) 민법 (2) 10년 (3) 철회권

정정·이 & 오·오·이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** (**민법**) 형법)에서는 제한 능력자 제도를 통해 제한 능력자를 보호하고 있다.

7문단에서 민법에서는 제한 능력자 제도를 통해 제한 능력자가 행한 재산상의 법률 행위를 일정한 요건하에 취소할 수 있게 하여 제한 능력자를 보호하고 있다고 하였다.

- (2) **교체** 제한 능력자가 단독으로 재산상 법률 행위를 한 경우 (1개월, 10년) 이내에 취소권을 행사할 수 있다.

2문단에서 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 10년 내에 취소권을 행사할 수 있다고 하였다.

- (3) **교체** 계약 당시 제한 능력자와 계약한 사실을 알지 못했을 때 제한 능력자의 계약 상대방은 상대방의 (**철회권**) **확답** **촉구권**을 행사할 수 있다.

5문단에서 상대방의 철회권은 제한 능력자의 계약 상대방이 계약 당시 제한 능력자와 계약한 사실을 알지 못했을 때 계약을 철회할 수 있는 권리라고 하였다.

376 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **교체** ④는 제한 능력자 제도에 의해 불이익을 당할 수 있는 **제한 능력자** **법정 대리인**의 손해를 최소화하기 위한 제도이다.

3. 7문단에서 제한 능력자의 속임수(㉠)는 제한 능력자를 보호함으로써 불이익을 당하게 되는 상대방을 위한 제도라고 하였고, 제한 능력자의 법률 행위로 인해 불이익을 당할 수 있는 상대방을 보호하는 제도는 제한 능력자의 계약 상대방이 입을 수 있는 손해를 최소화하고 있다고 하였다.

오.오.이

- ① ③는 제한 능력자의 계약 상대방이 제한 능력자 본인에게 직접 행사할 수 없다.

4문단에서 상대방의 **확답** **촉구권**(㉡)에서 **확답** **촉구**는 제한 능력자에게는 할 수 없으며 제한 능력자의 법정 대리인이나 제한 능력자가 행위 능력자가 된 경우에만 요구할 수 있다고 하였다.

- ② ⑥는 제한 능력자 측이 취소권을 행사하지 않겠다는 의사를 표시하기 전까지만 행사할 수 있다.

5문단에서 상대방의 철회권(㉢)은 제한 능력자 측에서 해당 법률 행위에 대해 취소권을 행사하지 않겠다는 의사를 표시하기 전까지만 권리가 인정된다고 하였다.

- ③ ⑦는 제한 능력자의 계약 상대방이 법률 행위의 효력 발생을 원하지 않는 경우에 사용한다.

5문단에서 상대방의 철회권·거절권(㉣, ㉤)은 제한 능력자

의 계약 상대방이 법률 행위의 효력 발생을 원하지 않는 경우 제한 능력자 측에게 행사할 수 있는 권리라고 하였다.

- ④ ⑧는 제한 능력자가 적극적인 사기 수단을 써서 법률 행위를 한 경우 제한 능력자 측의 취소권이 박탈되는 것이다.

6문단에서 제한 능력자의 속임수(㉠)는 제한 능력자가 속임수를 써서 자신을 행위 능력자로 믿게 하거나 법정 대리인의 동의가 있는 것으로 믿게 한 경우에 제한 능력자의 취소권을 박탈하는 것이라고 하였다. 이때 제한 능력자뿐만 아니라 제한 능력자의 법정 대리인의 취소권까지 배제된다고 하였다.

377 ㉮ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ A가 법정 대리인의 동의서를 위조하여 판매자를 믿게 하고 계약을 한다면 이 계약은 취소될 수 없겠군.

6문단에 따르면 제한 능력자가 속임수를 써서 법적 대리인의 동의가 있는 것으로 믿게 하고 법률 행위를 했다면 제한 능력자 본인은 물론이고 법정 대리인의 취소권까지 배제된다. 따라서 제한 능력자 A가 법정 대리인의 동의서를 위조했다면, 제한 능력자의 속임수에 해당하므로 취소권이 배제되어 A는 계약을 취소할 수 없다.

오.오.이

- ① **상반** A가 약기를 구입한 후 성년이 된 다음 날은 계약 취소가 **불가능**하겠군.

2문단에서 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 10년 내에 취소권을 행사할 수 있다고 하였다. A가 약기를 구입할 당시 제한 능력자였고 10년이 지나지 않았으므로 약기를 구입한 후 성년, 즉 만 19세가 된 다음 날에도 계약 취소가 가능하다.

- ② **상반** A는 법정 대리인의 동의를 **얻어야** 약기 매매 계약을 취소할 수 있는 권리가 생기겠군.

2문단에서 제한 능력자의 법률 행위의 취소 여부는 제한 능력자 측, 즉 제한 능력자 본인이나 그의 법정 대리인의 의사에 따라서만 결정된다고 하였다. 따라서 제한 능력자 본인인 A는 자신의 의사만으로 약기 매매 계약을 취소할 수 있다.

- ③ **상반** A의 법정 대리인이 A의 약기 구매 사실을 1년 뒤에 알았기 때문에 이 계약은 취소될 수 **없겠군**.

2문단에 따르면 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 10년 내에 취소권을 행사할 수 있는데, 제한

능력자의 법률 행위의 취소 여부는 제한 능력자 본인이나 그의 법정 대리인의 의사에 따라서만 결정된다. 따라서 제한 능력자인 A의 법정 대리인이 악기 구매 사실을 1년 뒤에 알았다 하더라도 계약의 취소가 가능하다.

- ⑤ **상반** 판매자가 계약 취소를 인정하지 않았기 때문에 A의 법정 대리인이 취소권을 행사한다고 하더라도 계약을 취소할 수 ^{있겠군} ~~없겠군~~.
2문단에서 제한 능력자의 법률 행위의 취소 여부는 제한 능력자 측, 즉 제한 능력자 본인이나 그의 법정 대리인의 의사에 따라서만 결정된다고 하였다. 이로 볼 때 판매자가 계약 취소를 인정하지 않아도 제한 능력자인 A의 법정 대리인은 취소권을 행사할 수 있다.

378 정답 (1) ○ (2) × (3) ○ (4) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- (1) A는 제한 능력자일 때 악기를 구입하였다. (○, ×)
만 19세 미만의 미성년자는 제한 능력자에 해당한다. 악기를 구입할 때 A는 17세였으므로 제한 능력자이다.
- (2) **상반** A의 법정 대리인은 A의 의사 무능력을 ^{증명하여야} ~~증명하지 않아도~~ 취소권을 행사할 수 있다. (○, ×)
[가]에서 제한 능력자는 자신의 의사 무능력을 증명할 필요가 없다고 하였다.
- (3) A의 법정 대리인이 취소를 요구했으므로 A가 한 구매 계약은 처음부터 무효가 된다. (○, ×)
[가]에서 제한 능력자의 법률 행위의 취소 여부는 제한 능력자 측, 즉 제한 능력자 본인이나 그 법정 대리인의 의사에 따라서 결정된다고 하였고, 제한 능력자 측에서 취소권을 행사할 경우 법률 행위는 처음부터 무효인 것으로 본다고 하였다.
- (4) **상반** A의 법정 대리인은 A가 계약 취소권을 행사할 수 ^{있는} ~~없~~는 시기에 A의 악기 구매 사실을 알았다. (○, ×)
[가]에서 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 10년 내에 취소권을 행사할 수 있다고 했다. A의 법정 대리인은 A가 악기를 구매한 사실을 1년 뒤에 알게 되었으므로, 취소권을 행사할 수 있다.

379 정답 ④

정.정.이 & 오.오.이

☒부재 ☒짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

- ④ B가 속임수를 써서 법정 대리인의 동의를 얻은 것으로 믿게 했으므로 D의 취소권은 배제될 수 있겠군.
6문단에서 제한 능력자가 속임수를 써서 자신을 행위 능력자로 믿게 한 경우나 미성년자나 피한정 후견인이 속임수를 써서 법정 대리인의 동의를 얻은 것으로 믿게 한 경우에는 제한 능력자 본인은 물론이고 제한 능력자의 법정 대리인의 취소권까지 배제된다고 하였다.

오.오.이

- ① **상반** D는 B와 C가 한 계약의 당사자가 아니므로 계약 취소권을 행사할 수 ~~없겠군~~.
2문단에서 제한 능력자의 법률 행위의 취소는 제한 능력자 측, 즉 제한 능력자 본인이나 그의 법정 대리인의 의사에 따라서만 결정된다고 하였으므로, B의 법정 대리인인 D는 취소권을 행사할 수 있다.
- ② **짜깁기** D는 B의 행위를 몰랐기 때문에 제한 능력자의 ~~계약 상대방으로~~ ^로 철회권을 행사할 수 있겠군.
<보기>에서 제한 능력자의 계약 상대방은 D가 아니라 B와 신용 카드 발급 계약을 한 C이다. 또한 상대방의 철회권은 제한 능력자의 계약 상대방이 계약 당시 제한 능력자와 계약한 사실을 알지 못했을 때 계약을 철회할 수 있는 권리이므로, 제한 능력자인 B의 법정 대리인인 D가 행사할 수 있는 권리가 아니다.
- ③ **짜깁기** C는 ~~제한 능력자인 B에게~~ ^{제한 능력자인 B에게} ~~확답 촉구권을 행사함으로써~~ 계약의 효력이 유지되도록 할 수 있겠군.
4문단에서 확답 촉구는 제한 능력자에게는 할 수 없으며, 제한 능력자의 법정 대리인이나 제한 능력자가 행위 능력이 된 경우에만 요구할 수 있다고 하였다. 6개월이 지난 후에도 B는 제한 능력자이므로 C는 B에게 확답 촉구권을 행사할 수 없다.
- ⑤ **부재** B가 신용 카드를 발급받아 물건을 구입한 지 6개월이 지났으므로 ~~상대방의 거절권을 거부할 수~~ ^{로 상대방의 거절권을 거부할 수} 있겠군.
2문단에서 제한 능력자는 단독으로 재산상의 법률 행위를 한 경우 10년 내에 취소권을 행사할 수 있다고 하였다. 그러나 이 글에 상대방의 거절권을 거부하는 것과 관련된 내용은 나타나 있지 않다.

정보 사회와 문화

53 지식 재산 보호와 디지털세

지문 분석

본문 178~179쪽

주제 디지털세의 도입 배경과 지식 재산 보호

해제 이 글은 특허권, 영업 비밀과 같은 지식 재산의 보호 문제와 지식 재산으로 거두는 수입에 대한 과세 문제에 대해 설명하고 있다. 지식 재산으로 수입을 거두는 ICT 다국적 기업 중 법인세를 회피하려는 기업이 있기 때문에 일부 국가에서는 디지털세 도입을 진행 중이다. 그러나 국가별 입장에 따라 ICT 다국적 기업의 활동을 통한 산업 주도권을 유지하기 위해 디지털세 도입에 방어적이며 지식 재산 보호를 강화해야 한다는 입장을 취하기도 한다.

한 줄 요약

- 1 지식 재산인 (특허권), (영업 비밀)의 개념 및 지식 재산에 관련된 문제들
- 2 (디지털세)의 도입 배경과 (ICT 다국적 기업)이 법인세를 회피하는 방식
- 3 (지식 재산) 보호에 대해 서로 다른 국가별 입장

380 ㉡ ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

- 과세: 세금을 정하여 그것을 내도록 의무를 지움.
- 최적: 가장 알맞음.

정.정.이

- ② **부재** 영업 비밀이 법적 보호 대상으로 인정받기 위한 절차는 무엇인가?
1문단에서 영업 비밀은 일정 조건을 갖추면 법으로 보호받을 수 있다고 하였을 뿐, 영업 비밀이 법적 보호 대상으로 인정받기 위한 절차에 대해서는 언급하고 있지 않다.

오.오.이

- ① 법으로 보호되는 특허권과 영업 비밀의 공통점은 무엇인가?
1문단에서 법으로 보호되는 특허권과 영업 비밀은 모두 지식 재산이라고 하였다.
- ③ ICT 다국적 기업의 수입에 과세하는 제도 도입의 배경은 무엇인가?
2문단에서 ICT 다국적 기업이 거둔 수입에 대해 부과되는 세금은 디지털세로, 디지털세의 배경에는 법인세 감소에 대한 각국의 우려가 있다고 하였다.
- ④ 로열티는 ICT 다국적 기업의 법인세를 줄이는 데 어떻게 이용되는가?
3문단에 제시된 예시를 통해 ICT 다국적 기업이 어떻게 로열티를 활용하여 법인세를 줄이는지 알 수 있다. ICT 다국적 기업 Z사는 법인세율이 매우 낮은 A국에 자회사를 세워 특허의 사용 권한을 부여한다. 그리고 법인세율이 A

국보다 높은 B국에 설립된 Z사의 자회사에서 특허 사용으로 수입이 발생하면 B국의 자회사로 하여금 A국의 자회사에 특허 사용에 대한 수수료인 로열티를 지출하도록 한다. 이와 같은 방식으로 로열티를 통해 이윤을 최소화하여 법인세를 줄임을 알 수 있다.

- ⑤ 이론적으로 지식 재산 보호의 최적 수준은 어떻게 설정하는가?

4문단에서 이론적으로 지식 재산 보호의 최적 수준은 유인 비용과 접근 비용의 합이 최소가 될 때라고 하였다.

381 ㉡ (1) ○ (2) × (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) 특허 사용에 대한 수수료인 로열티는 ICT 다국적 기업의 법인세 회피 수단으로 이용되기도 한다. (○, ×)

380번-④의 해설을 참고할 때, 적절한 진술임을 알 수 있다.

- (2) **교체** 법인세는 기업이 재화나 서비스의 판매 등을 통해 거둔 수입 전체에 대해 부과하는 세금이다. (○, ×)

제반 비용을 제외하고 남은 이윤
2문단에서 법인세는 기업이 재화나 서비스의 판매 등을 통해 거둔 수입에서 제반 비용을 제외하고 남은 이윤에 대해 부과하는 세금이라고 하였다.

- (3) **상반** 국민 소득이 높아질수록 특허 보호 정도는 약해지든 경향을 보인다. (○, ×)

4문단에서 특허 보호 정도와 국민 소득의 관계를 보여 주는 한 연구에서는 국민 소득이 일정 수준 이상인 상태에서는 국민 소득이 증가할수록 특허 보호 정도가 강해지는 경향이 있지만, 가장 낮은 소득 수준을 벗어난 국가들은 그들보다 소득 수준이 낮은 국가들보다 오히려 특허 보호가 약한 것으로 나타난다고 하였다.

382 ㉡ ③

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ③ ICT 산업에서 주도적인 국가는 도입에 방어적인 경향이 있다.

3문단에서 ICT 다국적 기업의 활동이 해당 산업에서 자국이 주도권을 유지하는 데 중요하기 때문이라도 디지털세 도입에 방어적인 국가가 있다고 하였다. 따라서 ICT 산업에서 주도권을 유지하려는 국가는 디지털세 도입에 방어적인 경향이 있다고 할 수 있다.

오.오.이

① 상반 법인세를 감소하기 위해 도입되었다.

2문단에서 디지털세의 배경에는 법인세 감소에 대한 각국의 우려가 있다고 했으므로 적절하지 않다.

② 부재 유인 비용이 접근 비용보다 많은 국가에서 더 많이 부과된다.

지식 재산 보호의 최적 수준은 유인 비용과 접근 비용의 합이 최소가 될 때라고 언급하고 있을 뿐, 어떤 국가에서 디지털세를 더 많이 부과하는지는 언급하고 있지 않다.

④ 교체 ICT 다국적 기업이 수입을 거둔 국가는 여타 ^{디지털세를 도입한 국가}를 초과하는 세금이다.

2문단에서 일부 국가에서 ICT 다국적 기업에 대해 디지털세 도입을 진행 중이라고 하였으므로, 디지털세를 도입한 국가에서 부과되는 세금임을 알 수 있다.

⑤ 교체 여러 국가에 자회사를 설립하여 이윤을 몰아주는 방식으로 회 ^{법인세는} 피할 수 있다.

여러 국가에 자회사를 설립하여 이윤을 몰아주는 방식으로 회피할 수 있는 것은 디지털세가 아니라 법인세이다. 디지털세는 이러한 법인세 감소에 대한 우려로 인해 도입이 진행되고 있다.

383 ㉢ ④

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 망

- 본사: 추가 되는 회사를 지사(본사에서 갈려 나가, 본사의 관할 아래 일정한 지역에서 본사의 일을 대신 맡아 하는 곳)에 상대하여 이르는 말.

정.정.이

④ ICT 다국적 기업이 법인세율이 높은 국가의 자회사에서 수입에 비해 이윤을 줄이는 방식으로 법인세를 줄이고 있다

<보기>에서는 ICT 다국적 기업 자회사들의 수입 대비 이윤의 비율은 법인세율이 높은 국가일수록 낮다는 가설을 세웠다. 2~3문단에서 법인세는 기업의 수입에서 제반 비용을 제외하고 남은 이윤에 부과하는 것이며, ICT 다국적 기업은 로열티를 활용하여 이윤을 최소화하여 법인세를 줄임을 확인할 수 있다. 즉 <보기>의 가설이 참이라면, 법인세율이 높은 국가의 자회사는 로열티와 같은 제반 비용을 늘려 수입 대비 이윤의 비율을 줄이는 방식으로 법인세를 줄이고 있다고 할 수 있으므로, ㉠을 근거로 디지털세 부과를 지지할 수 있다.

오.오.이

① 부재 ICT 다국적 기업 자회사의 수입이 법인세율이 높은 국가일수록 ^{낮다}

ICT 다국적 기업은 법인세를 회피하기 위해 법인세율이 낮은 국가의 자회사에 이윤을 몰아준다고 하였을 뿐, 법인세율이 높은 국가일수록 자회사의 수입이 많은지는 이 글에서 확인할 수 없다.

② 상반 ICT 다국적 기업이 법인세율이 높은 국가의 자회사에 로열티를 지출한다

ICT 다국적 기업은 법인세율이 높은 국가의 자회사가 법인세율이 낮은 국가의 자회사에 로열티를 지출하도록 한다고 하였다.

③ 상반 ICT 다국적 기업 자회사의 수입 대비 제반 비용의 비율이 법인세율이 낮은 국가일수록 높다

⑤ 상반 법인세율이 높은 국가에 본사가 있는 ICT 다국적 기업 자회사의 수입 대비 이윤의 비율은 법인세율이 낮은 국가일수록 ^{높을 것이다} 낮다. 법인세는 수입에서 제반 비용을 제외하고 남은 이윤에 대해 부과하는 세금이므로, 수입에 대한 제반 비용의 비율이 높을수록 이윤의 비율은 낮아진다. ICT 다국적 기업은 법인세율이 높은 국가의 자회사가 법인세율이 낮은 국가의 자회사에 로열티를 지출하도록 하여, 법인세율이 높은 국가의 자회사는 로열티를 지출한 만큼 제반 비용이 늘어나 법인세 부과 대상이 되는 이윤을 최소화한다. 따라서 법인세율이 높은 국가의 자회사가 법인세율이 낮은 국가의 자회사에 비해 수입 대비 제반 비용의 비율이 높고(③), 수입 대비 이윤의 비율은 낮다고 할 수 있다. 즉 법인세율이 낮은 국가일수록 수입 대비 이윤의 비율이 높다고 할 수 있다(⑤).

정.오 지름길

지문에 제시된 예시를 활용하면 선지의 정오를 더 빠르게 파악할 수 있어, 3문단에서 ICT 다국적 기업 Z사의 예시를 살펴보면, 법인세율이 낮은 A국에 세운 자회사를 ㉠, 법인세율이 높은 B국에 세운 자회사를 ㉡라고 할 때 다음과 같이 지문의 내용을 정리할 수 있을 거예요.

㉠	㉡
<ul style="list-style-type: none"> • 법인세율이 낮은 국가의 자회사 • 특허 사용 권한 부여로 ㉡로부터 로열티를 받음(이윤 ↑). 	<ul style="list-style-type: none"> • 법인세율이 높은 국가의 자회사 • ㉠에 로열티 지출(제반 비용 ↑, 이윤 ↓)

ICT 다국적 기업이 법인세율이 낮은 국가의 자회사는 이윤을 높이고, 법인세율이 높은 국가의 자회사는 제반 비용을 높여 수입 대비 이윤의 비율을 줄인다는 핵심 내용을 쉽게 파악할 수 있겠지요?

384 ㉢ ㄱ, ㄷ

정.정.이 & 오.오.이

부재 상반 ○ 짜깁기 ○ 교체 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘 망

- 주도권: 주도적인 위치에서 이끌어 나갈 수 있는 권리나 권력.

정.정.이

ㄱ. B국의 자회사의 이윤을 줄이기 위해

ㄴ. B국의 자회사가 내야 하는 법인세를 줄이기 위해

법인세율이 높은 B국의 자회사는 법인세율이 낮은 A국의 자회사에 로열티를 지불함으로써 제반 비용을 높여 법인세의 부과 대상이 되는 이윤을 줄이고(ㄱ), 이에 따라 B국의 자회사가 지불해야 하는 법인세는 줄어든다(ㄴ).

오.오.이

ㄴ. 부재 A국이 ICT 산업의 주도권을 갖도록 하기 위해

ICT 다국적 기업 자회사의 법인세율이나 로열티 지출, 수입 대비 이윤의 비율 등이 A국이 ICT 산업 주도권을 갖는 것과 어떤 연관이 있는지는 이 글에 제시되어 있지 않다.

ㄹ. **상반** B국의 자회사가 지출하게 되는 제반 비용을 줄이기 위해

B국의 자회사는 A국의 자회사로 로열티를 지불함으로써 제반 비용이 늘어나게 된다.

ㅁ. **짜깁기** A국의 자회사에 사용 권한이 부여된 특허의 지식 재산 보호를 강화하기 위해

Z회사가 A국의 자회사에 특허의 사용 권한을 부여한 것은 맞지만, 이는 법인세율이 높은 B국의 자회사가 법인세율이 낮은 A국의 자회사에게 로열티를 지출하도록 함으로써 B국에서 부과되는 법인세를 줄이기 위한 것이지, 특허의 지식 재산 보호를 강화하기 위해서가 아니다.

54 저작물의 공정 이용

본문 180~181쪽

지문 분석

주제 저작물의 공정 이용 규정과 저작물 공유 캠페인

해제 이 글은 디지털 환경에서 저작물의 공정 이용이 여러 장애에 부딪혀 왔음을 언급하고, 이에 대한 해결책으로 저작물의 공정한 이용 규정과 저작물의 공유 캠페인을 제시하고 있다. 한편 저작물 공정 이용과 저작물의 공유 캠페인에 부정적인 시각을 지닌 사람들의 주장과 근거도 언급하고 있다.

한 줄 요약

- 1 저작물 (공정 이용)의 개념 및 (디지털 환경)에서 저작물 공정 이용의 어려움
- 2 저작물 공정 이용 문제의 해결 방안 - '저작물의 공정한 이용' 규정
- 3 저작물 이용 활성화를 위한 '저작물의 공유' 캠페인과 이에 부정적인 입장

385 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

- ☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

⑤ **교체** 저작물이 모두의 소유라는 주장은 저작물 공유 캠페인의 핵심이다.

4문단에서 누구의 저작물이든 개별적인 저작권을 인정하지 않고 모두가 공동으로 소유하자고 주장하는 사람들과 달리, 저작물의 공유 캠페인을 펼치는 사람들은 자신과 타인의 저작권을 존중한다고 하였다.

오.오.이

① 저작자의 권리 보호는 문화 발전의 한 축을 이룬다.

1문단에서 문화가 발전하려면 저작자의 권리 보호와 저작물의 공정 이용이 균형을 이루어야 한다고 하였다. 따라서 저작자의 권리 보호는 문화 발전의 한 축을 이룬다고 볼 수 있다.

② 디지털 환경 이전에도 공정 이용과 관련된 규정이 있었다.

1문단에서 우리나라의 저작권법에서는 오래전부터 공정 이용으로 볼 수 있는 저작권 제한 규정을 두었다고 하였으므로, 디지털 환경 이전에도 공정 이용과 관련된 규정이 있었음을 알 수 있다.

③ 저작권자의 동의가 없을 경우에도 저작물의 공정 이용은 성립할 수 있다.

3문단에서 '저작물의 공정한 이용' 규정이 저작권법에 별도로 신설되어, 저작권자의 동의가 없어도 저작물을 공정하게 이용할 수 있는 영역이 확장되었다고 하였다. 따라서 저작권자의 동의가 없을 경우에도 저작물의 공정 이용은 성립할 수 있음을 알 수 있다.

④ 공정 이용의 대상이 되는 저작물에도 저작권이 인정된다.

1문단에서 저작물의 공정 이용이란 저작권자의 권리를 일

부 제한하여 저작권자의 허락이 없어도 저작물을 자유롭게 이용하는 것을 말한다고 하였다. 공정 이용은 저작권자의 권리를 일부 제한하는 것이라 했으므로 공정 이용의 대상이 되는 저작물도 이 규정에 의해 제한되지 않는 범위에 서는 저작권이 인정된다고 할 수 있다.

386 (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

(1) 디지털 환경에서는 어떤 것이 원본인지 알기 어려운 경우가 있다.

(○) ×

2문단에서 디지털 환경에서는 저작물을 원본과 동일하게 복제할 수 있다고 하였으므로, 어떤 것이 원본인지 알기 어려운 경우가 발생할 수 있다.

(2) 비영리적인 사적 복제를 허용하는 것은 저작물의 공정 이용의 한 예이다.

(○) ×

1문단에서 저작물의 공정 이용이란 저작자의 권리를 일부 제한하여 저작권자의 허락이 없어도 저작물을 자유롭게 이용하는 것을 말하는데, 비영리적인 사적 복제를 허용하는 것이 그 예라고 하였다.

(3) **상반** 저작물의 공유 캠페인에 참여하는 사람들은 저작권법에 '저작물의 공정한 이용' 규정이 신설된 것에 회의적이다.

(○, ×)

5문단에서 저작물 공유 캠페인에 참여하는 사람들이 아니라, 저작물의 공유 캠페인에 대해 부정적인 시각을 가진 사람들이 디지털 환경에서는 사용료 지불 절차 등이 간단해져서 '저작물의 공정한 이용' 규정을 별도로 신설할 필요가 없었다고 본다고 하였다.

387 ④

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ☒교체 ☒상반 ☒인과 오류 ○범위 오류

선지 어휘

• **의욕** 무엇을 하고자 하는 적극적인 마음이나 욕망.

정.정.이

④ 저작권자가 자신들의 노력에 상응하는 대가를 정당하게 받을 때 창작 의욕이 더 커진다.

5문단에 따르면 다른 시각을 가진 사람들(㉠)은 저작물의 공유 캠페인이 확산되면 저작물을 창조하려는 사람들의 동기가 크게 감소할 것이라고 우려하고 있다. 이로 보아 ㉠은 저작권자들이 노력에 대한 정당한 대가를 받는다면

창작 의욕이 더 커질 것이라고 주장할 것임을 알 수 있다.

오.오.이

① **교체** 개별적인 저작권을 인정하지 않고 모두가 공동으로 저작물을 소유해야 한다.

4문단에서 누구의 저작물이든 개별적인 저작권을 인정하지 않고 모두가 공동으로 소유하자고 주장하는 사람들이 있음을 알 수 있다. 그러나 이는 다른 시각을 가진 사람들(㉠)의 주장과 관련이 없다.

② **상반** 저작물의 공유가 확산되면 인터넷이 더욱 풍성한 정보 교류의 장이 될 수 있다.

4문단에서 알 수 있듯이 저작물 공유가 확산되면 인터넷이 더욱 풍성한 정보 교류의 장이 될 수 있다고 보는 것은 저작물의 공유 캠페인 참여자들의 입장이다. 다른 시각을 가진 사람들(㉠)은 저작물 공유 캠페인이 확산되는 것을 우려하는 입장이므로 적절하지 않다.

③ **상반** 저작권자들은 자신의 저작물에 이용 허락 조건을 표시해서 무료로 개방해야 한다.

4문단에서 알 수 있듯이 저작권자들이 자신의 저작물에 일정한 이용 허락 조건을 표시해서 이용자들에게 무료로 개방하는 것은 저작물의 공유 캠페인을 말한다. 그러나 다른 시각을 가진 사람들(㉠)은 저작물 공유 캠페인이 확산되는 것을 우려하는 입장이므로 적절하지 않다.

⑤ **인과 오류** 자신의 저작물을 자유롭게 이용하도록 양보하는 것은 다른 저작권자의 저작권 개방을 유도하여 공익을 확장시킨다.

다른 시각을 가진 사람들(㉠)은 저작물 공유 캠페인이 확산되면 저작물을 창조하는 사람들의 동기가 크게 감소할 것이고, 결과적으로 활용 가능한 저작물이 줄어들게 되어 이용자들도 피해를 입게 될 것이라고 생각한다.

388 ④

정.정.이 & 오.오.이

○부재 ○짜깁기 ○교체 ☒상반 ○인과 오류 ○범위 오류

정.정.이

④ **상반** B는 공정 이용 규정이 없었다면, A에게 사용료 지불을 요구할 수 없었을 것이다.

B는 자신의 저작물에 자유 이용 허락 조건 표시를 하지 않았으므로, 이를 동의 없이 사용한 A는 B의 저작권을 침해한 것이라 할 수 있다. 따라서 B는 A에게 저작권 사용료 지불을 요구할 수 있다. 또한 3문단에서 알 수 있듯이 공정 이용 규정은 저작권자의 동의가 없어도 저작물을 공정하게 이용할 수 있도록 하는, 저작권자의 권리를 일부 제한하는 규정이다. 따라서 공정 이용 규정이 없다면 A는 공정 이용을 근거로 저작권자인 B의 저작권 사용료 지불을 거

부할 수 없게 될 것이다. 따라서 공정 이용 규정이 없었다면 B가 A에게 사용료 지불을 요구할 수 없다는 ④는 적절하지 않다.

오.오.이

① A는 '자유 이용 허락' 조건 표시를 사용하는 것으로 보아 저작물의 공유 캠페인에 참여하는 사람이겠군.

저작물에 '자유 이용 허락' 조건을 표시하는 것은 저작물의 공유 캠페인에 해당한다. 따라서 '자유 이용 허락' 조건 표시를 사용하는 것을 통해 A가 저작물의 공유 캠페인에 참여하는 사람임을 알 수 있다.

② B가 평소 A의 자료를 이용한 것에 대해서 A는 B에게 사용료 지불을 요구할 수 없겠군.

A는 자신의 저작물에 대하여 출처를 표시하고 자유롭게 사용 가능하다는 표시(㉠)를 해 두었다. B는 표시의 조건을 지키며 A의 미술 평론을 이용했다고 하였으므로 A는 B에게 사용료 지불을 요구할 수 없을 것이다.

③ A의 행위가 공정 이용에 해당한다면, A는 B에게 사용료를 지불하지 않아도 되겠군.

A의 행위가 저작물 이용의 영리성과 비영리성, 목적과 종류, 비중, 시장 가치 등의 법적인 판단 기준에 비추어 보았을 때, '저작물의 공정한 이용' 규정을 준수한 공정 이용에 해당한다면 저작권자인 B의 동의가 없어도 저작물을 이용할 수 있다. 따라서 A의 행위가 공정 이용에 해당한다면 A는 B에게 사용료를 지불하지 않아도 될 것이다.

⑤ B가 A의 미술 평론의 일부를 편집해 자신의 블로그에 올렸다면, A의 동의를 별도로 받지 않아도 되겠군.

A는 자신의 미술 평론을 블로그에 올릴 때 출처를 표시하고 자유롭게 사용 가능하다는 표시(㉠)를 하였고, B는 표시의 조건을 지키며 A의 평론을 이용해 왔다고 하였다. 따라서 B가 A의 미술 평론의 일부를 편집해 자신의 블로그에 올릴 때에 A의 동의를 별도로 받을 필요가 없다.

의 미술 평론을 출처를 밝히지 않고 사용했다면, 허용된 범위를 벗어나 사용한 것이므로 A는 B에게 법적 책임을 물을 수 있게 된다.

오.오.이

① **교체** A는 B의 저작권을 존중했지만 B는 A의 저작권을 존중하지 않았다.

A는 저작권자인 B의 동의 없이 B의 저작물인 예술 사진을 이용하였으므로 B의 저작권을 존중하지 않았다고 볼 수 있다. 반면 B는 A의 '자유 이용 허락' 조건 표시에 따라 A의 저작물을 사용하였으므로 A의 저작권을 존중한 것으로 볼 수 있다.

③ **짜깁기** A가 B의 사진을 원본 그대로 이용했다면, **공정 이용 여부와 상관없이 A에게는 법적 책임이 없다.**

A는 B의 예술 사진을 동의 없이 사용하였다. 388번-③의 해설을 참고할 때, A의 행위가 공정 이용에 해당한다면 A에게는 법적 책임, 즉 저작권 사용료를 지불할 책임이 없다고 할 수 있다. 그러나 공정 이용이 아니라면 A는 B의 동의 없이 B의 저작물을 사용한 것에 대한 법적 책임을 져야 한다. 즉 A가 B의 사진을 원본 그대로 이용한 것과 상관없이 공정 이용 여부에 따라 법적 책임이 달라진다고 할 수 있다.

389 ㉠ ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 **강**

• 출처: 사물이나 말 따위가 생기거나 나온 근거.

정.정.이

② B가 A의 미술 평론을 출처를 밝히지 않고 사용했다면 A는 B에게 법적 책임을 물을 수 있다.

A는 자신의 미술 평론에 '출처를 표시하고 자유롭게 사용 가능함.' 표시(㉠)를 하여 블로그에 올렸다. 따라서 B가 A

55 상업 광고에 대한 규제

지문 분석

본문 182~183쪽

주제 상업 광고에 대한 규제의 배경과 그 유형

해제 이 글은 상업 광고 규제의 배경을 소개하고, 광고의 피해 책임의 주체에 따른 원칙과 규제의 주체에 따른 유형을 설명하고 있다. 상업 광고는 기업과 소비자에 모두 요긴하지만, 기업과 소비자의 이익이 상충되거나 광고가 사회 전체에 피해를 낳는 경우도 있어 다양한 규제 방식이 모색되었다. 규제의 원칙에는 광고로 인한 피해를 책임지는 주체를 누구로 상정하느냐에 따라 소비자 책임 부담 원칙과, 기업 책임 부담 원칙이 있다. 그리고 광고 규제의 주체에 따라 정부 기관이 규제를 가하는 법적 규제와, 광고주, 광고업계, 광고 매체사 등이 자율적 조치를 취하는 자율 규제가 있다.

한 줄 요약

- ① (상업 광고) 규제의 배경
- ② 피해 책임의 주체를 (소비자)로 본 (소비자) 책임 부담 원칙
- ③ 피해 책임의 주체를 (기업)으로 본 (기업) 책임 부담 원칙
- ④ 규제의 주체에 따른 광고 규제 - (법적) 규제와 (자율) 규제

390 ㉠

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ✕ 범위 오류

정.정.이

① 광고 규제의 배경과 유형

- 피해 책임의 주체와 규제의 주체를 중심으로

1문단에서는 광고 규제의 배경을 설명하고 있다. 그리고 2~3문단에서는 광고로 인한 피해 책임의 주체를 소비자로 보느냐 기업으로 보느냐에 따라 소비자 책임 부담 원칙과 기업 책임 부담 원칙으로 나누어 설명하고 있고, 4~5문단에서는 광고 규제의 주체가 정부 기관이나 기업이나에 따라 법적 규제와 자율 규제로 나누어 설명하고 있다. 따라서 이 글의 표제와 부제로 가장 적절한 것은 '광고 규제의 배경과 유형 - 피해 책임의 주체와 규제의 주체를 중심으로'이다.

오.오.이

② 범위 오류 광고 규제의 사회적 영향

- 규제의 도입 배경과 원인을 중심으로

1문단에 제시된, 광고를 통하여 기업은 기업과 상품의 인지도를 높이고 소비자는 상품의 정보를 얻는다는 내용에서 '광고'의 사회적 영향은 다루었지만 '광고 규제'의 사회적 영향에 대해서는 다루고 있지 않으므로 표제로 삼기에 적절하지 않다.

③ 범위 오류 광고 규제의 필요성과 의의

- 시대에 따른 소비자의 역할을 중심으로

1문단에서 광고에서 기업과 소비자의 이익이 상충되는 경우, 광고가 사회 전체에 피해를 낳는 경우 등을 들어 광고

규제의 필요성에 대해 언급하였다. 하지만 '시대에 따른 소비자의 역할'에 대해 제시하고 있지는 않다.

④ 범위 오류 광고 규제의 순기능과 역기능

- 문제점의 진단과 개선 방안을 중심으로

광고 규제의 역기능에 대해서는 설명하지 않았으며 광고 규제의 문제점이나 개선 방안을 제시하고 있지도 않다.

⑤ 부재 광고 규제에 대한 대립적 시각

- 기업과 소비자의 이익 극대화 방안을 중심으로

광고 규제에 반대하는 시각은 제시되지 않았으므로 '광고 규제에 대한 대립적 시각'은 표제로 적절하지 않다. 또한 1문단에 기업과 소비자의 이익이 상충된다는 내용이 있을 뿐, 기업과 소비자의 이익 극대화 방안에 대해서 언급하고 있지도 않다.

391 ㉠ (1) ○ (2) ✕ (3) ✕

정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ✕ 교체 ✕ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• 역기능: 본래 의도한 것과 반대로 작용하는 기능.

정.정.이

(1) 소비자 책임 부담 원칙과 기업 책임 부담 원칙은 광고의 역기능을 전제로 논의된 것이다. (○, ✕)

1~3문단에서 상업 광고는 기업은 물론이고 소비자에게도 요긴하지만, 광고가 사회 전체에 피해를 낳는 경우가 있어 다양한 규제 방식이 모색되었고, 이에 따라 광고로 인한 피해를 책임질 당사자로서 누구를 상정할 것인가를 바탕으로 소비자 책임 부담 원칙과 기업 책임 부담 원칙이 논의되었다고 하였다. 따라서 소비자 책임 부담 원칙과 기업 책임 부담 원칙은 광고의 역기능을 전제로 논의된 것이라고 할 수 있다.

(2) 상반 기업과 소비자의 이익이 상충되는 정도가 클수록 광고 규제의 필요성이 약화된다. (○, ✕)

1문단에서 광고에서 기업과 소비자의 이익이 상충되는 경우가 있어 다양한 규제 방식이 모색되었다고 하였다. 따라서 기업과 소비자의 이익이 상충되는 정도가 클수록 광고에 대한 규제의 필요성이 커질 것이다.

(3) 교체 시장의 독과점 상황이 광범위해지면서 소비자 책임 부담 원칙이 부상하였다. (○, ✕)

3문단에서 시장의 독과점 상황이 광범위해지면서 소비자의 자유로운 선택이 어려워진 것이 기업이 광고에 대해 책임을 져야 한다는 공감대가 확산되게 하였고, 이로 인해 기업 책임 부담 원칙이 부상하였음을 알 수 있다.

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ☒ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

● **누락** 기입되어야 할 것이 기록에서 빠짐 또는 그렇게 되게 함.

정.정.이

- ② 기업 책임 부담 원칙은 과학 기술이 복잡해지고 첨단화되면서 소비자를 보호하기 위해 부상하게 되었다.

3문단에서 기업 책임 부담 원칙이 부상하게 된 배경으로, 상품에 응용된 과학 기술이 복잡해지고 첨단화되면서 상품 정보에 대한 소비자의 정확한 이해를 기대하기 어려워진 상황을 제시하면서 이 때문에 광고로부터 소비자를 보호해야 한다는 당위를 바탕으로 기업이 광고에 대해 책임을 져야 한다는 공감대가 확산되었다고 하였다.

오.오.이

- ① **인과 오류** 광고 규제가 등장한 가장 큰 원인은 광고에 상품의 성능, 가격, 판매 조건 등이 **누락되었기 때문**이다.

1문단에서 광고를 이용하여 상품의 인지도를 높이려는 기업과, 소비 생활에 필요한 상품의 성능, 가격, 판매 조건 등의 정보를 광고에서 얻으려 하는 소비자의 이익이 상충되는 경우가 있어 다양한 규제 방식이 모색되었다는 내용을 언급하고 있다. 그러나 광고에 상품의 성능, 가격, 판매 조건 등이 누락되었는지는 확인할 수 없으므로, 이것이 광고 규제가 등장한 가장 큰 원인이라고 볼 수 없다.

- ③ **교체** 정부·거관은 광고 집행 기준이나 윤리 강령을 정하여 마케팅 광고주, 광고업계, 광고 매체사 등 활동을 하는 기업이 스스로 이를 준수하도록 요구한다.

5문단에 따르면 광고주, 광고업계, 광고 매체사 등이 광고 집행 기준이나 윤리 강령 등을 정하고 이를 준수하고자 하는데, 이는 자율 규제이다. 자율 규제는 허위 광고나 기만 광고 등을 불공정 경쟁의 수단으로 간주하여 정부 기관이 규제를 가하는 법적 규제에 대한 기업의 대응책으로 등장했다고 하였다.

- ④ **교체** **법적** 규제가 광고의 순기능을 극대화하기 위한 조치인 데 반해, **자율** 규제는 광고의 역기능에 따른 피해를 막기 위한 조치에 해당한다. 5문단에서 법적 규제가 광고의 역기능에 따른 피해를 막기 위한 강제적 조치라면, 자율 규제는 광고의 순기능을 극대화하기 위한 자율적 조치라고 하였다.

- ⑤ **교체** 소비자 책임 부담 원칙은 광고 정보가 **정직할 때** 광고 정보를 활용한 소비자의 구매 행위에 대해 소비자가 책임을 져야 한다는 원칙이다.

2문단에서 소비자 책임 부담 원칙은 광고 정보가 정직한 것인지와는 상관없이 소비자는 이성적으로 이를 판단하여 구매할 수 있어야 한다는 전제가 있었다고 하였다.

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

● **극대화** 아주 커짐 또는 아주 크게 함.

정.정.이

- ① **교체** 소비자 규제는 소비자들의 힘을 **극대화**하기 위해서 **소비자 책임** 부담 원칙을 지지하겠군.

2문단에 따르면 소비자 책임 부담 원칙은 광고 정보를 활용한 소비자의 구매 행위에 대해 소비자가 책임을 져야 한다고 본다. 반면 <보기>에서 소비자 규제는 소비자야말로 불공정하거나 불건전한 광고의 직접적인 피해자라는 점에 근거한다고 하였다. 따라서 소비자 규제는 소비자들의 힘을 극대화하기 위해서 소비자 책임 부담 원칙이 아니라 기업 책임 부담 원칙을 지지할 것이다.

오.오.이

- ② 소비자 규제는 광고 규제의 효과 면에서 법적 규제와 자율 규제를 보완한다는 의의가 있군.

<보기>에서 소비자 규제는 법적 규제와 자율 규제를 강화하도록 압박하는 방식을 취한다고 하였으므로, 소비자 규제가 법적 규제와 자율 규제를 보완한다는 의의가 있다고 볼 수 있다.

- ③ 소비자 규제의 주체는 광고의 폐해에 직접 대응하기 때문에 자율 규제의 주체와 긴장하는 관계에 있겠군.

<보기>에 따르면 소비자 규제는 소비자가 광고의 폐해에 직접 대응하는데, 소비자는 규제의 주체로서 집단적 성격을 지니며, 법적 규제와 자율 규제를 강화하도록 압박한다. 따라서 소비자 규제의 주체인 소비자는 자율 규제의 주체인 광고주, 광고업계, 광고 매체사 등과 긴장하는 관계에 있게 된다.

- ④ 소비자 규제는 광고 주체들의 이기적인 행태를 견제하는 기능이 있다는 점에서 법적 규제와 공통점이 있군.

<보기>에서 소비자 규제는 소비자야말로 불공정하거나 불건전한 광고의 직접적인 피해자라는 점에 근거하며, 피해가 예상되는 그릇된 정보의 유통 자체를 문제 삼기도 한다고 하였다. 또한 4문단에서 기업이 시장 점유율을 높여 다른 기업과의 경쟁에서 승리하기 위하여 사실에 반하는 광고나 소비자를 현혹하는 광고를 할 가능성이 높고, 이에 따라 허위 광고나 기만 광고 등을 불공정 경쟁의 수단으로 간주하여 법적 규제가 가해진다고 하였다. 이를 고려할 때 소비자 규제는 법적 규제와 마찬가지로 광고 주체인 기업들의 이기적인 행태를 견제하는 기능이 있다고 할 수 있다.

- ⑤ 소비자 규제는 경제적 측면만이 아니라 사회·문화적 측면에서도 광고

에 의한 소비자의 피해를 줄일 수 있겠군.

〈보기〉에서 불공정하거나 불건전한 광고들은 사회 전체에도 피해를 끼치기 때문에 소비자 규제는 발생한 피해에 대응하는 것뿐만 아니라 피해가 예상되는 그릇된 정보의 유통 자체를 문제 삼기도 한다고 하였다. 그러므로 경제적 측면뿐 아니라 사회·문화적 측면에서도 광고로 인한 피해를 줄인다고 볼 수 있다.

394 ㉮ (1) 소비자 규제 (2) 법적 규제

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 망

- 송출: 물품, 전기, 전파, 정보 따위를 기계적으로 전달함.
- 부추길: 남을 이리저리 들쭉서서 어떤 일을 하게 만들.

정.정.이

- (1) **교체** 낮 시간대에 TV에 맥주 광고가 송출되자 소비자들은 청소년에게 음주를 부추길 수 있다며 시정을 요구하였다. (소비자 규제)
광고가 청소년들의 음주를 부추길 수 있다는 사회 문제를 염려하여 소비자들이 광고의 폐해에 직접 대응한 사례이므로 소비자 규제에 해당한다.
- (2) **교체** ○○ 기업은 자신들의 제품이 경쟁사의 제품보다 성능이 10% 더 뛰어나다고 홍보하였으나 사실이 아니었다. 이에 정부 기관은 ○○ 기업에 규제를 가하였다. (법적 규제)
허위 광고로 경쟁사와 불공정 경쟁을 한 ○○ 기업에 대하여 정부 기관이 규제를 가한 사례이므로 법적 규제에 해당한다.

56 개인 정보 보호법

본문 184~187쪽

지문 분석

주제 개인 정보 보호법에서 개인 정보의 범위와 활용

해제 이 글은 개인 정보 자기 결정권을 보호하기 위해 제정된 개인 정보 보호법에 대해 설명하고 있다. 개인 정보 보호법에서 규정하고 있는 개인 정보의 범위를 밝히고, 개인 정보를 수집·이용할 때 사전에 정보 주체의 동의를 받도록 하고 있음을 설명하고 있다. 또한 개인 정보 보호법에서는 개인 정보를 익명 정보로 처리하도록 규정하고 있음을 언급하면서 익명 정보는 수집 목적 이외의 분야에서 활용하기 어렵다는 제약이 있으므로, 개인 정보의 유연한 활용을 위해 개인 정보를 가명으로 처리하여 사용하는 방안을 마련하였음을 밝히며 글을 마무리하고 있다.

한 줄 요약

- 1 개인 정보 보호에 대한 인식 확산 배경 및 개인 정보 (자기 결정권)의 개념
- 2 개인 정보 보호법에서 규정하는 (개인 정보)의 범위
- 3 개인 정보 보호법에 따른 (사전) 동의 제도에서 고지해야 하는 내용
- 4 수집·이용 시 별도의 동의가 필요한 (고유 식별) 정보와 (민감) 정보
- 5 개인 정보의 무분별한 이용을 막기 위한 (익명) 정보 처리
- 6 개인 정보 활용의 유연성을 높이기 위한 (가명) 정보의 활용

395 ㉮ ②

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② **부재** 개인 정보를 익명 처리하는 과정

5문단에서 개인 정보를 익명 정보로 처리하여 보존하거나 이용한다는 언급은 있으나, 개인 정보를 익명 정보로 처리하는 과정은 언급되어 있지 않다.

오.오.이

① 개인 정보 자기 결정권의 개념

1문단에서 개인은 자신에 관한 정보가 언제, 누구에게, 어느 범위까지 알려지고 이용될 것인지를 스스로 결정할 수 있는 권리를 가지는데, 이러한 권리를 개인 정보 자기 결정권이라고 한다고 하였다.

③ 개인 정보 보호법을 제정하게 된 목적

2문단에서 개인 정보 보호법은 개인 정보 자기 결정권을 보호하기 위해 제정된 법률이라고 하였다.

④ 개인 정보 활용의 유연성을 높이는 방안

6문단에서 개인 정보 활용의 유연성을 높이기 위해 개인 정보를 익명 정보가 아닌 가명 정보로 가공하여 활용할 수 있도록 하는 방안을 마련하였다고 하였다.

⑤ 개인 정보 보호에 대한 인식이 확산된 배경

1문단에서 정보 통신 기술의 발달로 개인에 대한 정보가 데이터베이스화되면서 개인 정보 유출로 인한 피해가 증가하였고, 이에 따라 개인 정보를 보호해야 한다는 사회적

인식이 커지고 있다고 하였다.

396 ㉮ (1) 가명 정보 (2) 주체 (3) 민감 정보

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

(1) **교체** (가명 정보) 익명 정보는 개인 정보와 일대일 대응이 가능하다. 6문단에서 가명 정보는 익명 정보와 달리 개인 정보와 일대일 대응이 가능하다고 하였다.

(2) **교체** 개인 정보 보호법은 개인 정보 (주체) 처리자)의 권리를 보호하기 위한 것이다.

3문단에서 개인 정보 보호법에 따른 사전 동의 제도는 정보 주체인 개인이 개인 정보에 대한 자기 결정을 표현할 수 있다는 점에서 개인 정보 자기 결정권을 보호하는 중요한 수단이라고 하였다. 이를 통해 개인 정보 보호법은 개인 정보 주체의 권리를 보호하기 위한 것임을 알 수 있다.

(3) **교체** (고유 식별 정보, 민감 정보)는 정보 주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 정보를 말한다.

4문단에서 건강 정보나 정치적 견해와 같이 주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 정보는 민감 정보라고 하였다. 고유 식별 정보는 여권 번호와 같이 개인을 고유하게 구별하기 위해 부여된 정보이다.

397 ㉮ ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

④ **짜깁기** ㉠은 어떤 목적으로 이용하더라도 정보 주체의 동의가 필수적으로 요구된다.

6문단에서 가명 정보(㉠)는 통계 작성, 과학적 연구, 공익적 기록 보존 등을 위해서는 정보 주체의 동의 없이 이용·제공될 수 있다고 하였다.

오.오.이

① ㉠은 수집 목적 이외의 분야에서 활용하기 어렵다.

5문단에서 익명 정보(㉡)는 수집 목적 이외의 분야에서 활용하기 어렵다는 제약이 있다고 하였다.

② ㉠은 다른 정보를 사용하더라도 더 이상 개인을 알아볼 수 없는 정보이다.

5문단에서 익명 정보(㉡)란 다른 정보를 사용하더라도 더 이상 개인을 알아볼 수 없는 정보를 의미한다고 하였다.

③ ㉠은 현재의 기술 수준에서 원래의 개인 정보로 복원되는 것이 불가능하다.

5문단에서 익명 정보(㉡)는 시간이나 비용, 현재의 기술 수준이나 충분히 예견될 수 있는 기술의 발전 등을 고려했을 때 원래의 개인 정보로 복원되는 것이 불가능하다고 판단되는 정보라고 하였다.

⑤ ㉠은 개인 정보 일부를 삭제 혹은 대체한 것으로 개인 정보 보호법의 보호 대상이다.

6문단에서 가명 정보(㉠)는 개인 정보의 일부를 삭제 혹은 대체한 것으로, 추가 정보와 비교적 쉽게 결합하여 개인을 식별할 수 있으므로 개인 정보 보호법의 보호 대상이 된다고 하였다.

398 ㉮ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

- **기증**: 선물이나 기금으로 남에게 물품을 거저 줌.
- **장학**: 공부나 학문을 장려함.
- **직책**: 직무상의 책임.
- **의사자**: 직무 외의 행위로서 남의 생명, 신체, 재산의 급박한 위해(위험과 재해를 아울러 이르는 말)를 구제하다가 사망한 사람.
- **추모**: 죽은 사람을 그리며 생각함.
- **추도사**: 추도의 뜻을 표하는 말이나 글.

정.정.이

⑤ **교체** 생전에 모은 재산 전액을 기증한 '아부자'를 기리기 위해 만들어진 '이부자 장학 재단'이라는 명칭

2문단에서 개인 정보 보호법에서 규정하는 개인 정보는 살아 있는 개인에 관한 정보로, 사망자나 단체, 법인에 관한 정보는 개인 정보에 포함되지 않는다고 하였다. 따라서 단체의 명칭인 '이부자 장학 재단'이나 사망한 사람의 이름인 '아부자'는 개인 정보 보호법에서 규정하는 개인 정보(㉠)에 해당하지 않는다.

오.오.이

① 학교 홈페이지에 담임을 맡은 학급과 함께 게시된, '김○우'라는 교사의 이름

2문단에서 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있다면 법적 보호 대상으로서의 개인 정보에 포함된다고 하였다. '김○우'라는 이름은 담임을 맡은 학급과 함께 게시될 경우 개인을 알아볼 수 있기 때문에 ㉠에 해당한다.

② 국가에서 설립한 기관에서 장(長)의 직책을 맡고 있는 사람의 휴대 전화 번호

2문단에서 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있다면 법적 보호 대상으로서의 개인 정보에 포함된다고 하였다.

휴대 전화 번호는 국가에서 설립한 기관에서 장의 직책을 맡고 있다는 정보와 결합하여 개인을 알아볼 수 있기 때문에 ㉠에 해당한다.

- ③ 의사자를 추모하기 위한 행사에서 추도사를 읽는 유족의 얼굴을 촬영한 동영상

사망자의 유족은 살아 있는 개인에 해당하며, 유족의 얼굴을 촬영한 동영상은 개인을 알아볼 수 있는 정보이므로 ㉠에 해당한다.

- ④ 원격 수업에 참여한 학생들의 얼굴을 모두 확인할 수 있도록 컴퓨터 화면을 캡처한 이미지

원격 수업에 참여한 학생들은 살아 있는 개인에 해당하며, 학생들의 얼굴이 나온 컴퓨터 화면을 캡처한 이미지는 개인을 알아볼 수 있는 정보이므로 ㉠에 해당한다.

정.오 자름길

- ⑤ 생전에 모은 재산 전액을 기증한 '이부자'를 기리기 위해 만들어진 '이부자 장학 재단'이라는 명칭

선지에서 '교사의 이름', '사람의 휴대 전화 번호', '유족의 얼굴을 촬영한 동영상', '학생들의 얼굴을 캡처한 이미지', '재단의 명칭'과 같이 정보의 주체와 유형을 살펴봐야 해요. ⑤에서 '재단의 명칭'은 살아 있는 개인이 아닌 단체에 관한 정보이므로 개인 정보에 해당하지 않는다는 점을 쉽게 파악할 수 있어요.

399 ㉠, ㉡

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ㉠. ㉠은 타인에 의해 함부로 공개되지 않도록 법적으로 보호된다.

2문단에서 개인 정보 보호법은 개인 정보 자기 결정권을 보호하기 위해 제정된 법률이라고 하였다. 그리고 1문단에서 개인 정보 자기 결정권은 타인에 의해 개인 정보가 함부로 공개되지 않도록 보장받을 권리 등을 포함한다고 하였다. 따라서 ㉠은 타인에 의해 함부로 공개되지 않도록 법적으로 보호된다고 할 수 있다.

- ㉡. 다른 정보를 사용하더라도 특정 개인을 알아볼 수 없는 정보는 ㉠에 해당하지 않는다.

2문단에서 개인 정보 보호법에서 규정하는 개인 정보(㉠)에는 개인을 알아볼 수 있는 정보이거나 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있는 것도 포함된다고 하였다. 따라서 다른 정보를 사용하더라도 특정 개인을 알아볼 수 없는 정보는 ㉠에 해당하지 않는다고 할 수 있다.

오.오.이

- ㉡. **상반** 이미 사망한 사람에 관한 정보는 ㉠에 **해당한다**.
해당하지 않는다

2문단에서 개인 정보 보호법에서 규정하는 개인 정보(㉠)는 살아 있는 개인에 관한 정보이며, 사망자에 관한 정보는 포함되지 않는다고 하였다.

400 ㉠ ⑤

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘 댕

- 사후: 죽고 난 이후.
- 업적: 어떤 사업이나 연구 따위에서 세운 공적.
- 대장: 어떤 근거가 되도록 일정한 양식으로 기록 한 장부나 원부(고쳐 만들거나 베끼기 전의 본디의 장부).

정.정.이

- ⑤ **교체** 한 기관에 크게 공헌한 인물의 사후에 작성된, 그의 사진과 뛰어난 업적을 기록한 책자

399번-㉠의 해설에서 알 수 있듯이, 사망자에 관한 정보는 개인 정보 보호법에서 규정하는 개인 정보(㉠)에 해당하지 않는다. 따라서 한 인물의 사후에 작성된 그의 사진과 업적을 기록한 책자는 ㉠의 사례에 해당하지 않는다.

오.오.이

- ① 신장, 몸무게, 혈액형, 각종 검사 결과 등이 기록된 병원의 신체검사 기록

4문단에서 건강 정보는 주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 민감 정보에 해당한다고 하였다. 민감 정보는 개인 정보에 해당하므로, 신체검사 기록은 ㉠에 해당한다.

- ② 개인의 이름과 휴대 전화 번호를 함께 기록해 둔 △△ 미용실의 고객 대장

개인의 이름과 휴대 전화 번호를 함께 기록한 고객 대장은, 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있는 정보이므로 ㉠에 해당한다.

- ③ 구직자가 기업에 제출한 이름과 주민 등록 번호, 경력 사항 등이 적힌 이력서

구직자가 제출한 이력서에의 이름, 주민 등록 번호 등은 개인을 알아볼 수 있는 정보이므로, ㉠에 해당한다.

- ④ 한 태권도장에서 열린 어린이날 행사에서 참여한 어린이들의 얼굴을 촬영한 사진

어린이들의 얼굴을 촬영한 사진은 개인을 알아볼 수 있는 정보이므로 ㉠에 해당한다.

401 ㉠ ④

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☒ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ④ **교체** '나'의 1은 개인의 건강 정보가 **고유 식별** 정보에 해당하기 때문에 수집 항목을 강조하여 표시한 것이겠군.

4문단에서 알 수 있듯이 개인의 건강 정보는 주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 민감 정보에 해당한다. 따라서 '나'의 1은 개인의 건강 정보가 민감 정보에 해당하기 때문에 수집 항목을 강조하여 표시한 것으로 볼 수 있다.

오.오.이

- ① '가'에서 '회사'는 개인 정보 처리자, '회원'은 개인 정보의 주체에 해당하겠군.

'회사'는 개인 정보를 처리하는 단체이므로 개인 정보 처리자에 해당하고, '회원'은 회사에 정보를 제공하는 개인 정보의 주체에 해당한다.

- ② '가'의 4-2는 정보 제공 동의를 거부할 경우 정보 주체가 받을 수 있는 불이익에 해당하겠군.

3문단에 따르면 개인 정보 처리자는 정보 주체에게 동의를 거부할 권리가 있다는 사실과, 동의 거부에 따른 불이익이 있는 경우 그 불이익의 내용을 알려야 한다. '가'의 4는 이에 해당하는 항목으로, 그중 4-2는 서비스의 이용이 제한된다는, 동의 거부에 따른 불이익에 해당한다.

- ③ '가'에서 '회원'의 동의 여부를 확인하는 것은 '회원'의 개인 정보 자기 결정권을 보호하기 위한 수단이겠군.

3문단에서 개인 정보 보호법에 따른 사전 동의 제도는 정보 주체인 개인이 개인 정보에 대한 자기 결정을 표현할 수 있다는 점에서 개인 정보 자기 결정권을 보호하는 중요한 수단이라고 하였으므로 적절한 진술이다.

- ⑤ '나'는 정보 주체의 사생활이 현저히 침해되는 것을 방지하는 차원에서 '가'와 별도로 동의를 받는 것이겠군.

4문단에서 수집·이용하려는 개인 정보 중 민감 정보는 별도로 동의를 받아야 한다고 하였는데, '나'의 건강 정보는 정보 주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 민감 정보이므로 적절한 진술이다.

402 **답** (1) × (2) ○ (3) ○ (4) × (5) ○

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ☒ 교체 ☒ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (1) **교체** '가'의 수집 항목 중 아이디는 **민감** 정보에 해당한다. (○, **×**)

4문단에서 민감 정보는 정보 주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 정보로, 정보 주체가 알아보기 쉽도록 수집하려는 정보의 항목을 밑줄이나 큰 글씨로 강조해야 하며 수집·이용에 별도로 동의를 받아야 한다고 하였다.

'가'의 수집 항목 중 아이디는 밑줄이나 큰 글씨로 강조하고 있지 않으며 정보 주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 정보로 보기 어려우므로 민감 정보에 해당하지 않는다고 볼 수 있다.

- (2) '가'의 생략된 부분에는 정보 수집·이용의 목적, 정보의 보유 및 이용 기간 등의 내용이 들어갈 수 있다. (○, **×**)

3문단에서 개인 정보 처리자는 정보 주체의 동의를 구할 때 정보 수집·이용의 목적, 수집 항목, 보유 및 이용 기간 등을 고지해야 한다고 하였다. 따라서 생략된 2~3에는 이러한 내용이 포함될 수 있다.

- (3) '나'의 1을 강조한 것은 회원이 알아보기 쉽게 하려는 의도이다.

(○, **×**)

4문단에서 건강 정보는 민감 정보로, 정보 주체가 알아보기 쉽도록 수집하려는 민감 정보의 항목을 밑줄이나 큰 글씨로 강조해야 한다고 하였다.

- (4) **상반** 회원이 '가'와 '나'에 동의했다면 특정 개인을 알아볼 수 있는 정보를 포함하더라도 해당 정보를 제3자에게 제공할 수 있다. (○, **×**)

6문단에서 가명 정보를 제3자에게 제공하는 경우 특정 개인을 알아보는 데 사용될 수 있는 정보를 포함해서는 안 된다고 하였다. 따라서 회원이 '가'와 '나'에 동의했다더라도 특정 개인을 알아볼 수 있는 정보를 포함하여 제3자에게 정보를 제공해서는 안 된다.

- (5) 회원이 '가'와 '나'에 동의했다더라도 개인 정보 처리자는 정보 수집 목적을 달성할 수 있는 한에서 개인 정보를 익명으로 처리하여 보존하거나 이용해야 한다. (○, **×**)

5문단에서 개인 정보 보호법에서는 개인이 수집·이용에 동의했다더라도 개인 정보가 무분별하게 이용되어 개인의 권리가 침해되는 것을 막기 위해 수집 목적을 달성할 수 있는 한에서 개인 정보를 익명 정보로 처리하여 보존하거나 이용하도록 하고 있다고 하였다.

403 **답** ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ☒ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- ④ 개인 정보에 대한 열람, 삭제, 정정 등을 적극적으로 요구할 수 있는 권리를 포함

〈보기〉의 설명에 따르면 헌법 제17조만으로는 적극적으로 타인에게 일정한 행위를 요구할 수 있는 청구권적 성격을 포괄하기 어렵다고 하였다. [A]에서 개인 정보 자기 결정권은 개인 정보에 대한 열람, 삭제, 정정 등의 행위를 요구할 수 있는 권리를 포함한다고 하였는데 이는 청구권적 성격

에 해당하는 것이다. 따라서 개인 정보 자기 결정권이 개인 정보에 대한 열람, 삭제, 정정 등을 적극적으로 요구할 수 있는 권리를 포함한다는 점은, 헌법 제17조만으로는 개인 정보 자기 결정권을 보장하는 근거를 충분히 설명하기 어렵다는 견해를 뒷받침하기 적절하다.

✔ 오.오.이

① **인과 오류** 개인 정보의 **정확성, 완전성 및 최신성을 보장할** 의무를 포함
개인 정보 자기 결정권은 개인이 자신에 관한 정보가 언제, 누구에게, 어느 범위까지 알려지고 이용될 것인지를 스스로 결정할 수 있는 권리를 말하는 것으로, 개인 정보의 정확성, 완전성 및 최신성 보장과는 관련이 없다.

② **인과 오류** **최소한의 개인 정보만을 적법하고 정당하게 수집하는** 것을 목표

최소한의 정보만을 적법하고 정당하게 수집하는 것은 헌법 제17조가 보장하는 소극적 성격의 권리로 해석할 수 있으므로, 청구권적 성격을 포괄하기 어렵다는 견해를 뒷받침하기 어렵다.

③ **인과 오류** 공익을 목적으로 타인의 개인 정보를 **자유롭게 이용할** 수 있는 권리에 해당

개인 정보 자기 결정권은 타인에 의해 개인 정보가 함부로 공개되지 않도록 보장받을 권리를 포함하므로, 공익을 목적으로 하더라도 타인의 개인 정보를 자유롭게 이용할 수 있는 권리에 해당한다고 보기 어렵다.

⑤ **인과 오류** 정보 주체의 **사생활 침해**를 **최소화하는** 방법으로 개인 정보를 공개할 권리를 포함

사생활 침해를 최소화하는 방법으로 개인 정보를 수집·이용하는 것은 헌법 제17조가 보장하는 소극적 성격의 권리로 해석할 수 있다. 또한 개인 정보 자기 결정권은 타인에 의해 개인 정보가 함부로 공개되지 않도록 보장받을 권리를 포함하므로 개인 정보 자기 결정권이 정보 주체의 사생활 침해를 최소화하는 방법으로 개인 정보를 공개할 권리를 포함한다는 것은 적절하지 않다.

57 가 광고의 기능 나 광고의 영향

본문 188~191쪽

지문 분석

가 광고의 기능

주제 독점적 경쟁 시장에서 광고의 기능과 광고의 경쟁 제한 효과

해제 이 글은 판매자의 입장에서 광고가 중요한 이유를 설명하고, 광고를 통해 얻을 수 있는 효과를 설명하고 있다. 판매자는 독점적 경쟁 시장에서 차별화를 통해 독점적 지위를 확보하기 위해 광고를 이용한다. 이를 통해 판매자는 경쟁을 제한하는 효과를 얻고자 한다.

한 줄 요약

- ① 차별적 인지와 선호를 위해 광고를 이용하는 (독점적) 경쟁 시장의 판매자
- ② 독점적 경쟁 시장에서 판매자의 (독점적) 지위
- ③ 광고가 (경쟁)을 제한하는 효과

나 광고의 영향

주제 광고의 긍정적 영향과 부정적 영향

해제 이 글은 광고가 경제와 사회 전반에 미치는 긍정적 영향과 환경에 미치는 부정적 영향을 설명하고 있다. 독점적 경쟁 시장에서 광고는 판매자 간 경쟁을 촉진하는 효과가 있으며, 경제와 사회 전반에 선순환을 일으키는 긍정적 영향을 준다. 그러나 광고의 소비 촉진 효과는 환경 오염을 발생시킨다는 점에서 비판의 대상이 되기도 한다.

한 줄 요약

- ① 광고가 끼치는 영향 ① - 독점적 경쟁 시장에서 판매자 간 (경쟁) 촉진
- ② 광고가 끼치는 영향 ② - (경제)와 (사회) 전반의 선순환
- ③ 광고가 끼치는 영향 ③ - (환경) 오염

404 ㉢ ②

✔ 정.정.이 & 오.오.이

부재 ○ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

선지 어휘

• 위상: 어떤 사물이 다른 사물과의 관계 속에서 가지는 위치나 상태

✔ 정.정.이

② (가)는 광고가 판매자에게 중요한 이유를 제시하고 판매자가 광고를 통해 얻으려는 효과를 설명하고 있다.

(가)의 1문단에서는 판매자가 광고를 통해 상품의 차별적 인지와 선호를 강화하여 구매자에 대해 누리는 독점적 지위를 강화할 수 있음을 설명하고 있다. 또한 2~3문단에서는 판매자가 광고를 통해 독점적 지위를 누림으로써 이윤을 늘리고 경쟁을 제한하는 효과를 얻을 수 있음을 설명하고 있다.

✔ 오.오.이

① **부재** (가)는 **광고의 개념을 정의**하고 광고가 시장에서 차지하는 위상을 소개하고 있다.

(가)의 1문단에서 광고는 시장의 형태 중 독점적 경쟁 시장에서 그 효과가 크다는 점을 언급하고 있지만, 광고의 개념을 정의하고 있지는 않다.

③ **부재** (나)는 광고의 영향에 대한 다양한 견해를 소개하고 각각의 견해가 안고 있는 한계점을 지적하고 있다.

(나)에서는 광고의 영향을 시장, 경제와 사회 전반, 환경 등 다양한 측면에서 살펴보고 있다. 그러나 각각의 견해가 안고 있는 한계점을 지적하고 있지는 않다.

④ **부재** (나)는 광고가 구매자에게 수용되는 과정을 제시하고 구매자가 광고를 수용할 때의 유의점을 나열하고 있다.

(나)에 광고가 구매자에게 수용되는 과정이나 구매자가 광고를 수용할 때의 유의점은 제시되어 있지 않다.

⑤ **부재** (가)와 (나)는 모두 구매자가 상품을 선택하는 기준을 제시하고 광고와 관련된 제도 마련의 필요성을 강조하고 있다.

(가)에서는 구매자의 차별적 인지와 선호, 상품 가격 등이 수요에 영향을 미친다고 하였고, (나)에서는 구매자가 상품의 품질이나 가격에 따라 수요량을 바꿀 수 있다고 하였으므로, (가), (나) 모두 구매자가 상품을 선택하는 기준을 제시하였다고 볼 수 있다. 그러나 (가), (나) 모두 광고와 관련된 제도 마련의 필요성을 강조하고 있지는 않다.

405 답 나, 다

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

나. 상품에 대한 정보를 구매자에게 전달할 수 있다.

(가)의 3문단에서 판매자가 광고를 통해 상품의 차별성을 알리는 대표적인 방법은 상품에 대한 정보를 전달하는 것이라고 하였다.

다. 생산 활동의 증대로 환경 오염이 심해질 수 있다.

(나)의 3문단에서 광고를 통해 증가된 소비로 촉진된 생산 활동에서 환경 오염이 발생한다고 하였다.

오.오.이

가. **상반** 유행 주기가 연장되어 소비가 촉진될 수 있다.

(나)의 2문단에서 에서 광고는 신상품이 인기를 누리는 유행 주기를 단축하여 소비를 증가시킬 수 있다고 하였다.

406 답 ②

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

② **상반** ①은 수요의 가격 탄력성이 높을 경우 나타나고, ②은 수요의 가격 탄력성이 낮을 경우 나타난다.

(가)의 3문단에 따르면 구매자가 자신이 선호하는 상품이 차별화되었다고 느낄수록 수요의 가격 탄력성은 감소하는데 이에 따라 판매자의 독점적 지위가 강화되어 경쟁을 제한(㉠)하는 효과가 있다. 그리고 (나)의 1문단에서 광고가 경쟁을 촉진(㉡)하는 것은 구매자가 상품의 품질이나 가격에 예민해질 때 발생한다고 하였는데, 특히 구매자가 가격에 민감하게 수요량을 바꾼다면 판매자는 가격 경쟁에 돌입한다고 하였다. 즉 경쟁 제한(㉠)은 수요의 가격 탄력성이 낮을 경우, 경쟁 촉진(㉡)은 수요의 가격 탄력성이 높을 경우 나타난다.

오.오.이

① ①은 판매자의 독점적 지위가 강화될 때 발생하고, ②의 결과 판매자의 독점적 지위는 약화된다.

구매자가 자신이 선호하는 상품이 차별화되었다고 느낄수록 수요의 가격 탄력성은 감소하고 판매자의 독점적 지위는 강화되며 이는 경쟁을 제한(㉠)하는 효과를 가져온다. 반면에 경쟁 촉진(㉡)으로 인해 더 많은 판매자가 시장에서 경쟁하게 되면 각 판매자의 독점적 지위는 약화된다.

③ ①의 결과 판매자의 가격 결정권이 커지고, ②의 결과 판매자는 경쟁 상품의 가격을 고려할 필요가 커진다.

경쟁을 제한(㉠)한다는 것은 판매자의 독점적 지위가 강화된다는 것인데, (가)의 2문단에서 알 수 있듯이 독점적 지위를 누린다는 것은 상품의 가격을 결정할 수 있는 힘이 있다는 의미이다. 한편 광고가 독점적 경쟁 시장의 판매자 간 경쟁을 촉진(㉡)하는 효과는 구매자가 상품의 품질이나 가격에 예민해질 때 발생하는데, 구매자가 가격에 민감하게 수요량을 바꿀 경우 판매자는 경쟁 상품의 가격을 더욱 고려하게 되어 가격 경쟁에 돌입하게 된다.

④ ①은 상품에 대한 구매자의 충성도가 높아질 때, ②은 구매자가 상품의 품질이나 가격에 예민해질 때 발생한다.

구매자가 특정 상품에 갖는 충성도가 높아지면 판매자의 독점적 지위가 강화되어 경쟁이 제한(㉠)된다. 그리고 광고가 판매자 간 경쟁을 촉진(㉡)하는 효과는 광고를 통해 상품 정보에 노출된 구매자가 상품의 품질이나 가격에 예민해질 때 발생한다고 하였다.

⑤ ①은 구매자가 광고를 통해 상품이 차별화되었다고 느낄 때 발생하고, ②은 신규 판매자가 광고를 통해 시장에 진입하게 됨으로써 촉진된다.

(가)의 3문단에 따르면 광고가 경쟁을 제한(㉠)하는 효과는 구매자가 광고를 통해 상품이 차별화되었다고 느껴 수요의 가격 탄력성이 감소하고 이것이 판매자의 독점적 지위 강화로 이어지는 것이다. 그리고 (나)의 1문단에서 경쟁은 신규 판매자가 광고를 통해 신상품을 쉽게 홍보하고 시장에 진입할 수 있게 됨으로써 촉진(㉡)된다고 하였다.

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• 차단: 다른 것과의 관계나 접촉을 막거나 끊음.

정.정.이

- ③ **상반** 구매자가 지불하고자 하는 가격이 상품 공급량에 따라 어느 정도 인지를 판매자가 감안하지 않아도 되게 한다.

(가)의 2문단에서 판매자가 독점적 지위를 누리 상품 가격 결정할 수 있는 힘이 있다 하더라도, 구매자는 상품의 물량이 많을 때보다 적을 때 높은 가격을 지불하고자 하기 때문에 판매자가 구매자의 수요를 고려해야 한다고 하였다.

오.오.이

- ① 독점적 경쟁 시장에 신규 판매자가 진입하는 것을 차단하지는 않는다.
(가)의 2문단에서 독점적 지위를 누리는 판매자가 다소 비싼 가격을 책정하여 이윤을 보면, 그러한 이윤에 이끌려 약간 다른 상품을 공급하는 신규 판매자의 수가 장기적으로 증가한다고 하였다. 그리고 3문단에서 독점적 경쟁 시장에 진입하는 신규 판매자도 상품의 차별성을 강조함으로써 독점적 지위를 확보하고자 광고를 빈번하게 이용한다고 하였다. 이를 통해 독점적 지위가 신규 판매자의 시장 진입을 차단하지 않음을 알 수 있다.
- ② 판매자가 공급량을 조절하여 가격을 책정할 수 있는 힘을 가지고 있음을 의미한다.
(가)의 2문단에서 일반적으로 독점적 지위를 누린다는 것은 상품의 가격을 결정할 수 있는 힘이 있다는 의미라고 하였고, 판매자는 공급량을 감소시킴으로써 더 높은 가격을 책정할 수 있다고 하였다.
- ④ 독점적 경쟁 시장의 판매자가 다소 비싼 가격을 책정할 수 있게 하지만 이윤을 지속적으로 보장하지는 않는다.
(가)의 2문단에서 독점적 경쟁 시장에서 독점적 지위를 누리는 판매자는 상품에 차별성이 없는 경우를 가정할 때보다 다소 비싼 가격에 상품을 판매할 수 있지만, 그 결과 단기적으로 이윤을 보더라도 장기적으로 신규 판매자의 수가 증가하기 때문에 그 이윤이 지속되리라 기대할 수는 없다고 하였다.
- ⑤ 독점적 경쟁 시장의 판매자가 구매자로 하여금 판매자 자신의 상품을 차별적으로 인지하고 선호하게 하면 강화된다.
(가)의 1문단에 따르면 구매자가 상품을 차별적으로 인지하고 선호하게 되면 판매자는 자신의 상품을 원하는 구매자에 대해 누리는 독점적 지위를 강화할 수 있다.

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- 상반** 광고를 통해 구매자가 선호하는 상품에 대한 차별적 인지가 강화 되면 수요의 가격 탄력성은 (증가, **감소**)하여 구매자는 가격에 보다 (민감, **둔감**)하게 반응하게 된다. 이처럼 구매자의 충성도가 (**높아**, 낮아)지면, 판매자의 독점적 지위는 (**강화**, 약화)된다.
(가)에 따르면, 판매자는 자신이 공급하는 상품을 구매자가 차별적으로 인지하고 선호할 수 있도록 하기 위해 광고를 이용한다. 구매자가 자신이 선호하는 상품이 차별화되었다고 느낄수록 수요의 가격 탄력성은 감소하는데, 수요의 가격 탄력성이란 가격이 변화할 때 구매자의 상품 수요량이 변하는 정도를 의미한다. 따라서 수요의 가격 탄력성이 감소한다는 것은 구매자가 상품의 가격에 보다 둔감하게 반응하게 된다는 의미이다. 이처럼 구매자가 특정 상품에 갖는 충성도가 높아지면, 판매자의 독점적 지위는 강화된다.

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☒ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- ⑤ **짜깁기** 광고를 통해 판매자와 구매자에게 비용이 부과됨으로써 소비로 발생한 환경 오염을 적절한 수준으로 줄일 수 있게 된다.
(나)의 3문단에서 광고를 통해 증가된 소비뿐만 아니라 소비로 촉진된 생산 활동에서도 환경 오염이 발생하는데, 환경 오염을 적절한 수준으로 줄이기에 충분한 비용을 판매자나 구매자가 지불할 가능성은 낮으므로 대부분의 경우에 환경 오염은 심할 수밖에 없다고 하였다. 광고를 통해 판매자와 구매자에게 비용이 부과된다고 하지는 않았다.

오.오.이

- ① 한계 소비 성향이란 경제 전반의 소득이 증가할 때 소득이 증가하는 정도를 의미한다.
(나)의 3문단에서 경제 전반의 소득이 증가할 때 소비가 증가하는 정도를 한계 소비 성향이라고 하였다.
- ② 광고가 쓰던 상품을 새 상품으로 대체하고 싶은 소비자의 욕구를 강화하면 고용이나 투자가 증가한다.
(나)의 2문단에서 경제에 광고가 없는 상황을 가정할 때와 비교하면 광고는 쓰던 상품을 새 상품으로 대체하고 싶은 소비자의 욕구를 강화하고, 신상품이 인기를 누리는 유행 주기를 단축하여 소비를 증가시킬 수 있다고 하였다. 그리

고 촉진된 소비가 생산 활동을 자극하여 생산 활동이 증가하면 결과적으로 고용이나 투자가 증가한다고 하였다.

- ③ 광고를 통해 상품 정보에 노출된 구매자가 제품 가격에 민감하게 반응하면 판매자 간 경쟁이 촉진된다.

(나)의 1문단에서 광고가 독점적 경쟁 시장의 판매자 간 경쟁을 촉진할 수 있는데, 이러한 효과는 광고를 통해 상품 정보에 노출된 구매자가 상품의 품질이나 가격에 예민해질 때 발생한다고 하였다.

- ④ 광고에 의해 더 많은 판매자가 시장에서 경쟁하면 구매자는 더 다양한 상품을 높이 않은 가격에 구매할 수 있게 된다.

(나)의 1문단에서 더 많은 판매자가 시장에서 경쟁하게 되면 각 판매자의 독점적 지위는 약화되고, 구매자는 더 다양한 상품을 높이 않은 가격에 구매할 수 있게 된다고 하였다.

410 ㉮ ③

정.정.이 & 오.오.이

☐ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☒ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

선지 어휘

• **자사**: 자기가 소속하여 있는 회사.

정.정.이

- ③ **상반** 이 광고로 '갑' 기업이 단기적으로 이윤을 보게 된다면 여드름 억제 비누 시장 내의 판매자 간 경쟁은 장기적으로 ^{촉진} 약화될 수 있겠어.
(가)의 2문단에서 이윤을 보는 판매자가 있으면 그러한 이윤에 이끌려 약간 다른 상품을 공급하는 신규 판매자의 수가 장기적으로 증가한다고 하였다. 따라서 '갑' 기업이 광고를 통해 여드름 억제 비누 시장에 성공적으로 진입하여 단기적으로 이윤을 보게 되면, 또 다른 신규 판매자의 수가 장기적으로 증가하게 되고, 이에 따라 판매자 간 경쟁이 촉진될 수 있다.

오.오.이

- ① 이 광고가 '갑' 기업의 의도대로 성공한다면 '을' 기업의 독점적 지위는 약화될 수 있겠어.
(나)의 1문단에서 더 많은 판매자가 시장에서 경쟁하게 되면 각 판매자의 독점적 지위는 약화된다고 하였다. 따라서 '갑' 기업의 광고가 성공한다면 '을' 기업의 독점적 지위는 약화될 것이다.
② 이 광고로 '갑' 기업의 여드름 억제 비누 생산이 확대된다면 이 비누를 생산하는 공장의 고용이나 투자가 증가할 수 있겠어.
(나)의 2문단에서 생산 활동이 증가하면 결과적으로 고용이나 투자가 증가하게 된다고 하였다. 따라서 '갑' 기업의 광고로 '갑' 기업의 여드름 억제 비누 생산이 확대된다면 이

비누를 생산하는 공장의 고용이나 투자가 증가할 것이다.

- ④ 이 광고로 '갑' 기업은 많은 비용을 들이는 방법보다는 정보를 전달하는 방법을 중심으로 차별성을 알리려는 것으로 볼 수 있겠어.

(가)의 3문단을 통해 판매자가 광고를 통해 상품의 차별성을 알리는 방법으로 상품에 대한 정보를 전달하는 방법과 많은 비용을 들이는 방법이 있음을 알 수 있다. '갑' 기업은 제품 정보를 강조하되 광고 비용은 최소화하려고 하고 있다. 따라서 '갑' 기업은 많은 비용을 들이는 방법보다는 정보를 전달하는 방법을 중심으로 차별성을 알리려는 것으로 볼 수 있다.

- ⑤ 이 광고가 '갑' 기업의 신제품을 포함하여 여드름 억제 비누 수요의 가격 탄력성을 높인다면 '갑' 기업은 자사 제품의 가격을 높게 책정할 수 없겠어.

(가)의 3문단을 통해 수요의 가격 탄력성은 가격이 변화할 때 구매자의 상품 수요량이 변화하는 정도를 의미함을 알 수 있다. 또 (나)의 1문단에서 구매자가 가격에 민감하게 수요량을 바꾼다면, 판매자는 경쟁 상품의 가격을 더욱 고려하게 되어 가격 경쟁에 돌입하게 된다고 하였다. 따라서 '갑' 기업의 광고가 여드름 억제 비누 수요의 가격 탄력성을 높인다면 구매자는 여드름 억제 비누의 가격에 민감하게 수요량을 바꾸게 될 것이다. 이에 따라 '갑' 기업은 경쟁 상품인 '을' 기업 비누의 가격을 더욱 고려하게 되어 가격 경쟁에 돌입하게 되고, '갑' 기업은 자사 제품의 가격을 높게 책정할 수 없을 것이다.

411 ㉮ (1) ○ (2) ○ (3) ×

정.정.이 & 오.오.이

☒ 부재 ☐ 짜깁기 ☐ 교체 ☐ 상반 ☐ 인과 오류 ☐ 범위 오류

정.정.이

- (1) '갑' 기업의 광고는 '갑' 기업의 이윤 추구 수단이지만, 경제 전반에 선순환을 가져올 수 있다. (⊙ ×)
(나)의 1문단에서 광고는 광고주인 판매자의 이윤 추구 수단으로 기획되지만, 시장에 영향을 끼치기도 한다고 하였다. 그리고 2문단에서 개별 광고가 구매자의 내면에 잠재된 필요나 욕구를 환기하여 대상 상품에 대한 소비를 촉진하는 효과가 합쳐지면 경제 전반에 선순환을 기대할 수 있다고 하였다.
(2) '갑' 기업의 광고가 성공한다면 '을' 기업의 비누 대신 '갑' 기업의 비누를 쓰려는 소비자가 있겠군. (⊙ ×)
(나)의 2문단에서 경제에 광고가 없는 상황을 가정할 때와 비교하면 광고는 쓰던 상품을 새 상품으로 대체하고 싶은 소비자의 욕구를 강화한다고 하였다. 따라서 '갑' 기업의 광고가 성공한다면 현재 여드름 억제 비누 시장을 선도하

는 경쟁사인 '을' 기업의 비누 대신 '갑' 기업의 비누를 쓰려는 소비자가 생길 것이다.

- (3) **부재** '갑' 기업의 광고 방식은 구매자로 하여금 '갑' 기업이 경쟁력에 자신 없는 상품을 판매하고 있다고 인식하게 한다. (○, (X))

(가)의 3문단에서 많은 비용을 들인 것으로 보이는 광고만으로도 상품의 차별성을 부각할 수 있는데, 판매자가 경쟁력에 자신 없는 상품에 많은 광고 비용을 지출하지 않을 것이라는 구매자의 추측을 유도하는 것이 이 광고 방법의 목적이라고 하였다. 하지만 광고를 통해 상품에 대한 정보를 전달하는 것 또한 상품의 차별성을 알리는 대표적인 방법으로, 이 글에 상품에 대한 정보를 전달하는 광고 방식이 구매자로 하여금 어떤 추측을 유도하는지는 나와 있지 않다.

412 ㉮ ④

정.정.이 & 오.오.이

○ 부재 ☒ 짜깁기 ○ 교체 ○ 상반 ○ 인과 오류 ○ 범위 오류

정.정.이

- (4) **짜깁기** 'A' 기업이 시장 진입에 성공한다면 'B' 기업은 공급량을 늘리고 가격을 올리는 정책을 쓰는 것이 이윤을 증가시키는 방법이겠군.

(가)의 2문단에서 대체로 구매자는 상품의 물량이 많을 때 보다 적을 때 높은 가격을 지불하고자 한다고 했고, (나)의 1문단에서 더 많은 판매자가 시장에서 경쟁하게 되면 각 판매자의 독점적 지위는 약화되고 구매자는 더 다양한 상품을 높지 않은 가격에 구매할 수 있게 된다고 하였다. 따라서 'B' 기업이 공급량을 늘리고 가격을 올리는 것이 이윤을 증가시키는 방법이라고 보기 어렵다.

오.오.이

- ① 'A' 기업의 광고가 생산 활동을 자극하면, 근로자이거나 투자자인 구매자의 소득 수준을 향상시킬 수 있겠군.
(나)의 2문단에서 광고로 인해 생산 활동이 증가하면 고용이나 투자가 증가하고, 이는 근로자이거나 투자자인 구매자의 소득을 증가시킬 수 있다고 하였다.
- ② 'A' 기업의 상품에 대한 구매자의 충성도가 높아진다면 'B' 기업의 독점적 지위는 약화될 것이라고 할 수 있겠군.
(가)의 3문단에서 구매자가 특정 상품에 갖는 충성도가 높아지면 판매자의 독점적 지위가 강화된다고 하였고, (나)의 1문단에서 더 많은 판매자가 시장에서 경쟁하게 되면 각 판매자의 독점적 지위는 약화된다고 하였다. 이로 볼 때, 'A' 기업의 상품에 대한 구매자의 충성도가 높아지면 'B' 기업의 독점적 지위는 약화될 것이다.
- ③ 'B' 기업이 지금까지 이윤을 보았다고 하더라도 'A' 기업이 시장에 참여한 이상 그 이윤이 지속되리라 기대할 수는 없겠군.

(가)의 2문단에서 독점적 경쟁 시장의 판매자가 단기적으로 이윤을 보더라도, 그 이윤이 지속되리라 기대할 수는 없다고 하였다. 그리고 그 이유는 이윤을 보는 판매자가 있으면 그러한 이윤에 이끌려 약간 다른 상품을 공급하는 신규 판매자의 수가 장기적으로 증가하고, 그 결과 기존 판매자가 공급하던 상품에 대한 수요는 감소하여 이윤이 줄어들 것이기 때문이라고 하였다.

- ⑤ 'A' 기업의 광고 방식은 구매자로 하여금 'A' 기업이 상품의 경쟁력에 자신이 있다고 추측하도록 유도하려는 목적이라 볼 수 있겠군.

〈보기〉에서 'A' 기업은 광고 비용을 많이 사용한다고 하였다. 이는 (가)의 3문단에 제시된 많은 비용을 들인 것으로 보이는 광고를 통해 상품의 차별성을 부각하는 방법이라고 할 수 있다. 이러한 광고 방법의 목적은 판매자가 경쟁력에 자신 없는 상품에 많은 광고 비용을 지출하지 않을 것이라는 구매자의 추측을 유도하는 것이라고 하였다.

